

Protokół Nr LXXIII/09
z LXXIII /nadzwyczajnej/ sesji Rady Miejskiej w Łodzi
odbytej w dniu 30 grudnia 2009 r.

I. Stan Rady:

43 radnych, obecnych – 40 radnych, nieobecnych - 3 radnych, w tym brak usprawiedliwionych.

II. Radni nieobecni:

1. p. Ilona Orczykowska,
2. p. Maciej Rakowski,
3. p. Tomasz Sadzyński.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

III. Obrady rozpoczęły się o godz. 18,12.

IV. Ustalenia

Ad pkt 1 - Otwarcie sesji - wyznaczenie sekretarzy obrad - komunikaty organizacyjne – propozycje ograniczeń czasowych wystąpień - propozycje zmian w porządku obrad.

Otwarcia obrad LXXIII /nadzwyczajnej/ sesji Rady Miejskiej w Łodzi zwołanej na wniosek Prezydenta Miasta w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym dokonał **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**. Treść wniosku stanowi **załącznik nr 2** do protokołu. Następnie prowadzący obrady powitał radnych i zaproszonych gości uczestniczących w obradach. Ponadto poinformował, że zgodnie z podpisami na liście obecności na sali obrad obecnych jest 22 radnych i Rada Miejska może podejmować stosowne uchwały.

Następnie prowadzący obrady na sekretarzy obrad wyznaczył następujących radnych:

- 1/ p. Witolda Skrzydlewskiego,**
- 2/ p. Krzysztofa Stasiaka.**

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział, że dopóki system elektronicznego głosowania nie będzie działał sekretarze obrad będą musieli podjąć czynność liczenia głosów.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** w

ramach komunikatów organizacyjnych poinformował, że:

- 1/ poprawki do projektów uchwał składane przez projektodawców powinny być złożone w formie pisemnej lub elektronicznej z odpowiednim wyprzedzeniem do Zespołu ds. Obsługi Sesji celem przygotowania wizualizacji,
- 2/ w Zespole ds. Obsługi Sesji znajduje się do dyspozycji dziennikarzy komputer z łączem internetowym.

Przewodniczący Klubu Radnych Odpowiedzialnych, p. Witold Skrzydlewski poprosił o 30 minut przerwy.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak ogłosił przerwę do godz. 18,40.

Po przerwie prowadzenie obrad wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zaproponował wprowadzenie ograniczeń czasowych wystąpień, jakie miałyby obowiązywać na bieżącej sesji: przewodniczący klubów – 5 min, przewodniczący Komisji – 5 min, indywidualne wystąpienia - 3 min. (radny może wystąpić tylko 1 raz), replika - 1 min, Prezydent Miasta, Wiceprezydenci oraz dyrektorzy wydziałów – łącznie 5 min. Dyskusja na temat interpelacji: radny interpelujący - 5 min. - radny może wystąpić 1 raz, inni radni – 2 min. - radny może wystąpić 1 raz, Prezydent Miasta i Wiceprezydenci - 5 min, radny interpelant na zakończenie - do 1 min. Ustne interpelacje, zapytania, wolne wnioski - do 3 min., pisemne interpelacje: do wyczytania - ilość stron bez ograniczeń, wygłaszana tezewo - do 3 min.

Radny p. Witold Rosset powiedział: „Jesteśmy w dziwnej sytuacji, że w zasadzie mamy dwie sesje Rady Miejskiej jednocześnie i za chwilę narazimy się na śmieszność robiąc przerwę w jednej sesji, żeby kontynuować drugą, potem przerywając drugą, żeby kontynuować pierwszą. Tak się składa, że wszystkie punkty przewidziane w porządku obrad sesji nadzwyczajnej bądź już były, bądź są jeszcze w porządku sesji, która trwa i w której aktualnie jest ogłoszona przerwa. W związku z powyższym chciałbym zaproponować, aby w porządku sesji nadzwyczajnej skreślić pkt 2-9. Wtedy spokojnie będziemy mogli wrócić do sesji zwyczajnej i załatwić wszystkie sprawy, które mamy do załatwienia i unikniemy tej bardzo ambarasującej sytuacji. Jest to wniosek o łączne skreślenie pkt 2-9 porządku obrad”.

Prezydent Miasta p. Jerzy Kropiwnicki powiedział: „Nie zgadzam się na usunięcie z porządku obrad nadzwyczajnej sesji punktów, o których mówił radny p. W. Rosset. Sesja nadzwyczajna została właśnie po to zwołana, żeby uniknąć takich sytuacji, żeby niechętna większość mogła usunąć jakieś sprawy bez dyskusji. Jestem świadkiem tego, co się na dzisiejszej sesji dzieje i wiem, że radny p. M. Walasek co chwila klęcząc przed radnym p. D. Jońskim otrzymuje instrukcje na temat tego jak się ma zachować. Siedzę blisko i to widzę. Mam kontrpropozycję, aby w tym momencie przerwać sesję nadzwyczajną i dokończyć sesję zwyczajną. Jeżeli wszystkie punkty sesji zwyczajnej zostaną pomyślnie zakończone, wtedy zrezygnuję z punktów zawartych w porządku obrad sesji nadzwyczajnej”.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poddał pod głosowanie propozycję ograniczeń czasowych wystąpień.

Przy **28** głosach „za”, **1** głosie „przeciwным” oraz **3** głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** propozycję wprowadzenia ograniczeń czasowych wystąpień.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji Rady Miejskiej doręczony został radnym porządek obrad stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Stosownie do art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady /w przypadku Rady Miejskiej w Łodzi są to 22 głosy/. W przypadku sesji nadzwyczajnej dodatkowo wymagana jest zgoda wnioskodawców. Następnie, w związku z § 9 ust. 2 znowelizowanego Regulaminu Pracy Rady Miejskiej przystąpiono do zgłaszania wniosków dotyczących porządku obrad oraz wniosków o charakterze formalnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział: „Radny p. W. Rosset zgłosił już wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wykreślenie pkt 2-9. Przedmiotowy wniosek nie uzyskał zgody prezydenta Miasta p. Jerzego Kropiwnickiego. W związku z tym nie mogę poddać wniosku radnego p. W. Rosseta pod głosowanie”.

Wobec braku innych wniosków porządek obrad stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Następnie **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zgodnie z wnioskiem prezydenta Miasta p. Jerzego Kropiwnickiego ogłosił przerwę w sesji nadzwyczajnej do czasu zakończenia LXXII sesji Rady Miejskiej.

Po przerwie, o godz. 20,40 prowadzenie obrad wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**.

Ad pkt 2 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poprosił, aby przewodniczący klubów radnych zgłaszali swoich przedstawicieli do Komisji Uchwał i Wniosków.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Piotr Adameczyk zgłosił kandydaturę radnej **p. Barbary Masłowskiej**.

Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, p. Mateusz Walasek zgłosił kandydaturę radnej **p. Karoliny Kępki**.

Przewodniczący Klubu Radnych Lewica, p. Dariusz Joński zgłosił kandydaturę radnego **p. Władysława Skwarki**.

Przewodniczący Klubu Radnych Odpowiedzialnych, p. Witold Skrzydlewski zgłosił kandydaturę radnego **p. Kazimierza Kluski**.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Następnie wobec braku innych propozycji **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Przy 31 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

- **p. Karolina Kępka,**
- **p. Kazimierz Kluska,**
- **p. Barbara Masłowska,**
- **p. Władysław Skwarka.**

Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poinformował, że w związku ze spiętrzeniem prac w Radzie Miejskiej oraz przerwą świąteczną protokół zostanie przyjęty na kolejnej sesji Rady Miejskiej.

Ad pkt 4 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miejskiej i z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie między sesjami.

Prezydent Miasta p. Jerzy Kropiwnicki powiedział: „W okresie między sesjami nie podjęliśmy wykonywania żadnej z uchwał przyjętej na roboczej sesji. Natomiast w okresie międzysesyjnym wykonywałem rutynowe obowiązki wynikające ze sprawowanego przeze mnie urzędu”.

Prowadzący obrad, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak ogłosił 10 sekund przerwy obiadowej.

Ad pkt 5 – Informacja o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych (po przerwie obiadowej).

Sekretarz Miasta p. Jan Witkowski poinformował, że podczas obrad LXXII sesji Rady Miejskiej, odbytej w dniu 30 grudnia 2009 r. radni zgłosili 14 interpelacji. Informacja o trybie i sposobie ich załatwienia zostanie przekazana Radnym podczas obrad następnej sesji.

Ad pkt 6– Interpelacje i zapytania pisemne (po przerwie obiadowej).

Nikt z radnych nie zgłosił interpelacji.

Prezydent Miasta p. Jerzy Kropiwnicki powiedział: „Punkt 8 porządku obrad został przegłosowany i załatwiony, natomiast pkt 7 porządku obrad nie został przegłosowany. Mam autopoprawkę do uchwały, która została przyjęta”.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak ogłosił przerwę w obradach do godz. 21,00. Poinformował, że podczas przerwy odbędzie się spotkanie „Konwentu”.

Po przerwie prowadzenie obrad wznowił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**, który powiedział: „Na spotkaniu „Konwentu” ustaliliśmy, że będziemy procedować ten punkt mimo, iż są bardzo poważne obiekcje co do tego, czy w ogóle można procedować nad tym projektem, gdyż został on skonsumowany na poprzedniej sesji. Jest to bardzo niebezpieczny precedens, bo można się spodziewać, iż przy każdej sesji będzie zwoływana przez Prezydenta Miasta nadzwyczajna sesja z identycznym porządkiem obrad i będziemy musieli jednego dnia, bądź dwa dni procedować to samo, jeśli cokolwiek będzie nie pomyśli Prezydenta Miasta. W przyszłości, aby uniknąć takiego problemu nie będę zwoływał sesji nadzwyczajnych w przypadkach jeżeli zawierać będą one punkty, które są już wpisane do porządku obrad zwyczajnej sesji, tak aby uniknąć problemu, iż w dwóch sesjach są dwa tożsame projekty uchwał. Myślę, że na jednej sesji powinniśmy rozstrzygnąć jeden punkt, a na kolejnych sesjach inne projekty. Dziś będziemy procedować, ale przyznaję, że nie wiem, czy jest to prawidłowe”.

Ad pkt 7 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu dla Centrum Festiwalowo – Kongresowego Camerimage Łódź Center - druk nr 289/2009 wraz z autopoprawkami.

W imieniu Prezydenta Miasta głos zabrał **pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski**, który powiedział: „Pragnę stwierdzić, że to co Rada w wyniku przyjętej poprawki na poprzedniej sesji do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu dla Centrum Festiwalowo – Kongresowego Camerimage Łódź Center przyjęła nie jest tożsame z projektem uchwały przedłożonym przez Prezydenta Miasta. Gdyby było tożsame, to należałoby zgodzić się z tym, że nie ma sensu rozpatrywać czegoś, co zostało już uchwalone. Zostało uchwalone coś innego. Poprawka wprowadzona do projektu uchwały uniemożliwia skuteczne realizowanie programu i dlatego sensem jest rozpatrywanie na sesji nadzwyczajnej tego programu, po to żeby stworzyć warunki jego realizacji. I to jest cała istota tego problemu. Myślę, że jest sens zwoływania sesji zwyczajnych i nadzwyczajnych jeśli mają one prowadzić do realizacji czegoś, a nie do blokowania. Punkt 8 porządku obrad został zrealizowany zgodnie z przedłożeniem i dlatego Prezydent Miasta o niego nie wnioskuje, czyli wycofuje go z przedmiotowego porządku obrad, gdyż uchwała została uchwalona na

poprzedniej sesji. Natomiast w przypadku pkt 7 porządku obrad wniosek do rozpatrzenia jest taki, by do tekstu zgłoszonego pierwotnie wraz z pierwotną autopoprawką, która uściśla warunki finansowe i realia skutków finansowych i gospodarczych związanych z realizacją projektu autorstwa Franka Gehrego dopisać kolejny paragraf, który będzie odnosił się do uchwały podjętej na poprzedniej sesji, ale przede wszystkim, żeby w wyniku złożonej drugiej autopoprawki, która Państwo otrzymali, zmienić treść § 2. Chodzi o to, żeby § 2 umożliwiał realizację projektu. Brzmienie tego § 2 jest właśnie takie, jak brzmienie tego tekstu, który Prezydent Miasta przyjął jako autopoprawkę na poprzedniej sesji, a więc że miasto Łódź przystąpi do realizacji programu, o którym mowa w § 1 uchwały w części wykraczającej poza działania zmierzające do przygotowania dokumentacji projektowej, projektu budowlanego i wykonawczego, studium wykonalności oraz dokumentacji aplikacyjnej po ogłoszeniu przez uprawnioną do tego instytucję naboru, w trybie konkursowym lub indywidualnym wniosków o dofinansowanie z funduszy europejskich projektów, których zakres przedmiotowy obejmuje zamierzenia określone w niniejszej uchwale. Jeżeli ta zmiana będzie uwzględniona, to przyjęcie takiej uchwały musi ustosunkować się w końcowych przepisach do uchwały, która podjęta została na sesji zwykłej, czyli uchylić uchwałę podjętą na sesji zwykłej, by obowiązywała ta, która będzie głosowana na sesji nadzwyczajnej, ale z dwiema autopoprawkami. Dlaczego taki zapis i taka autopoprawka? Otóż dlatego, że żaden Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego nie jest w stanie i nigdy nie powie publicznie, że jest w stanie dofinansować jakiś projekt na jakąkolwiek kwotę. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest super sprzyjający Łodzi i projektom łódzkim, ponieważ zna ich znaczenie, wie jaką mają wartość i potencjał w całym projekcie Nowego Centrum. Jednak nie można wymagać od Ministra takiego zapisu i takiej deklaracji. Można powiedzieć nawet, że obecne brzmienie § 2 uchwały podjętej na poprzedniej sesji eliminuje projekt. Mam gorącą prośbę do Państwa Radnych o kompromis w tym zakresie, o wyrażenie dobrej woli. Dzisiaj mieliśmy szansę zaistnieć w opinii krajowej jako Miasto, które autentycznie ma mandat do tytułu Europejskiej Stolicy Kultury, że ma przedsięwzięcie i ma wielkie sztandary, które są super atutem. To, co po dzisiejszym zdarzeniu poprzedniej sesji zostało odzwierciedlone w mediach jest niestety kontrargumentem. Proszę, wręcz błagam Państwa Radnych, żeby to oblicze zmienić, żeby podtrzymać dobrą passę Łodzi jeśli chodzi o jej szanse nie tylko rozwoju gospodarczego, ale także wielkiej i silnej pozycji kulturalnej. Dlatego prosiłbym, aby Państwo przyjęli przedmiotowy projekt uchwały z dwiema autopoprawkami. Mogą się Państwo o tym przekonać, bo i byli Ministrowie Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Minister Dąbrowski, z którym przed momentem była rozmowa i Minister Zdrojewski, z którym za moment może być rozmowa nie są w stanie określić z góry żadnej kwoty do konkursu. To jest tak, jakbyśmy żądali od kogoś, żeby rozstrzygnął przetarg na wyłonienie wykonawcy przed całą procedurą przetargową. Proszę Państwa, abyście zeszli na grunt prawdy i realiów. Chodzi o to, żeby Łódź wraz ze wszystkimi środowiskami zmanifestowała związek z tym projektem i jego znaczeniem. Jeszcze raz podkreślam, że nikt rozsądnie myślący nie podejmie się budowy takiego obiektu, jeśli nie będzie miał spiętego planu finansowego budowy. W związku z tym ogłoszenie przetargu na budowę będzie możliwe wtedy, jeżeli będziemy mieli to rozpisane na wszystkie nuty. Dziś mówimy o tym, że ten projekt ma być przygotowany w części dokumentacyjnej i trzeba ruszyć z kopyta, by nie tylko tracić czasu związanego z tym, że te konkursy przed nami są i na pewno będą, ale żeby również skorzystać z głównego autora, no bo autor jest nam dzisiaj dostępny, a jutro może nie być już dostępny. Mówię tu o Franku Gehrym. Chodzi o to, żeby skorzystać z nazwisk tych, którzy mają tak wielkie znaczenie w światowej kulturze, że chcą to popierać. Jeżeli będziemy mieli projekt budowlany, wykonawczy to będzie to naszym atutem. Ani jeden z projektów kluczowych dzisiaj nie ma żadnych realnych podstaw do wdrożenia. Nie widziałem żadnego projektu z pełną dokumentacją. W związku z tym wszystkie pieniądze, które są dzisiaj w gestii Ministra

Kultury i Dziedzictwa Narodowego i innych ministrów są dzisiaj do wzięcia. Naszym fundamentalnym atutem zarówno w stosunku do projektu Specjalnej Strefy Sztuki, jak i Centrum Festiwalowo-Kongresowego będzie to, że my będziemy mieli pełną dokumentację i od razu będziemy mogli ruszać do roboty. W związku z czym każdy minister, zwłaszcza Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego jest zainteresowany tym, żeby właśnie takie projekty wdrożyć, żeby wreszcie te pieniądze unijne spożytkować. Bardzo proszę Państwa o to, żeby przedmiotowy projekt uchwały w takim kształcie przyjąć, żeby dzięki temu Miasto nie traciło swojej szansy”.

Radny p. Mateusz Walasek zgłosił wniosek formalny o odrzucenie projektu uchwały, gdyż Rada Miejska wyraziła już dzisiaj opinię w przedmiotowej sprawie.

Pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski zgłosił kontrwniosek mówiąc: „Nieorientowanym pragnę uświadomić, że zapisy w Regulaminie Pracy Rady Miejskiej, na które powołuje się radny p. M. Walasek związane są z tym faktem, że ma nadzieję, że poprzez przegłosowanie i odrzucenie w takim trybie projektu uchwały spowoduje, że przedmiotowy projekt uchwały przez najbliższe 12 miesięcy nie będzie mógł wrócić pod obrady Rady Miejskiej. Jest to taka ukryta nadzieja radnego p. M. Walaska, żeby na rok pozbyć się szansy dla Miasta. Chodzi o to, żeby ten obraz, który tu jest, pozostał tylko obrazem i żeby Łódź tego projektu nie miała. Jestem przekonany, że będzie miała mimo, że dzisiaj będzie tu znak zapytania, a powinien być wielki wykrzyknik, że mamy wspólny wielki projekt. Myślę, że uda się doprowadzić do tego, że jednak ten projekt zostanie zrealizowany. Dlatego składam kontrwniosek z zapowiedzią, że jeżeli Państwo dzisiaj to odrzucają, to nie ustaniemy w wysiłkach, żeby projekt zrealizować w takim kształcie, żeby łodzianie mogli być dumni z własnego Miasta. Jednak widać, że nie wszyscy chcą im dobrze służyć”.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poddał powyższy wniosek pod elektroniczne głosowanie.

Przy 17 głosach „za”, 15 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” wniosek został przyjęty. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 4** do protokołu. Tym samym projekt uchwały opisany w druku nr 303/2009 wraz z autopoprawkami został odrzucony. Treść projektu uchwały stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Punkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Łodzi na 2009 rok w zakresie zadań własnych – druk Nr 302/2009 został zdjęty z porządku obrad.

Ad pkt 9 – Zapytania i wolne wnioski.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad pkt 10 – Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad LXXIII /nadzwyczajnej/ sesji Rady Miejskiej **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zamknął sesję o godz. 21.25.