

Protokół Nr LXXIV/13
z LXXIV /nadzwyczajnej/ sesji Rady Miejskiej w Łodzi
odbytej w dniu 6 listopada 2013 r.

I. Stan Rady:

43 radnych, obecnych – 42 radnych, nieobecnych – 1 radny /usprawiedliwiony/.

II. Radni nieobecni:

1/ p. Jan Mędrzak – uspr.

Lista obecności osób zaproszonych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Lista obecności radnych poniżej.

Lista obecności
radnych Rady Miejskiej w Łodzi
na LXXIV sesji w dniu 6 listopada 2013r

- | Lp. | Imię i nazwisko |
|-----|-----------------------|
| 1. | Piotr Adamczyk |
| 2. | Anna Adamska-Makowska |
| 3. | Jerzy Balcerek |
| 4. | Elżbieta Bartczak |
| 5. | Małgorzata Bartosiak |
| 6. | Jarosław Berger |
| 7. | Paweł Bliźniuk |
| 8. | Iwona Boberska |
| 9. | Mariusz Bogacz |
| 10. | Jacek Borkowski |
| 11. | Piotr Bors |
| 12. | Joanna Budzińska |
| 13. | Henryk Czyżewski |
| 14. | Bartosz Domaszewicz |
| 15. | Marta Grzeszczyk |
| 16. | Grażyna Gumińska |
| 17. | Bogusław Hubert |
| 18. | Bożenna Jędrzejczak |
| 19. | Tomasz Kacprzak |
| 20. | Andrzej Kaczorowski |

[Handwritten signatures corresponding to the list of council members]



21. Karolina Kęcka
22. Kazimierz Kłuska
23. Joanna Kopcińska
24. Łukasz Magin
25. Ewa Majchrzak
26. Rafał Markwant
27. Grzegorz Matuszak
28. Jan Mędrzak
29. Marek Michalik
30. Małgorzata Niewiadomska-Cudak
31. Urszula Niziołek-Janiak
32. Magdalena Parulska
33. Maciej Rakowski
34. Witold Rosset
35. Władysław Skwarka
36. Krzysztof Stasiak
37. Czesław Telatycki
38. Tomasz Treła
39. Jarosław Tumilowicz
40. Sebastian Tylman
41. Mateusz Walaszk
42. Adam Wieczorek
- Wiesława Zewald

[Handwritten signatures corresponding to the list above]

Grzegorz Matuszak
mb. wpr.

RZĄD MIASTA KOPCZYNA
Biuro Rady Miejskiej
ul. Piłsudskiego 104
50-010 Kępno
tel. 42 632 41 41, 42 632 40 40

Przebiegam w imieniu Urzędu Miejskiego / radnego
(w tym trybie zgłoszenia) na XXIV sesji
Rady Miejskiej do czasu odbycia w dn. 6 listopada 2013.
DYREKTOR
Biura Rady Miejskiej
[Signature]
mgr. Ewa Koroniewicz

INSPEKTOR
[Signature]
Kierownik Miejski

III. Obrady rozpoczęły się o godz. 13,15.

IV. Ustalenia

Ad pkt 1 – Otwarcie sesji.

Otwarcia obrad LXXIV /nadzwyczajnej/ sesji Rady Miejskiej w Łodzi zwołanej na wniosek grupy 13 radnych w trybie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym dokonała **przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Kopcińska**. Treść wniosku wraz z zaproponowanym porządkiem obrad stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

W dalszej kolejności **prowadząca obrady, przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Kopcińska** powitała radnych i zaproszonych gości uczestniczących w obradach. Ponadto poinformowała, że zgodnie z podpisami na liście obecności na sali obrad obecnych jest 26 radnych, czyli jest quorum i Rada Miejska może podejmować uchwały.

Ad pkt 2 – Wyznaczenie sekretarzy.

Prowadząca obrady na **sekretarzy obrad** wyznaczyła następujących radnych:

- 1) p. Rafała Markwanta,**
- 2) p. Małgorzatę Niewiadomską - Cudak.**

Następnie **prowadząca obrady, przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Kopcińska** powiedziała, że w związku z wprowadzeniem elektronicznego systemu głosowania sekretarze obrad nie będą liczyli głosów. Swoją czynność podejmą w przypadku awarii lub odejścia przez Radę Miejską od elektronicznego głosowania.

Ad pkt 3 – Komunikaty organizacyjne.

W ramach komunikatów organizacyjnych **przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Kopcińska** przypomniała, iż 8 listopada br. o godz. 11,00 odbędzie się uroczystość wręczenia Odznak „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”. Uroczystość poprowadzą wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Grzegorz Matuszak i p. Krzysztof Stasiak, z uwagi na wyjazd przewodniczącej Rady Miejskiej na zjazd Związku Miast Polskich do Krakowa. Jednocześnie zaapelowała do przewodniczących komisji Rady Miejskiej o udział w spotkaniach przedsesyjnych.

Ad pkt 4 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Prowadząca obrady, przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Kopcińska poprosiła, aby przewodniczący klubów radnych zgłaszali swoich przedstawicieli do Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej p. Mateusz Walasek zgłosił kandydaturę **radnego p. Jarosława Tumiłowicza**.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej p. Tomasz Trela zgłosił kandydaturę **radnego p. Macieja Rakowskiego**.

Przewodniczący Klubu Radnych Łódź 2020 p. Łukasz Magin zgłosił kandydaturę **radnej p. Grażyny Gumińskiej**.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Piotr Adamczyk zgłosił kandydaturę **radnego p. Kazimierza Kluski**.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Następnie wobec braku innych propozycji **prowadząca obrady, przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Kopcińska** poddała pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

- **p. Grażyna Gumińska,**
- **p. Kazimierz Kluska,**
- **p. Maciej Rakowski,**
- **p. Jarosław Tumiłowicz.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Ad pkt 5 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi i z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie między sesjami.

Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Łodzi podjętych podczas obrad LXXII sesji w dniach 16 i 23 października 2013 r. oraz LXXIII sesji w dniu 30 października 2013 r. stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie między sesjami tj. od 29 października do 4 listopada 2013 r. stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Ad pkt 6 - Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi w okresie między sesjami.

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącej Rady Miejskiej w okresie między sesjami stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Następnie **przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Kopcińska** ogłosiła minutową przerwę obiadową, po czym wznowiła obrady po przerwie.

Ad pkt 7 - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych (po przerwie obiadowej).

Sekretarz Miasta, p. Barbara Mrozowska-Nieradko poinformowała, że na wszystkie interpelacje radnych, złożone w terminie od 16 do 21 października 2013 r. odpowiedzi zostały udzielone. Interpelacje wraz z odpowiedziami dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Rada Miejska.

Następnie zgodnie z § 32 ust. 5 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji nad sposobem udzielenia odpowiedzi na zgłoszone interpelacje.

Ad pkt 8 - Interpelacje i zapytania pisemne (po przerwie obiadowej).

Radny, p. Andrzej Kaczorowski skierował do Prezydenta Miasta bez odczytania interpelację w sprawie ustawienia tablicy informacyjnej na krańcówce linii tramwajowych na Retkini, której treść stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Radny, p. Kazimierz Kluska skierował do Prezydenta Miasta bez odczytania interpelację w sprawie pomalowania pasów białych na przejściach dla pieszych w samym centrum Widzewa Wschodu, której treść stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Radna, p. Wiesława Zewald skierowała do Prezydenta Miasta bez odczytania interpelację w sprawie informacji o ilości niepełnosprawnych 5-letnich dzieci korzystających z bezpłatnego transportu i opieki podczas przewozu do najbliższego przedszkola, której treść stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Radna, p. Grażyna Gumińska skierowała do Prezydenta Miasta bez odczytania interpelację w sprawie przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności, której treść stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Radna, p. Ewa Majchrzak skierowała do Prezydenta Miasta bez odczytania pięć interpelacji. Pierwszą w sprawie przekazania prawa własności w formie darowizny nieruchomości położonej przy ul. Północnej na rzecz Izby Architektów Rzeczypospolitej Polskiej, której treść stanowi **załącznik nr 11** do protokołu. Drugą w sprawie podania informacji na temat budynków po zlikwidowanych placówkach oświatowych, której treść stanowi **załącznik nr 12** do protokołu. Trzecią w sprawie modernizacji Filii nr 7 Miejskiej Biblioteki Publicznej Łódź – Bałuty przy ul. Aleksandrowskiej 12, której treść stanowi **załącznik nr 13** do protokołu. Czwartą w sprawie monitorowania częstotliwości kursowania linii tramwajowej nr 2, której treść stanowi **załącznik nr 14** do protokołu. Piątą w sprawie stanowiska dyrektora Wydziału Kultury UMŁ, której treść stanowi **załącznik nr 15** do protokołu.

Ad pkt 9 - Informacja Prezydenta Miasta Łodzi na temat kosztów funkcjonowania gminnego systemu gospodarki odpadowej oraz wielkości przychodów Miasta z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w okresie od 1 lipca 2013 r. do 31 grudnia 2014 r.

W imieniu Prezydenta Miasta informację przedstawiła **zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska**, która poinformowała, że na podstawie danych liczbowych z III kwartału przeprowadzono analizę funkcjonowania kosztów systemu gospodarki odpadami komunalnymi w Łodzi. W wyniku czego ustalono stawki dla mieszkańca i dla nieruchomości niezamieszkałych. Stawki dla mieszkańców to 9 zł za odpady niesegregowane i 14 zł za odpady segregowane. Analiza została przeprowadzona i zweryfikowana przez firmy zewnętrzne oraz dwóch ekspertów (dr Bożenę Kozłowską i dr Bolesława Maksymowicza). Zaproponowane stawki są o 30% niższe od obecnie obowiązujących, jeśli chodzi o odpady segregowane i 15% niższe, jeśli chodzi o odpady niesegregowane. Różnica pomiędzy stawkami wynosi 55%.

Następnie przystąpiono do fazy pytań:

Radny, p. Łukasz Magin powiedział m.in.: „W poniedziałek w godzinach południowych został złożony przeze mnie i radnego p. T. Trełę projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia stawki za odpady komunalne. Wobec powyższego chciałbym zapytać, czy projekt ten uzyskał jakąkolwiek opinię prawną, ponieważ od samego początku zwracaliśmy uwagę na pilność projektu deklarując pełną elastyczność, jeżeli chodzi o współpracę z wydziałami merytorycznymi oraz Wydziałem Organizacyjno – Prawnym? Ponadto od samego początku wszyscy wnioskujący o sesję nadzwyczajną deklarowali, że będą wyrażali zgodę na poszerzenie porządku obrad o ten projekt uchwały”.

Do wypowiedzi odniósł się **dyrektor Wydziału Organizacyjno – Prawnego p. Marcin Górski**, który powiedział m.in.: „Opinia prawna za chwilę zostanie przedstawiona. W opinii wskazano, iż projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr LIII/1092/12 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 5 grudnia 2012 r. w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie

odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej opłaty oraz stawki opłaty za pojemnik z odpadami komunalnymi jako niezgodny z art. 6r ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie nie może uzyskać pozytywnej opinii formalno – prawnej. Ponadto w opinii wskazano potrzebę ponownego przeanalizowania przez projektodawców stawek opłat określonych w projekcie uchwały, dokonanie zmian w taki sposób, by projekt odpowiadał wymogom wynikającym z art. 6r ust. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Niezbędne jest również dokonanie uzupełnień promulgatorów ustaw w podstawie prawnej. W przypadku niepodzielenia przez projektodawców argumentacji zawartej w opinii prawnej zasadnym jest rekomendowanie postępowania zgodnego z treścią §19 ust. 2 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej, który przewiduje umieszczenie projektu w porządku obrad pod warunkiem posiadania tzw. zewnętrznej opinii prawnej. Ponadto do Wydziału Organizacyjno – Prawnego nadesłana została opinia sporządzona przez Wydział Gospodarki Komunalnej oraz Skarbnika Miasta. Z konkluzji stanowiska Skarbnika Miasta wynika, że nie ma możliwości pozytywnego zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały, ponieważ zaproponowane stawki nie dają pewności osiągnięcia dochodów, które w pełni pokryją koszty obowiązującego systemu. Zgodnie z art. 6k ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy w drodze uchwały ustala stawkę opłaty za pojemnik. Zgodnie z pkt 1 ustala stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami. Natomiast zgodnie z ust. 2 art. 6k czyniąc powyższe bierze pod uwagę m.in. koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, o których mowa w art. 6r ust. 2. Zgodnie z art. 6r ust. 2 ustawy z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina pokrywa koszty funkcjonowania systemu. Odczytując powyższy przepis należy zauważyć, iż pokrycie kosztów funkcjonowania systemu powinno być dokonane z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Jeśli zatem służby merytoryczne wskazują, że pobranie opłat w takiej wysokości, jaka została wskazana w opiniowanym projekcie uchwały nie pozwoli na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu nie można rekomendować go, jako prawidłowego pod względem formalno – prawnym, ponieważ występuje ryzyko wyeliminowania go z obrotu prawnego w trybie aktu nadzoru Regionalnej Izby Obrachunkowej. Z powyższych względów Wydział Organizacyjno – Prawny zmuszony został do zajęcia negatywnego stanowiska odnośnie złożonego projektu uchwały”.

Radny, p. Łukasz Magin powiedział m.in.: „Mam nadzieję, że przedstawiona opinia prawna zostanie przekazana projektodawcom w celu szczegółowego zapoznania. Następnie chciałbym zapytać o projekt uchwały, który Pani Prezydent Miasta Hanna Zdanowska deklarowała przedłożyć Radzie Miejskiej, aby mogły nad nim procedować wszystkie merytoryczne komisje. Chciałbym podkreślić, że ani podczas dzisiejszego spotkania przedsesyjnego ani „Konwentu” nie było projektu uchwały dotyczącego dalszego obniżenia opłat za odpady komunalne w porządku obrad. Dlatego też chciałbym zapytać, co się dzieje z tym projektem i czy Pani Prezydent będzie chciała zadość uczynić swoim zobowiązaniom w stosunku do mieszkańców wygłoszonym na konferencji prasowej i projekt będzie mógł być skutecznie procedowany na sesji Rady Miejskiej w dniu 13 listopada br.?”.

Do wypowiedzi odniosła się **zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska**, która poinformowała, że projekt zostanie przekazany Przewodniczącej Rady Miejskiej z prośbą przekazania do odpowiednich komisji Rady Miejskiej mówiący o stawkach 9 zł i 14 zł”.

Radny, p. Łukasz Magin zapytał:

- kiedy ten projekt zostanie przekazany Przewodniczącej Rady Miejskiej?

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że zostanie przekazany w dniu dzisiejszym.

Radny, p. Łukasz Magin zapytał:

- czy projekt ten uzyskał pozytywną opinię prawną Wydziału Organizacyjno – Prawnego?

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że tak.

Radny, p. Łukasz Magin powiedział m.in.: „Rozumiem zatem, że projekt ten może w tej chwili zostać złożony do Biura Rady Miejskiej”.

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że za chwilę udzieli precyzyjnej odpowiedzi.

Radny, p. Łukasz Magin zapytał:

- czy projekt ten może zostać za 5 minut przekazany Przewodniczącej Rady Miejskiej?

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Kopcińska poinformowała, iż na dzisiejszym spotkaniu przedsesyjnym ze strony służb Prezydenta Miasta przekazano informację, iż żadne projekty nie będą wprowadzane na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej?

Radny, p. Łukasz Magin złożył w imieniu Klubu Radnych Łódź 2020 wniosek o 15 minutową przerwę w obradach.

Radny, p. Tomasz Kacprzak zapytał:

- czy na sesjach Rady Miejskiej będziemy dyskutować na temat opiniowania projektów uchwał i dokumentach składanych w Urzędzie Miasta, ponieważ jest to sprawa formalna, która powinna być rozstrzygana na wewnętrznych spotkaniach, komisjach Rady Miejskiej a nie na forum Rady Miejskiej?

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Kopcińska odpowiedziała, że nie zna intencji pytających, zatem trudno jest wcześniej podjąć jakąkolwiek interwencję.

Radny, p. Jarosław Tumiłowicz powiedział m.in.: „Na przedostatniej sesji Rady Miejskiej Przewodnicząca Rady Miejskiej zapowiadała, że będzie starała się nie wprowadzać do porządku obrad projektów uchwał w ostatniej chwili. Natomiast w dniu dzisiejszym zaprezentowany został odmienny sposób wprowadzania projektów do porządku obrad”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Kopcińska wyjaśniła, iż do porządku obrad bieżącej sesji nie został wprowadzony żaden projekt uchwały.

Radny, p. Jarosław Tumiłowicz powiedział m.in.: „Doprowadzamy do dyskusji na temat tego, co jest przedstawiane w ostatniej chwili”.

W dalszej kolejności **prowadząca obrady - przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Kopcińska** ogłosiła 15 minutową przerwę w obradach do godz. 13,45.

Po przerwie obrady wznowiła **przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Kopcińska**.

Dyrektor Wydziału Organizacyjno – Prawnego p. Marcin Górski powiedział m.in.: „Projekt uchwały opracowany w Wydziale Gospodarki Komunalnej trafił do Oddziału Legislacyjnego w Wydziale Organizacyjno – Prawnym w Departamencie Obsługi Administracji i znajduje się w uzgodnieniach pomiędzy wydziałami UMŁ”.

Radny, p. Łukasz Magin zapytał:

- ile czasu potrzebuje zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska do złożenia pisma wraz z projektem uchwały do sekretariatu Przewodniczącej Rady Miejskiej?

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że projekt uchwały zostanie wprowadzony do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Radny, p. Łukasz Magin zapytał:

- kiedy fizycznie projekt uchwały wraz z pismem zostanie złożony w Biurze Rady Miejskiej?

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. Ewa Jasińska odpowiedziała, że pismo przekazujące projekt zostało podpisane, ale nie zostało jeszcze wysłane do Biura Rady Miejskiej, ponieważ projekt uchwały znajduje się jeszcze w Wydziale Organizacyjno – Prawnym.

Radny, p. Łukasz Magin powiedział m.in.: „Czyli Pani Dyrektor podpisuje pisma kierowane do Przewodniczącej Rady Miejskiej nie posiadając wiedzy na temat treści załącznika”.

Wiceprezydent Miasta p. Radosław Stępień powiedział m.in.: „W dniu dzisiejszym projekt uchwały nie wpłynie do Biura Rady Miejskiej. W imieniu Prezydenta Miasta oświadczył, iż projekt ten nie zostanie złożony”.

Radny, p. Łukasz Magin powiedział m.in.: „Kilkanaście minut temu zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej p. E. Jasińska wypowiadając się w imieniu Prezydenta Miasta Łodzi powiedziała, że projekt uchwały wpłynie do Przewodniczącej Rady Miejskiej w ciągu 10 minut. Chciałbym zatem zapytać, jakie okoliczności nie pozwalają Pani dyrektor na przekazanie tego projektu do Rady Miejskiej?”.

Do wypowiedzi odniósł się **dyrektor Wydziału Organizacyjno – Prawnego p. Marcin Górski**, który powiedział m.in.: „Projekt obecnie znajduje się w uzgodnieniach pomiędzy wydziałami UMŁ. W związku z powyższym nie może zostać złożony do Rady Miejskiej i nie musi być składany w dniu dzisiejszym. Decyzja należy do wnioskodawcy”.

Radny, p. Łukasz Magin powiedział m.in.: „Zdaję sobie sprawę, że decyzja należy do wnioskodawcy, ale Prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska szczegóły projektu prezentowała łodzianom w postaci zamówienia i reklamy prasowej w Expressie Ilustrowanym półtora tygodnia temu. W związku z tym zakładam, że przed taką prezentacją publiczną wszystkie elementy uchwały zostały przez międzywydziałowe porozumienie wypracowane. W związku z powyższym chciałbym zapytać, co Państwa wstrzymuje przed przekazaniem projektu, który musi być gotowy, skoro pismo przewodnie zostało podpisane przez zastępcę dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej”.

Do wypowiedzi odniósł się **dyrektor Wydziału Organizacyjno – Prawnego p. Marcin Górski**, który powiedział m.in.: „Przygotowanie projektu uchwały obejmuje między innymi prace nad jak najbardziej prawidłowym uzasadnieniem. Takie uzasadnienie musi wyjaśniać przyczyny, dla których zostały zaproponowane określone rozwiązania. Staramy się podnosić jakość legislacji samorządowej i dokładamy starań, aby taki projekt trafiał do Rady Miejskiej jak najbardziej dopracowany. Obecnie trwają właśnie takie prace nad tym projektem uchwały. Natomiast Pan radny pyta o to, że jakiś czas temu Pani Prezydent informowała o tym, jakie będą stawki opłat zaproponowane w projekcie, które wynikają z pewnych wyliczeń prowadzonych po pierwszych trzech miesiącach wdrażania nowego systemu gospodarowania odpadami. Nie ma obecnie uzgodnień międzywydziałowych dotyczących kwestii stawek. To, o co pyta przedmówca nie jest przedmiotem dyskusji wewnątrz Urzędu Miasta. Obecnie trwają prace nad poprawnością legislacyjną projektu”.

Radny, p. Łukasz Magin powiedział m.in.: „Stawki dotyczące zarówno przedsiębiorców, jak i osób fizycznych są tak naprawdę jedynym elementem merytorycznym uchwały. Nie ma innych elementów, które mogłyby zaważyć na określonej opinii Wydziału Organizacyjno – Prawnego lub Wydziału Gospodarki Komunalnej. Zakładam, że przedmówca dokonując szczegółowej analizy projektu zgłoszonego przeze mnie i radnego p. T. Trelę, te same uwagi korygujące projekt złożony przez Wydział Gospodarki Komunalnej, przedłożył również Wydziałowi. Na zakończenie wypowiedzi chciałbym w imieniu Klubu Radnych Łódź 2020 zgłosić wniosek formalny o 15 minutową w przerwę w obradach”.

Wobec powyższego **prowadząca obrady - przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Kopcińska** ogłosiła 15 minutową przerwę w obradach do godz. 14,10.

Po przerwie obrady wznowiła **przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Kopcińska**.

Radny, p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: „Chciałbym zaapelować do Przewodniczącej Rady Miejskiej o zachowanie powagi Rady Miejskiej, która nie powinna być miejscem, gdzie prowadzi się dyskusję o tym, gdzie znajduje się projekt projektu, czy otrzymał opinię prawną w ciągu 10 czy 15 minut. Wydaje się, że na sesjach Rady Miejskiej powinniśmy rozstrzygać ważne sprawy dla mieszkańców Łodzi. Powinniśmy dyskutować nad projektami uchwał. Ponadto chciałbym przypomnieć, iż w Regulaminie Pracy Rady Miejskiej w Łodzi napisane jest, że projekty uchwał powinny być kierowane do komisji Rady Miejskiej. Wydaje mi się, że każdy z projektów dotyczących opłaty za wywóz odpadów, który jest bardzo ważny z punktu widzenia mieszkańca Łodzi powinien być bardzo szczegółowo omówiony na komisjach Rady Miejskiej, w tym na posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. Apelowalibyśmy, abyśmy już więcej nie prowadzili dyskusji dotyczących tego, czy dany radny skierował do Prezydenta Miasta pismo i otrzymał na nie odpowiedź, czy też nie. Do tego służą interpelacje radnych. Dyskutujemy o ważnych sprawach dla mieszkańców miasta Łodzi a nie ośmieszajmy łódzkiej Rady Miejskiej. Od godziny trwa sesja, nie zapadły żadne decyzje a ogłaszane są tylko kolejne przerwy i zadawane pytania dotyczące projektu uchwały skierowanego do Prezydenta Miasta i uzyskania przez niego opinii prawnej itd. Szanujemy się na wzajem”.

Do wypowiedzi odniosła się **przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Kopcińska**, która powiedziała m.in.: „Uważam, że dyskusja na temat wysokości stawek za opłaty za wywóz odpadów komunalnych nie jest śmieszna”.

Na tym zakończono procedowanie punktu 9 porządku obrad.

Ad pkt 10 – Zapytania i wolne wnioski.

Radny, p. Łukasz Magin powiedział m.in.: „W zaistniałej sytuacji, zarówno radnym zebrany na nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej, stronie prezydenckiej, jak również słuchaczom i łodzianom należy się kilka słów wyjaśnień. Ja nie bez powodu pytałem o to, czy projekt prezydencki dotyczący zmiany opłat za gospodarowanie odpadami został formalnie przekazany do Rady Miejskiej. W ostatni poniedziałek wspólnie z radnym p. Tomaszem Trelą złożyliśmy projekt dwójki radnych dotyczący obniżenia opłaty. Projekt ten nie uzyskał pozytywnej opinii radców prawnych z niezrozumiałych względów. Powoływali się Państwo na opinie Skarbnika Miasta oraz wydziałów merytorycznych a nie na stronę formalno – prawną, co nie powinno mieć miejsca na tej sali. Ponieważ opinia prawna była negatywna, a zebraliśmy się w dniu dzisiejszym, aby nie wysłuchiwać informacji, tylko i wyłącznie o kosztach, ale podejmować decyzje wiążące interesujące mieszkańców. Chcieliśmy projekt prezydencki wprowadzić do porządku obrad, jako projekt radnych. Tak, abyśmy mogli nad tym projektem w sposób skuteczny procedować. Zakładam, że jeżeli Biuro radców – prawnych zgodziło się na zapisy projektu prezydenckiego, to zgodziłoby się również na tożsamo brzmiące zapisy radnych. Pani Prezydent Miasta skutecznie uniemożliwia nam debatę i podejmowanie stanowiących uchwał dotyczących obniżenia opłaty śmieciowej. Dlaczego ja i wielu z nas chciało nad tym projektem procedować, nawet jeżeli nie uzyskalibyśmy opinii komisji Rady Miejskiej? Dlatego, że sytuacja jest wyjątkowo nadzwyczajna. Na ostatniej sesji z ust Skarbnika Miasta dowiedzieliśmy się, że pieniądze, które wpływają do budżetu miejskiego z tytułu opłaty podatku śmieciowego, mimo, że trafiają na wyodrębnione konto, wykorzystywane są przez Urząd Miasta dla bieżącego pokrywania wydatków Miasta, innych niż dotyczących gospodarowania odpadami komunalnym w Mieście. Chodziło więc o to, aby w dniu dzisiejszym wprowadzić stawki, które w okolicach 18 miesięcy równoważyłyby ten system. Stawki, które powodowałyby to, że taki proceder stojący w sprzeczności z zapisami ustawy o porządku i czystości w gminie nie miałby już więcej miejsca w Łodzi. Tylko takie cele przyświecały mi, kiedy pytałem o to, czy projekt podpisany przez Prezydenta Miasta, radcę prawnego oraz dyrektora merytorycznego wydziału trafi do Biura Przewodniczącej Rady Miejskiej Joanny Kopcińskiej”.

Radny, p. Tomasz Trela powiedział m.in.: „Zgłaszając wniosek o sesję nadzwyczajną nie ukrywaliśmy, że będziemy chcieli wysłuchać informacji Prezydenta Miasta na temat funkcjonowania systemu i planowanych kosztów jego funkcjonowania, ale również przedstawić projekt uchwały stanowiącej. Taki projekt uchwały stanowiącej był przez trzy dni opracowywany i dyskutowany. Proponowane stawki były wydyskutowane z ekspertami i miały zostać zaprezentowane na bieżącej sesji. W poniedziałek został złożony projekt uchwały do Przewodniczącej Rady Miejskiej. Stała się dziwna rzecz, ponieważ w dniu dzisiejszym usłyszeliśmy od dyrektora Wydziału Organizacyjno - Prawnego, że projekt ten nie uzyska pozytywnej opinii, ponieważ zaproponowane zostały niewłaściwe stawki. Stawki, które wnioskodawcy proponowali są niewłaściwe. Ja pytam zatem, czy Pan dyrektor Marcin Górski jest od tego, aby decydować, jakie stawki mają być w projektach uchwał? Uważam, że nie, ponieważ Pan jest od tego, aby sprawdzić, czy projekt spełnia wymogi –

formalno - prawne. Jest na to wyjście. Zwrócimy się z radnym p. Łukaszem Maginem do niezależnych prawników i uzyskamy opinię prawną. Niestety, dzięki Pani Prezydent i jej służbom w dniu dzisiejszym nie możemy dyskutować nad tym ważnym projektem uchwały. Pani Prezydent nie jest tym zainteresowana. Natomiast Pani Prezydent jest zainteresowana tym, aby przekazywać na konferencjach prasowych informacje do mieszkańców Łodzi o stawkach wynoszących 9 zł i 14 zł. Ja w dniu dzisiejszym twierdzę, że 9 zł i 14 zł, to jest to zdecydowanie za dużo. Być może Państwo Radni będą dysponowali innymi wyliczeniami i dojdą do wniosku, że kwota 6 zł i 9 zł też jest za wysoka. My byliśmy w dniu dzisiejszym przygotowani na to, aby dyskutować i wychodzić naprzeciw Państwa argumentom. Niestety jednak służby Pani Prezydent ograniczyły radnym możliwość dyskusji na sesji Rady Miejskiej. Zwrócę się do zewnętrznych służb prawnych, aby gotowy projekt uchwały zawierający precyzyjne wyliczenia i argumenty uzyskał pozytywną opinię prawną i był procedowany na sesji zaplanowanej na 13 listopada br. Żałuję, że słowa wypowiedane przez Panią Prezydent tak naprawdę są tylko i wyłącznie pustymi deklaracjami”.

Radny, p. Mateusz Walasek powiedział m.in.: „Na początku chciałbym przeprosić łodzian za to, co się dzieje na sesji Rady Miejskiej. Czegoś takiego na temat rzekomego zgłoszenia projektu uchwały ukrywanego przez projektodawców przed innymi radnymi i łodzianami jeszcze na sesji nie było. To jest przykre. Być może część łodzian interesują nie tylko stawki, ale również wyliczenia, których nie mieli okazji zobaczyć. Wbrew temu, co mówili przedmówcy nie ma żadnego projektu uchwały, który miałby opinię prawną. Panowie mają prawo do skorzystania z zewnętrznej opinii prawnej, ale dopiero wówczas będzie to projekt uchwały spełniający warunki formalne. Nie wiem z czego wynikało to wszystko, co się dzisiaj na sesji wydarzyło. Czy nie mając projektu uchwały liczyli Panowie, że taki projekt będzie? Ponadto przykre jest również, że nie patrzy się na konsekwencje, ponieważ jeżeli komuś zależy na obniżce stawek, to nie patrzy na konsekwencje. Trzeba pamiętać o faktach, które miały miejsce i których nie można lekceważyć. I tak Regionalna Izba Obrachunkowa uchyliła uchwałę Rady Miejskiej Pabianic, w której obniżono stawki. Należy zatem pamiętać, że Rada Miejska uchwała stawki, ale istnieje jeszcze organ nadzoru, który w tej kwestii ma wiele do powiedzenia. Jeżeli chodzi o to, żebyśmy spotkali się, podyskutowali i uchwalili, to można tak robić. Jeżeli jednak chcemy, aby łodzianie mieli niższe stawki, to warto przyjrzeć się przedstawionym wyliczeniom. Takiej okazji niestety, ale nie mieliśmy. Apeluję zatem, że jeżeli projekt uchwały będzie gotowy, to będziemy go procedować, ale nie przyjmujemy stanowiska, że najpierw uchwalmy, a co będzie potem, to się zobaczy. Jeżeli zatem, projekt uchwały będzie miał wady prawne, to łodzianie będą płacić stare stawki. Dla mnie jednak najważniejsze jest, aby łodzianie płacili stawki urealnione. Aby tak się stało musi być projekt uchwały i wola do rozmów, której niestety, ale nie dostrzegam. Apeluję, nie tędy droga”.

Radny, p. Tomasz Kacprzak powiedział m.in.: „Dzisiejsza sesja jest bardzo dziwna. Nad sprawami poświęconymi opłatom za odpady dyskutujemy w punkcie zapytania i wolne wnioski. Radni, którzy przyszli na dzisiejszą /nadzwyczajną/ sesję zwołaną na wniosek grupy radnych mieli dyskutować, tylko tyle, że nie ma o czym. Radny p. Ł. Magin wspólnie z radnym p. T. Trelą mówią o propozycjach i dyskusji. Ja pytam, nad czym mamy dyskutować? Dotychczas nie zobaczyliśmy żadnych wyliczeń ani propozycji. Nie można organizować debaty tylko dla debaty. Rada Miejska została przez łodzian wybrana po to, aby stanowić prawo. Mamy pracować na dokumentach i wyliczeniach. Praca łódzkiej Rady Miejskiej powinna rozpoczynać się w komisjach Rady Miejskiej, o czym stanowi Regulamin Pracy Rady Miejskiej. Nie Rozumiem dlaczego Państwo na siłę próbujecie skracać te prace. Rozumiem, że koalicja SLD, PiS oraz Łodzi 2020 będzie dokonywała zmiany w Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. Po odwołaniu dobrego przewodniczącego

p. B. Domaszewicza koalicja ta będzie chciała kierować projekty do tej Komisji. Obecnie nie chcecie Państwo dyskutować na forum tej Komisji. Przecież istnieje wiele innych komisji Rady Miejskiej, które powinny zająć się takim projektem uchwały. Dla mnie dziwne jest to, że na nadzwyczajnej sesji radni zadają pytania, gdzie jest dokument wysłany do Prezydenta Miasta i dlaczego do dnia dzisiejszego nie został zaopiniowany. Sesji nie zwołuje się z dnia na dzień. Gdzie jest zatem ten tajemniczy projekt uchwały? Dlaczego część radnych przychodząc na sesję nie miała pojęcia, że mamy dyskutować na tematy stawek opłat. W porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miejskiej nie było informacji o dyskusji na temat nowych stawek opłat za śmieci. Dlaczego Państwo próbujecie tylnymi drzwiami wprowadzać dyskusję, co do której nikt nie jest przygotowany. Czy chcecie Państwo dyskutować o dziesiątkach czy setkach milionów złotych nie przygotowując się do niej? Dla mnie jest to ośmieszenie łódzkiej Rady Miejskiej, ponieważ powinniśmy dyskutować na temat poważnych projektów. Jeżeli mówimy o dużych liczbach bądźmy do tego przygotowani, pokażmy wyliczenia. Natomiast nie mówmy, że nie prowadzimy dyskusji tylko dlatego, że Pani Prezydent nie udzieliła opinii prawnej i sesja zostanie skrócona. Jakie zostaną zaproponowane stawki? Chciałbym, abyśmy dyskutowali o konkretnych liczbach a nie o propozycjach, które nie zostały zmaterializowane. Chciałbym zaapelować do Przewodniczącej Rady Miejskiej, aby na „Konwencie” porozmawiać o tym, jak obecnie funkcjonuje Rada Miejska. Dla mnie dziwne jest to, że spotykamy się co tydzień i dyskutujemy o odpadach i nie podejmujemy żadnych decyzji. Powinniśmy skupić się na rozwiązywaniu problemów łodzian, a nie na tym, abyśmy co tydzień spotykali się w tej sali. Myślę, że nie na tym polega praca łódzkiego radnego, aby co tydzień na siłę spotkać się na sali obrad i udawać, że prowadzi się dyskusję na jakiś temat. Apeluję, abyśmy tę debatę przenieśli do merytorycznych komisji Rady Miejskiej i merytorycznie rozmawiali o opłatach za odpady komunalne, jakie mają być obciążenia dla mieszkańców Łodzi. Wszyscy przecież chcemy, aby opłaty były jak najniższe, ale mówmy o faktach a nie o teoriach i pomysłach, które rodzą się jedynie na konferencjach prasowych. Apeluję o pewną wstrzemięźliwość i o to, abyśmy nie ośmieszali łódzkiej Rady Miejskiej”.

Radny, p. Jarosław Berger powiedział m.in.: „Tzw. polityczne otoczenie Pani Prezydent Miasta Hanny Zdanowskiej oszalało. Na stronie Urzędu Miasta Łodzi została zamieszczona informacja, w której Pani Prezydent powiedziała, „że nie chce w Łodzi drugiego Neapolu”. Przecież Rada Miejska nie jest mafią. Nie życzę sobie takich sformułowań i wnoszę o natychmiastowe usunięcie takiego bzdurnego wpisu z portalu Urzędu Miasta Łodzi. Nie wolno radnych traktować w taki sposób. Rozumiem, że istnieje jakaś strategia ukrywania Pani Prezydent, co doskonale rozumiem. Nie wolno jednak w taki sposób porozumiewać się z Radą Miejską. To jest niedopuszczalne. Apeluję o rozsądek i o to, aby Prezydent Miasta Hanna Zdanowska zaczęła rozmawiać z Radą Miejską, nie posługiwała się więcej takim językiem i nie dawała więcej, kosztujących kilkaset tysięcy złotych, ogłoszeń dotyczących stawek kształtujących się na poziomie 9 zł i 14 zł. Takich stawek nie ma i być może w ogóle nie będzie”.

Radny, p. Piotr Adamczyk powiedział m.in.: „Pani Prezydent Miasta nie ma odwagi stanąć przed Radą Miejską i dyskutować z radnymi. Ma natomiast odwagę, aby na stronie internetowej Miasta zamieszczać apel do radnych o rozsądek. Dziwna to rzecz, kiedy Pani Prezydent Miasta nie chce z nami rozmawiać. Dlatego też na dzisiejszym spotkaniu przedsesyjnym wnioskowałem do Pani Przewodniczącej o wystosowanie pisma do Pani Prezydent Miasta by zechciała powiedzieć, czy do końca kadencji pojawi się na sesji Rady Miejskiej, jeśli tak, to kiedy? Muszę przyznać, że mam osobistą satysfakcję, ponieważ kiedy w grudniu 2012 r. wnioskowaliśmy jako kluby radnych o konkretne stawki za śmieci,

wówczas Klub Radnych PiS był najbliżej stawek, które obecnie chce zaproponować Pani Prezydent tj. 9 zł i 13 zł. Wówczas przewidywaliśmy dzisiejsze stawki opłaty. Nie oznacza to, że my z tymi stawkami chcemy się dzisiaj zgodzić. Były to tzw. stawki startowe całego systemu. Wówczas przewidywaliśmy, że są one w pełni pokrywające system z pewnym nadmiarem. Myślę, że dzisiaj od tamtych stawek konieczna jest pewna korekta obniżająca tamte stawki. Dlatego też nie zgadzamy się ze stawkami zaproponowanymi na stronie internetowej przez Panią Prezydent. Ponadto dziwimy się, że tego typu komunikacja z Radą Miejską, w taki sposób się odbywa. Mam nadzieję, że Pani Prezydent będzie miała w końcu odwagę, aby stanąć przed Radą Miejską i dyskutować z radnymi o tych stawkach”.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział m.in.: „Chciałbym odnieść się do kwestii, iż wyodrębniony rachunek dla wpływów pewnych dochodów jest czymś wyjątkowym. Otóż tak nie jest, ponieważ dla tak dużego Miasta, jakim jest Łódź główne źródła dochodów realizowane są za pośrednictwem wyodrębnionych rachunków bankowych. Dotyczy to zarówno podatku od nieruchomości, od osób prawnych, od osób fizycznych, użytkowania wieczystego, opłaty skarbowej, mandatów. Wszystko to wpływa na rachunek podstawowy. Nie jest to zatem żadna inna sytuacja niż w innych obszarach. Jest to dokonywane dla przejrzystości i jasności przepływów finansowych oraz łatwości rozliczeń z tego tytułu”.

Radny, p. Łukasz Magin powiedział m.in.: „W nawiązaniu do powyższej wypowiedzi chciałbym stwierdzić, że nie wiem czy Skarbnik Miasta stoi na stanowisku, że pieniądze z nadwyżki podatku śmieciowego trafiają na inne cele, niż jest to zapisane w ustawie śmieciowej, czy też nie trafiają? Uważam, że łodzianom należy się jasność co do tej kwestii. W tym tygodniu wystąpię do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych przez Regionalnej Izbie Obrachunkowej, aby ta sytuacja w Łodzi została sprawdzona po tym, jak na poprzedniej sesji Rady Miejskiej Skarbnik Miasta prezentował określone wypowiedzi. Wydaje mi się, że Regionalna Izba Obrachunkowa będzie właściwym ciałem do rozstrzygnięcia, czy sytuacja zgodności z ideą ustawy o porządku i czystości w gminach ma miejsce w Łodzi, czy też nie? Jeżeli tak będzie, to jest to sytuacja absolutnie karygodna i nieetyczna”.

Ad pkt 11 – Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad, **prowadząca obrady – przewodnicząca Rady Miejskiej p. Joanna Kopcińska** zamknęła LXXIV /nadzwyczajną/ sesję Rady Miejskiej w Łodzi o godz. 14.10, dziękując wszystkim za udział w obradach przypominając, iż kolejna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 13 listopada br. o godz. 9,00 a 8 listopada br. o godz. 11,00 uroczystość wręczenia Odznak „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”.