

Protokół Nr XLVI/08
z XLVI sesji Rady Miejskiej w Łodzi
odbytej w dniu 17 grudnia 2008 r.

I. Stan Rady:

43 radnych, obecnych – 39 radnych, nieobecnych – 4, w tym brak usprawiedliwionych

II. Radni nieobecni:

1. Jarosław Berger,
2. Dariusz Joński
3. Ilona Orczykowska
4. Anna Rakowska

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

III. Obrady rozpoczęły się o godz. 9.15.

IV. Ustalenia

Ad pkt 1 - Otwarcie sesji - wyznaczenie sekretarzy obrad - komunikaty organizacyjne
- propozycje ograniczeń czasowych wystąpień - propozycje zmian w
porządku obrad.

Otwarcia obrad XLVI sesji Rady Miejskiej w Łodzi dokonał **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski**, który powitał radnych i zaproszonych gości uczestniczących w obradach. Następnie poinformował, że zgodnie z podpisami na liście obecności na sali obrad obecnych jest 23 radnych i Rada Miejska może podejmować stosowne uchwały. W dalszej kolejności prowadzący obrady na sekretarzy obrad wyznaczył następujących radnych:

- 1/ p. Edwarda Chudzika,
- 2/ p. Kazimierza Kluskę.

Następnie prowadzący obrady, **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** powiedział, że w związku z wprowadzeniem elektronicznego systemu

głosowania sekretarze obrad nie będą liczyli głosów. Swoją czynność podejmą w przypadku awarii lub odejścia przez Radę Miejską od elektronicznego głosowania.

Prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski w ramach komunikatów organizacyjnych poinformował, że:

- 1/ w Sekretariacie Biura Rady Miejskiej (pok. 136A) Państwo Radni mogą odbierać abonamenty parkingowe na 2009 r. w wysokości 110 zł,
- 2/ w gabinecie radnego /pok. 102 B/ w dalszym ciągu wystawione są pojemniki, z których mogą skorzystać Państwo Radni opróżniając skrytki z nieaktualnych materiałów,
- 3/ poprawki do projektów uchwał składane przez projektodawców powinny być złożone w formie pisemnej lub elektronicznej z odpowiednim wyprzedzeniem do Zespołu Obsługi Sesji celem przygotowania wizualizacji,
- 4/ w Zespole Obsługi Sesji znajduje się do dyspozycji dziennikarzy komputer z łączem internetowym,
- 5/ w przerwie sesji ok. godz. 13,00 odbędzie się licytacja choinki udekorowanej bombkami pomalowanymi podczas akcji Trzeciej Łódzkiej Fabryki Prezentów, organizowanej przez Stowarzyszenie NEO. Dochód przeznaczony zostanie na Dom Samotnej Matki budowany przy Centrum Służby Rodzinie.

Następnie **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** zaproponował wprowadzenie ograniczeń czasowych wystąpień, jakie miałyby obowiązywać na bieżącej sesji: przewodniczący klubów – 5 min, przewodniczący Komisji - 5 min, indywidualne wystąpienia - 5 min (radny może wystąpić tylko 1 raz), replika - 1 min, Prezydent Miasta, Wiceprezydenci oraz dyrektorzy wydziałów – łącznie 10 min. Dyskusja na temat interpelacji: radny interpelujący - 5 min - radny może wystąpić 1 raz, inni radni - 2 min - radny może wystąpić 1 raz, Prezydent Miasta i Wiceprezydenci - 10 min, radny interpelant na zakończenie - do 1 min. Ustne interpelacje, zapytania, wolne wnioski - do 3 min, pisemne interpelacje: do wyczytania - ilość stron bez ograniczeń, wygłaszana тезowo - do 3 min.

Prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski poddał pod głosowanie propozycję ograniczeń czasowych wystąpień.

Przy 19 głosach „za”, 3 głosach „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **przyjęła** propozycję wprowadzenia ograniczeń czasowych wystąpień. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 2**.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poinformował, że wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji Rady Miejskiej doręczony został radnym porządek obrad stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Stosownie do art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady /w przypadku Rady Miejskiej w Łodzi są to 22 głosy/. Następnie, w związku z § 9 ust. 2 znowelizowanego Regulaminu Pracy Rady Miejskiej przystąpiono do zgłaszania wniosków dotyczących porządku obrad oraz wniosków o charakterze formalnym.

Jednocześnie **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poinformował, że w dniu 15 grudnia br. przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Władysław Skwarka zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał:

- w sprawie skargi p.

na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – druk

BRM nr 184/2008 jako pkt 7a,
- w sprawie skargi p.]
pkt 7b.

i p.

- druk BRM nr 185/2008 jako

Prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski poinformował, że przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/842/08 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 22 października 2008 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi przeprowadzenia kontroli zasadności dokonania zwiększenia planowanych w budżecie miasta Łodzi na 2008 rok wydatków w Wydziale Budynków i Lokali o kwotę 2.051.200 zł, z przeznaczeniem na realizację nowego zadania gminnego pn. „Zwrot nakładów użytecznych poniesionych przez najemców lokali użytkowych” – druk BRM nr 192/2008, jako pkt 7c.

Ponadto **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poinformował, że w dniu 12 grudnia br. pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2008 rok w zakresie zadań własnych i w zadaniach wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego - druk nr 304/2008 do punktu 12 porządku obrad.

Pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział: „Pragnę zaproponować wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał dot. zmian budżetu miasta Łodzi. Projekt uchwały opisany w druku nr 313/2008 wprowadza do budżetu Miasta kwotę 3.000 zł przekazaną z gminy Koluszki dla Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej, która będzie świadczyć usługi na rzecz wspomnianej Gminy. Projekt uchwały opisany w druku nr 314/2008 wprowadza dotację w wysokości 307.231 zł, którą Miasto otrzymało z budżetu państwa na zadania bieżące realizowane przez powiat na podstawie porozumień z Ministerstwem Edukacji Narodowej. Środki zostaną przeznaczone na realizację zadania pn. „Program „Bezpieczna i przyjazna szkoła”. Wsparcie działalności młodzieżowych ośrodków wychowawczych i socjoterapii. Proponuję, aby przedmiotowe projekty uchwał były wprowadzone do porządku obrad w pkt 12a i 12b. Jednocześnie pragnę zgłosić wniosek dot. wycofania z porządku obrad pkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Traktorowej, Rąbieńskiej, Krzysztofa Cedry, zmieniającego obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony uchwałą Nr LXXIX/766/98 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 18 lutego 1998 r. w granicach tego planu - druk nr 211/2008. Motywacją wycofania jest coraz bardziej skomplikowany obraz procedowania i uchwalania planów zagospodarowania przestrzennego. W życie weszła ustawa z 3 października 2008 r., która nie wprowadza procedur przejściowych, tylko automatycznie obejmuje procedury planów wszczętych wiele lat wcześniej, tak jak ten plan. Powyższa ustawa obliuguje do nowych obowiązków planistycznych, czyli do kolejnych opracowań związanych ze strategiczną oceną oddziaływania na środowisko. Dotyczy to nie tylko obligatoryjnego sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, ale również na proces uspołecznienia procedowania planu. W związku z powyższym proszę o wycofanie przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad, gdyż zgodnie z przekazaną opinią prawną projekt planu musi zostać uzupełniony o postępowanie dot. wskazania oceny oddziaływania na środowisko. Jeśli nie uczynimy tego, wtedy organ nadzoru będzie miał podstawę do uchylenia podjętego planu”.

Wobec braku dalszych propozycji przystąpiono do głosowania zmian w porządku obrad.

W pierwszej kolejności **przewodzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poddał pod głosowanie propozycję dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt 7a projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie
Prezydenta Miasta Łodzi – druk BRM nr 184/2008.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** powyższy projekt uchwały do porządku obrad /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 22 głosy/. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 3**.

Następnie **przewodzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do porządku obrad w pkt 7b projektu uchwały w sprawie skargi p. i p.
nr 185/2008. druk BRM

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** powyższy projekt uchwały do porządku obrad /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 22 głosy/. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 4**.

W dalszej kolejności **przewodzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do porządku obrad w pkt 7c projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/842/08 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 22 października 2008 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi przeprowadzenia kontroli zasadności dokonania zwiększenia planowanych w budżecie miasta Łodzi na 2008 rok wydatków w Wydziale Budynków i Lokali o kwotę 2.051.200 zł, z przeznaczeniem na realizację nowego zadania gminnego pn. „Zwrot nakładów użytecznych poniesionych przez najemców lokali użytkowych” – druk BRM nr 192/2008.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** powyższy projekt uchwały do porządku obrad /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 22 głosy/. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 5**.

Ponadto **przewodzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do porządku obrad w pkt 12a projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Łodzi na 2008 rok w zadaniach wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego - druk nr 313/2008.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** powyższy projekt uchwały do porządku obrad /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 22 głosy/. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 6**.

Następnie **przewodzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do porządku obrad w pkt 12b projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Łodzi na 2008 rok w zadaniach

wykonywanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej - druk nr 314/2008.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska wprowadziła powyższy projekt uchwały do porządku obrad /wniosek uzyskała bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 22 głosy/. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 7.

Porządek obrad po zmianach stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad pkt 2 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski poprosił, aby przewodniczący Klubów Radnych zgłaszali swoich przedstawicieli do Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, p. Mateusz Walasek zgłosił kandydaturę radnej p. Elżbiety Królikowskiej-Kińskiej.

Wiceprzewodnicząca Klubu Radnych Lewica p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak zgłosiła swoją kandydaturę.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Sławomir Worach zgłosił kandydaturę radnego p. Tadeusza Morawskiego.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Następnie wobec braku innych propozycji prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

- p. Elżbieta Królikowska-Kińska,
- p. Tadeusz Morawski,
- p. Małgorzata Niewiadomska-Cudak.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 9.

Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu z XLV sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski poinformował, że protokół z XLV sesji Rady Miejskiej w Łodzi odbytej w dniu 3 grudnia 2008 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dotychczas uwag nie zgłoszono, wobec czego stwierdził,

że protokół z XLV sesji Rady Miejskiej w Łodzi został przyjęty.

Ad pkt 4 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miejskiej i z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie między sesjami.

Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych podczas obrad XLIV i XLV sesji odbytych w dniach 19 listopada i 3 grudnia br. przedstawił **pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski**. Szczegółowa treść sprawozdania stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Następnie **Prezydent Miasta p. Jerzy Kropiwnicki** przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie między sesjami tj. od 2 do 15 grudnia br. Szczegółowa treść sprawozdania stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad pkt 5 - Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami.

Prowadzący obrady, **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** powiedział, że sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie od 4 do 16 grudnia 2008 r. stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Punkty 6 i 7 porządku dziennego zostaną zrealizowane po przerwie obiadowej.

Ad pkt 7a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi p. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – druk BRM nr 184/2008.

Sprawę w imieniu **Komisji Rewizyjnej** zreferował **wiceprzewodniczący Komisji, radny p. Sławomir Worach**, który powiedział: „Skarżący, złożył wniosek do Wydziału Geodezji, Katastru i Inwentaryzacji Urzędu Miasta Łodzi o nabycie lokalu mieszkalnego nr położonego w Łodzi przy ul. róg ul. Pismem z dnia 6 czerwca 2008 r. Wydział udzielił skarżącemu informacji o odmowie sprzedaży ww. lokalu z uwagi na brak zarządzenia Prezydenta Miasta Łodzi w sprawie prywatyzacji nieruchomości przy ul. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi, po wnikliwym zbadaniu przedmiotowej skargi, uznała co następuje. Uchwała Nr LXXXV/817/98 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 29 kwietnia 1998 r. w sprawie ustalenia zasad sprzedaży, na rzecz najemców, samodzielnych lokali mieszkalnych, nieruchomości zabudowanych domami jednorodzinnymi i garażami, stanowiących własność Gminy Łódź określa zasady, na jakich prowadzona jest sprzedaż nieruchomości należących do Gminy Łódź. Jednakże, ww. uchwała nie tworzy obowiązku zbycia określonych nieruchomości, gdyż Prezydent Miasta Łodzi występuje tu jako podmiot prawa cywilnego, dysponując autonomiczną wolą w podejmowaniu działań w

obrocie cywilnoprawnym. Ponadto, z uwagi na realizację programu rewitalizacji wybranych terenów śródmiejskich oraz pofabrycznych Łodzi na lata 2004 – 2013 przyjętego uchwałą Nr XXXIV/568/04 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 14 lipca 2004 r. w sprawie przyjęcia „Uproszczonego lokalnego programu rewitalizacji wybranych terenów śródmiejskich oraz pofabrycznych Łodzi na lata 2004-2013”, wymagana jest szczególna ostrożność w procesie prywatyzacji nieruchomości położonych na terenie objętym ww. programem. Z uwagi na powyższe, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi uznała skargę za bezzasadną”.

Wobec braku pytań do referującego, opinii innych komisji, opinii Prezydenta Miasta, braku stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wniosków do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 184/2008.

Okazało się, że na sali obrad nie ma quorum. W związku z powyższym **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** ponownie poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 184/2008.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła uchwałę Nr XLVI/899/08** w sprawie skargi p.

na działanie Prezydenta Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 13** do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego **załącznik nr 14**.

Ad pkt 7b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie skargi p. i p. – druk BRM nr 185/2008.

Sprawę w imieniu **Komisji Rewizyjnej** zreferował **wiceprzewodniczący Komisji, radny p. Sławomir Worach**, który powiedział: „W dniu 22 lipca 2008 r. Pani i Pan wystąpili ze skargą na Prezydenta Miasta Łodzi i podległe Prezydentowi służby. Skarżący domagali się wstrzymania procedury wypowiedzenia umowy najmu lokalu mieszkalnego z zasobów mieszkaniowych Gminy, wyremontowania przedmiotowego lokalu oraz odwołania Rzecznika Osób Niepełnosprawnych, za niedostosowanie lokalu mieszkalnego do potrzeb osoby niepełnosprawnej. Ponadto p. i p.

informowali w skardze, że Urząd Miasta Łodzi Delegatura Łódź – Górna nie udziela odpowiedzi na żadne pisma przez nich kierowane. Komisja Rewizyjna po wnikliwym zbadaniu sprawy uznała skargę za bezzasadną. Komisja stwierdziła, że p. od 1977 r., był najemcą lokalu nr przy ul.

Z uwagi na posiadanie tytułu prawnego do lokalu nr przy ul. który p. nabył w drodze

postępowania spadkowego po matce, co zostało potwierdzone postanowieniem z dnia 3 kwietnia 2007 r., Sądu Rejonowego dla Łodzi Widzewa w Łodzi Wydział II Cywilny, zgodnie z ustawą z dnia 21 czerwca 2001 r. o ochronie praw lokatorów i mieszkaniowym zasobie gminy (Dz. U. z 2001 r. Nr 71, poz. 733), zarządca nieruchomości wypowiedział p.

stosunek najmu lokalu przy ul. , ze skutkiem na dzień 31 lipca 2008 r. Po wypowiedzeniu umowy najmu p.

p. wystąpiła w dniu 1 września 2008 r., o przyznanie na jej rzecz tytułu prawnego do lokalu, o którym mowa. Zgodnie z uchwałą Nr LXXV/1765/02 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 6 marca 2002 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład

mieszkaniowego zasobu Gminy Łódź (§ 16), w przypadku opuszczenia przez najemcę lokalu, dopuszcza się możliwość zawarcia umowy najmu z innymi osobami zameldowanymi w przedmiotowym lokalu na pobyt stały i zamieszkującymi wspólnie z najemcą przez okres 5 lat, o ile osoby te nie posiadały i nie posiadają tytułu prawnego do innego lokalu mieszkalnego. Wniosek p. _____ został odrzucony z uwagi na to, że wnioskodawczyni nie mieszkała z głównym najemcą - p. _____ w przedmiotowym lokalu, a ponadto najemca, mimo wypowiedzenia umowy najmu, tego lokalu nie opuścił. Komisja ustaliła, że Rzecznik Osób Niepełnosprawnych w związku z żądaniem dostosowania przedmiotowego lokalu do potrzeb osoby niepełnosprawnej podjął niezbędne działania i stwierdził, że skarżący w przedmiotowym lokalu nie przebywa i ma tytuł prawny do innego lokalu mieszkalnego. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łodzi nie ma kompetencji do odwoływania Rzecznika Osób Niepełnosprawnych. Korespondencja prowadzona z p. _____ i p. _____ przez Urząd Miasta Łodzi Delegaturę Łódź Górna kierowana była zgodnie z pisemną wolą wnioskodawców na ul. Gałczyńskiego 2 m. 82 do każdego wnioskodawcy oddzielnie. Na każde pismo zainteresowanych Referat Budynków i Lokali Delegatury Łódź Górna udzielał odpowiedzi w terminie”.

Wobec braku pytań do referującego, opinii innych komisji, opinii Prezydenta Miasta, braku stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wniosków do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 185/2008.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XLVI/900/08 w sprawie skargi p. _____ i p. _____ która stanowi załącznik nr 15 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 16.

Ad pkt 7c - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLII/842/08 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 22 października 2008 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi przeprowadzenia kontroli zasadności dokonania zwiększenia planowanych w budżecie miasta Łodzi na 2008 rok wydatków w Wydziale Budynków i Lokali o kwotę 2.051.200 zł, z przeznaczeniem na realizację nowego zadania gminnego pn. „Zwrot nakładów użytecznych poniesionych przez najemców lokali użytkowych” – druk BRM nr 192/2008.

Sprawę w imieniu Komisji Rewizyjnej zreferował **przewodniczący Komisji, radny p. Władysław Skwarka**, który powiedział: „Przedmiotowy projekt uchwały dot. zmiany terminu kontroli. Z uwagi na ilość dokumentów, które jeszcze spływają, Komisja nie była w stanie ogarnąć całego materiału. Dlatego też Komisja proponuje zmianę terminu na 18 lutego 2009 r.”.

Wobec braku pytań do referującego, opinii innych komisji, opinii Prezydenta Miasta, braku stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wniosków do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej**

p. Krzysztof Piątkowski poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 192/2008.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XLVI/901/08 zmieniającą uchwałę Nr XLII/842/08 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 22 października 2008 r. w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łodzi przeprowadzenia kontroli zasadności dokonania zwiększenia planowanych w budżecie miasta Łodzi na 2008 rok wydatków w Wydziale Budynków i Lokali o kwotę 2.051.200 zł, z przeznaczeniem na realizację nowego zadania gminnego pn. „Zwrot nakładów użytecznych poniesionych przez najemców lokali użytkowych”, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 18.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski zaproponował łączne procedowanie pkt 8, 9 oraz 10 dot. uznania za niezasadne wezwań do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego uchwałą Nr LXXVII/1793/02 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi opisanych w drukach BRM nr nr 189/2008, 190/2008 oraz 191/2008.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska przyjęła wniosek. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 19 do protokołu. W związku z powyższym głosowaniem przystąpiono do łącznego procedowania pkt 8, 9 i 10 porządku obrad.

Ad pkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania za niezasadne wezwania Państwa do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego uchwałą Nr LXXVII/1793/02 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi – druk BRM nr 189/2008.

Ad pkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania za niezasadne wezwania Pana do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego uchwałą Nr LXXVII/1793/02 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi – druk BRM nr 190/2008.

Ad pkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania za niezasadne wezwania Pana do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego uchwałą Nr LXXVII/1793/02 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi – druk BRM nr 191/2008.

Projekty uchwał przedstawił p.o. dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej **p. Krzysztof Bednarek**, który powiedział: „Przedmiotowe projekty uchwał dot. trzech jednakowo sformułowanych wezwań do usunięcia naruszenia prawa dokonanego, zdaniem wzywających, uchwałą Nr LXXVII/1793/02 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi. Wzywający w swoich wezwaniach zarzucają, że

kwestionowana uchwała, którą wprowadzono Studium (...) bez konsultacji z mieszkańcami Łodzi, została wydana z naruszeniem prawa, a w szczególności:

1) art. 6 ust. 4 pkt. 1, 4 i 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym poprzez:

- nieuwzględnienie dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu,
- nieuwzględnienie prawa własności gruntów,
- nieuwzględnienie jakości życia mieszkańców;

2) art. 6 ust. 2 w związku z art. 6 ust. 5 pkt 8 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym poprzez nieuwzględnienie strategii rozwoju województwa łódzkiego zawartego w projekcie „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa łódzkiego”, który został następnie uchwalony – uchwała Nr XLV/524/2002 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 9 lipca 2002 r.;

3) art. 6 ust. 3 w związku z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym poprzez nieuwzględnienie uwag do studium złożonych przez uprawnione organy.

Wzywający podnoszą na zakończenie wezwania, że uchwała w sprawie Studium (...) narusza ich prawa majątkowe, w szczególności prawo własności i prawa z nim związane. Przedstawione projekty uchwał uznają wezwania za niezasadne z uwagi na:

1/ W żadnej mierze nie zostały naruszone obowiązujące przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym w trakcie procedowania i uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi; w szczególności nie sposób dopatrzeć się naruszenia przepisów ww. ustawy wskazanych przez Wzywających.

2/ Zapisy Studium (...) nie mogą naruszać interesu prawnego lub uprawnienia kogokolwiek, ponieważ stosownie do art. 6 ust. 7 wyżej cytowanej ustawy Studium nie było i także obecnie nie jest aktem prawa miejscowego (przepisem gminnym).

3/ Wzywający nie wykazali na czym miałyby polegać nieuwzględnienie dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu, prawa własności gruntów oraz jakości życia mieszkańców.

4/ Wzywający nie wskazują również, które uwagi zawarte w opiniach nie zostały ich zdaniem uwzględnione.

Z uwagi na wyżej przytoczone argumenty proponuje się w projektach uchwał uznać wezwania za niezasadne. Pragnę przypomnieć, że na poprzedniej sesji Rada Miejska przyjęła już sześć uchwał w identycznych sprawach”.

Wobec braku pytań do referującego, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wniosków do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 189/2008.

Wobec braku quorum **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poddał ponownie pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 189/2008.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XLVI/902/08 w sprawie uznania za niezasadne wezwania Państwa do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego

uchwałą Nr LXXVII/1793/02 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi, która stanowi załącznik nr 20 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 21.

Następnie prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 190/2008.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/903/08 w sprawie uznania za niezasadne wezwania Pana do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego uchwałą Nr LXXVII/1793/02 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi, która stanowi załącznik nr 22 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 23.

W dalszej kolejności prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 191/2008.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/904/08 w sprawie uznania za niezasadne wezwania Pana do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego uchwałą Nr LXXVII/1793/02 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 3 kwietnia 2002 r. w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi, która stanowi załącznik nr 24 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 25.

Ad pkt 11 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Łodzi – druk BRM nr 167/2008.

Sprawę w imieniu Komisji Statutowej zreferował przewodniczący Komisji, radny p. Rafał Reszpondek, który powiedział: „Przedmiotowy projekt uchwały stanowi jedynie zatwierdzenie zmian, które zostały przyjęte przez Radę Miejską w Łodzi w dniu 27 sierpnia br. Zmiany przedstawione przez Radę zostały uzgodnione z Prezesem Rady Ministrów. Proszę o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały”.

Wobec braku pytań do referującego, opinii innych komisji, opinii Prezydenta Miasta, braku stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wniosków do Komisji Uchwał i Wniosków prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 167/2008.

Przy 25 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/905/08 w sprawie zmiany Statutu Miasta Łodzi, która stanowi załącznik nr 26 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 27.

Ad pkt 12 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2008 rok w zakresie zadań własnych i w zadaniach wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego - druk nr 304/2008 wraz z autopoprawką.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały wraz z autopoprawką przedstawił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział: „Paragrafy od 1 do 3 należy rozpatrywać łącznie. Mają one na celu wygospodarowanie środków na rozliczenie z MPK zadań związanych z realizacją projektu Łódzki Tramwaj Regionalny. Spółka, poza robotami ujętymi w Studium Wykonalności Projektu, zrealizowała roboty na majątku Miasta w wysokości 17.955.653 zł. Źródłem pokrycia wydatku będzie zwiększenie planowanych w budżecie miasta Łodzi na 2008 rok dochodów w wysokości 13.725.419 zł z tego w: Wydziale Budżetu w wysokości 11.575.419 zł oraz w Wydziale Geodezji, Katastru i Inwentaryzacji w wysokości 2.150.000 zł. Uzupełnieniem środków jest zmniejszenie planowanych w budżecie miasta Łodzi na 2008 rok wydatków określonych w § 2 uchwały na kwotę 4.230.234 zł. Kolejne zmiany, które również należy rozpatrywać łącznie, ujęte są w §§ 4-6. Dotyczą one zmian w planie Wydziału Budynków i Lokali. Proponowane przesunięcia mają na celu wygospodarowanie środków na zwiększenie puli dotacji na remonty dla zgm-ów i an-ów na kwotę 455.400 zł. Kolejne zmiany ujęte w §§ 7-9 również należy rozpatrywać łącznie. Powyższe przesunięcia związane są z realizacją projektu „Zintegrowane Zarządzanie Wodą to Zdrowie w Mieście Jutra”. Z uwagi na to, iż realizacja wspomnianego przedsięwzięcia nastąpi przede wszystkim w roku 2009, dlatego też zmniejsza się plan dochodów i wydatków o kwotę 574.990 zł. Paragrafy 10 i 11 dot. zmian wynikających z podpisanego aneksu o dofinansowanie projektu pn. „Publiczne Służby Zatrudnienia Dla Ciebie”. Podpisany aneks zwiększa wartość zadania o kwotę 128.001 zł. Przy czym plan dochodów i wydatków z racji realizacji wspomnianego projektu zwiększa się w roku 2008 o kwotę 69.050 zł. Paragrafy 12 i 13 dot. przesunięć wynikających z pewnych oszczędności w Zarządzie Dróg i Transportu na zadaniu „Opłaty związane z dokumentacją porealizacyjną oraz rozliczeniami majątkowymi z gestorami sieci dla zadań inwestycyjnych realizowanych przez miasto” na kwotę 52.640 zł. Powyższe środki byłyby przeznaczone na zadanie „Budowa odkrytego Skate Parku”. Nastąpiłoby zwiększenie wartości wspomnianego zadania o kwotę 19.260 zł. Pragnę nadmienić, iż w autopoprawce zostało zaproponowane zwiększenie na wspomnianym zadaniu o kolejne 50.000 zł. W Zarządzie Dróg i Transportu pozostała kwota w wysokości 33.380 zł byłaby przeznaczona na wykonanie map podziałowych nieruchomości zlokalizowanych w pasie drogowym projektowanej ul. Rudzkiej. Paragrafy 14 i 15 związane są z włączeniem środków na realizację nowego gminnego zadania pn. „B3 – Regiony na rzecz Lepszego Połączenia Szerokopasmowego do Internetu”. Powyższy projekt uchwały jest dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu INTERREG IV C. Całkowita wartość projektu wynosi 612.500 zł. Wkład własny Miasta wynosi 91.875 zł. W roku 2008 planowane są wydatki na kwotę 47.075 zł. Ponieważ projekt ma charakter refundacyjny środki finansowe z EFRR wpłyną dopiero w roku 2009. Paragrafy 16 i 17 pkt 1 dot. zmian porządkowych wynikających z dostosowania klasyfikacji budżetowej do odpowiednich wydatków. Zmiana wynika z informacji, jaką otrzymaliśmy w ostatnim czasie, że środki unijne nie zostaną do nas przekazane. W § 17 pkt 2 istnieje propozycja przesunięcia w ramach MOPS środków w wysokości 116.700 zł. Powyższe środki byłyby przeznaczone na placówki opiekuńczo – wychowawcze i na terenowe ośrodki pomocy społecznej, na zakupy niezbędnego wyposażenia dla domów dziecka i dla punktów pracy

socjalnej. W Powiatowym Urzędzie Pracy Nr 1 dokonuje się przeniesienia środków w wysokości 7.014 zł z powiatowego zadania pn. „Publiczne Służby Zatrudnienia Dla Ciebie”. Ma to zabezpieczyć wypłatę odprawy pieniężnej oraz nagrody w związku z likwidacją stanowiska pracy. W Straży Miejskiej dokonuje się przeniesienia środków w wysokości 10.000 zł na realizację nowego jednorocznego gminnego zadania inwestycyjnego pn. „Zakup noktowizorów”. W Wydziale Budynków i Lokali dokonuje się przeniesienia środków w wysokości 2.695.267 zł na realizację zadania pn. „Rewitalizacja śródmiejskiego obszaru Łodzi w obrębie ulic: Piotrkowska – Tuwima – Kilińskiego – Piłsudskiego”. W § 18 ujęte są zmiany w „Planie przychodów i wydatków zakładów budżetowych w 2008 roku”. W § 19 ujęte są zmiany planu dochodów i wydatków jednostek podległych MOPS w zakresie dochodów własnych. Autopoprawka dot. przede wszystkim włączeń do budżetu wynikających z otrzymanych dotacji i podpisanych umów. Podpisaliśmy umowę z Bankiem Gospodarstwa Krajowego na finansowanie modernizację Treningowego Stadionu Lekkoatletycznego w Łodzi przy ul. Lumumby 22/26. Tym samym istnieje możliwość włączenia po stronie dochodów i wydatków w roku 2008 środków w wysokości 100.000 zł. Ponadto otrzymaliśmy dotację w wysokości 180.529 zł na budownictwo komunalne os. Olechów Południe I przedsięwzięcie. Miasto otrzymało również środki na wyrównanie szans edukacyjnych na łączną kwotę 290.621 zł na następujące projekty: „Przedszkolna edukacja wspierająca – bez ryzyka”, „Równaj do najlepszych” oraz „Doskonalenie umiejętności stosowania posiadanej wiedzy przez uczniów przygotowujących się do matury w zakresie rozszerzonym”. Miasto otrzymało również kolejną pulę środków na osiąganie standardów w domach pomocy społecznej w wysokości 25.000 zł dla DPS przy ul. Podgórznej 2/14. Rada Osiedla Olechów – Janów podjęła decyzję o przeznaczeniu środków w kwocie 6.000 zł, będących w dyspozycji Rady, na przebudowę oświetlenia zlokalizowanego przy ciągu pieszym łączącym ulice: Piasta Kołodzieja i Skrzetuskiego. Istnieje także propozycja przesunąć środków w ramach wydatków na kwotę 963.388 zł. Środki w wysokości 5.037 zł byłyby przeznaczone na projekt „URBAMECO – projekt miejski/obszary miejskie/obszary ubogie/ rozwój ekonomiczny”. W Delegaturze Łódź-Śródmieście zwiększa się wydatki w wysokości 61.351 zł na wypłaty odszkodowań w związku z niedostarczeniem lokali socjalnych dla mieszkańców. 6.745 zł byłoby przeznaczonych na wydatki związane z likwidacją skutków awarii budowlanych, pożarów. W Wydziale Kultury następuje zwiększenie dotacji dla Teatru Powszechnego o 297.000 zł oraz w Wydziale Obsługi Administracyjnej o 600.000 zł z przeznaczeniem na zakup i montaż citylightów. Pozostałe zmiany ujęte w autopoprawce dot. przede wszystkim przesunąć w ramach realizatorów. Rada Osiedla nr 33 proponuje zakup laptopa z oprogramowaniem i urządzenia wielofunkcyjnego na kwotę 5.424 zł. Rada Osiedla Andrzejów proponuje przeznaczyć kwotę 14.000 zł na wymianę okien w Szkole Podstawowej nr 204. Pozostałe przesunięcia dot. środków będących w dyspozycji Centrum Zarządzania Kryzysowego w zakresie częściowego pokrywania kosztów funkcjonowania służby kandydackiej Policji. Policja przekazała informację, że do końca roku nie zostaną wydatkowane środki w wysokości 304.000 zł. W związku z tym powyższą kwotę proponuje się przeznaczyć na zakup drobnego sprzętu dla Komendy Miejskiej Policji w wysokości 132.000 zł oraz zakup sprzętu specjalistycznego w postaci alkometrów i laserowych mierników prędkości w wysokości 172.000 zł. W MOPS dokonuje się przesunięcia w wysokości 150.000 zł na dostosowanie budynku do wymagań ochrony p.poż. w DPS przy ul. Przyrodniczej 24/26. W Wydziale Edukacji dokonuje się przesunięcia w wysokości 140.784 zł na doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli oraz na wyposażenie przedszkoli. W Wydziale Zdrowia Publicznego dokonuje się przesunięcia środków w wysokości 300.000 zł na zakupy inwestycyjne dla III Szpitala Miejskiego im. dr K. Jonschera. W Zarządzie Dróg i Transportu dokonuje się przeniesienia środków w wysokości 500.000 zł na utrzymanie czystości na drogach i innych terenach gminnych. Autopoprawka proponuje

również zmiany planów dochodów własnych w palcówkach podległych Wydziałowi Edukacji”.

Przystąpiono do zadawania pytań.

Radna p. Iwona Bartosik powiedziała: „Dzisiaj mamy podnieść rękę za przesunięciem z ZOZ PALMA niewykorzystanych 300.000 zł do Szpitala im. dr. K. Jonschera. Pragnę zapytać, czym jest podyktowana dyskryminacja I Szpitala Miejskiego im. dr. E. Sonnenberga? Szpital im. dr. E. Sonnenberga w bieżącym roku budżetowym nie otrzymał ani złotych. Natomiast Szpital im. dr. K. Jonschera otrzymał 1.800.000 zł na poprawę bazy technicznej, 850.000 zł na zakup aparatury i w chwili obecnej otrzymuje 300.000 zł. W projekcie budżetu na 2009 r. również nie mamy żadnych pieniędzy na wydatki majątkowe dla szpitala im. dr. E. Sonnenberga, natomiast mamy 2.500.000 zł dla Szpitala im. dr. K. Jonschera i 50.000 zł dla Szpitala im. dr. L. Rydygiera. Szpital im. dr. E. Sonnenberga jest jednym z najstarszych Szpitali w Łodzi. Obsługuje dużą część Miasta, w której zamieszkują przede wszystkim ludzie starsi. Od wielu lat wspomniany Szpital jest niedoinwestowany. Czy wobec tego Szpital im. dr. E. Sonnenberga jest skazany na śmierć techniczną? Rozumiem, że prawdopodobnie będą łączenia szpitali Jonschera i Sonnenberga, ale nawet przy połączeniu Szpital im. dr. E. Sonnenberga musi funkcjonować dla tej części Miasta”.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział: „Generalnie mamy końcówkę roku i wspomniane przesunięcie związane jest przede wszystkim z możliwością wydatkowania do końca roku środków, które były w dyspozycji Wydziału Zdrowia. Procedura zakupów inwestycyjnych, które są planowane w Szpitalu im. dr. K. Jonschera, trwa i jest szansa, że wspomniane środki na pewno będą do końca roku wydatkowane. Wydaje mi się, że właśnie to było powodowane tym konkretnym przesunięciem”.

Radna p. Iwona Bartosik powiedziała: „Zapewniam Pana, że również Szpital im. dr. E. Sonnenberga wydałby te pieniądze. Szpital od wielu lat ma przygotowany program inwestycyjny. Jestem członkiem Rady Społecznej Szpitala. Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Finansowych p. G. Korasiewicz jest przewodniczącą Rady Społecznej. Pragnę poinformować, że Szpital ma plany inwestycyjne na 2008 i na 2009 rok”.

Dyrektor Wydziału Zdrowia Publicznego p. Maciej Prochowski powiedział: „Kwota 300.000 zł będzie wydatkowana na bardzo konkretny sprzęt dla Oddziału Okulistycznego na laser okulistyczny. Szpital po wspomnianym zakupie będzie mógł podpisać z NFZ znacznie lepszy kontrakt. Zakupiony sprzęt nadejdzie szybko. Od strony technicznej jest to możliwe do błyskawicznego zrealizowania. Nie sądzę, żeby jakakolwiek inna miejska jednostka w tak szybkim tempie dała sobie technicznie radę z wydaniem 300.000 zł. W omawianym przypadku sprzęt będzie natychmiast do wykorzystania i wpłynie korzystnie na podpisywany kontrakt na 2009 r. Wydaje mi się, że Szpital im. dr. K. Jonschera oraz Szpital im. dr. E. Sonnenberga powinniśmy traktować jako jeden. Szpital im. dr. K. Jonschera będzie miał procedury zabiegowe. One są w sposób naturalny znacznie droższe, zarówno jeśli chodzi o zaangażowany sprzęt, leki jak i większą ilość personelu. Szpital im. dr. E. Sonnenberga w przyszłości będzie głównie zajmował się medycyną o charakterze zachowawczym. Dlatego nakłady na wysoce specjalistyczny sprzęt w Szpitalu im. dr. E. Sonnenberga mogą być rzeczywiście mniejsze. Diagnostyka i bezpośrednie wykonawstwo w Szpitalu im. dr. K. Jonschera wymaga szybkich, krótkich i dużych inwestycji”.

Radna p. Barbara Masłowska zapytała, czy sprawa dot. przesunięcia 300.000 zł z zadania

inwestycyjnego pn. „Adaptacja pomieszczeń ZOZ dla Szkół Wyższych PaLMA”?

Dyrektor Wydziału Zdrowia Publicznego p. Maciej Prochowski odpowiedział, że tak.

Radna p. Barbara Masłowska powiedziała: „Muszę powiedzieć, że właśnie wczoraj byłam na ul. Lumumby 14, jakby na wizji lokalnej. Mam ogromne wątpliwości, czy wspomniana inwestycja będzie zakończona w pierwszym kwartale 2009 r. Uważam, że pieniądze ze wspomnianej inwestycji należy wykorzystać na jakiś inny cel. Czy Dyrektor Wydziału Zdrowia Publicznego może powiedzieć nam, na jakim etapie jest realizacja zadania inwestycyjnego pn. „Adaptacja pomieszczeń ZOZ dla Szkół Wyższych PaLMA”?”.

Dyrektor Wydziału Zdrowia Publicznego p. Maciej Prochowski odpowiedział: „Inżynierowie, którzy pracują przy przekształcaniu tej olbrzymiej dawnej stołówki w obiekt ochrony zdrowia, twierdzą, że napotkali pewne problemy techniczne, które muszą jak najszybciej rozwiązać. Niestety wspomniane problemy podnoszą koszt oraz wydłużają czas inwestycji. Wydaje się, że bezwzględnie w pierwszym kwartale 2009 r. adaptacja budynku zostanie zakończona”.

Radny p. Bartosz Domaszewicz zapytał, czy chociaż jeden z zakupionych citylightów będzie wykorzystany do zamieszczenia mapy Łodzi? Taka informacja w Mieście jeszcze się nie znajduje. Osoby, które przybywają na ulicę Piotrkowską nie wiedzą, w którą stronę się kierować, żeby obejrzeć najciekawsze i najważniejsze zabytki w Łodzi.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział: „W sytuacji, kiedy citylighty nie będą wykorzystywane przede wszystkim na prezentację twórców prac plastycznych itp., to oczywiście mogą być wykorzystywane na inne cele. Mogą one służyć także tej informacji, o której mówił Pan Radny”.

Radny p. Bartosz Domaszewicz zapytał, ile zostanie zakupionych citylightów?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział: „Zostanie zakupionych 50 sztuk citylightów. Jeden citylight kosztuje ok. 10.000 zł. Do tego trzeba dodać koszty montażu”.

Radny p. Bartosz Domaszewicz powiedział: „Pragnę zaapelować, abyśmy w ramach wspomnianych 50 sztuk citylightów znaleźli chociaż jeden citylight, który byłby wykorzystywany na stałe do wyświetlania mapy Łodzi”.

Radna p. Karolina Kępka zapytała, czy Wydział Kultury przedstawił harmonogram wystaw na citylightów i czy znana jest lokalizacja citylightów?

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział: „Na pewno, kiedy na ul. Piotrkowskiej nie będzie ogródków, to lokalizacja citylightów planowana jest właśnie tutaj. W pozostałych okresach citylighty mogą być umieszczane w innych miejscach”.

Radna, p. Karolina Kępka zapytała ponownie:

- czy Wydział Kultury posiada konkretne plany, jacy łódzcy artyści będą się prezentować na citylightach?

Odpowiedzi udzielił **pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski**, który powiedział m.in.: „Plany związane są przede wszystkim z tym, aby wykorzystać citylighty,

kiedy na ul. Piotrkowskiej będą wystawione ogródki i nie będzie można ich eksponować w osi jezdni. Będą one wykorzystywane głównie w pasażach przyległych do ul. Piotrkowskiej. Citylighty kupowane są przede wszystkim po to, aby uruchomić pierwszą planowaną wystawę p. Batorego. Następnie będą służyły, jako atrakcyjna forma prezentacji różnych treści artystycznych. Miasto zakłada, że w okresie, kiedy citylighty będą znajdowały się na ul. Piotrkowskiej będzie odbywało się około 3 lub 4 wystaw /okres od października do maja/. Obecnie trudno jest natomiast przewidzieć, ile możliwych będzie ekspozycji w ustawieniu citylightów poza ul. Piotrkowską”.

Radny, p. Bartosz Domaszewicz zapytał:

- czy w sprawie citylightów zasięgana była opinia Komisji Kultury?

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który poinformował, że sprawa nie była przedmiotem obrad Komisji Kultury, ponieważ ujęta jest w autopoprawce.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do prezentacji opinii komisji Rady Miejskiej:

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Jerzy Balcerek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej p. Jan Mędrzak przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej p. Tadeusz Morawski poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

W imieniu Komisji Ładu Społeczno – Prawnego radny p. Kazimierz Kluska poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Sportu i Rekreacji p. Witold Skrzydlewski przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury p. Jerzy Loba poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku dalszych opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków – **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, opisany w druku nr 304/2008 wraz z autopoprawką.

Przy 27 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XLVI/906/08 w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2008 rok w zakresie zadań własnych i w zadaniach wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu

terytorialnego, której treść stanowi załącznik nr 28 do protokołu a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 29.

Ad pkt 12 a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Łodzi na 2008 rok w zadaniach wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego - druk nr 313/2008.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski, który poinformował, że przedmiotowy projekt dotyczy przekazania gminie Koluszki kwoty 3 000 zł w związku z zawarciem porozumienia o wsparcie Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej z przeznaczeniem na pokrycie części kosztów funkcjonowania Komendy w zakresie zakupu sprzętu ratowniczego, środków gaśniczych itp.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków – **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, opisany w druku nr 313/2008.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XLVI/907/08 w sprawie zmian budżetu miasta Łodzi na 2008 rok w zadaniach wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego, której treść stanowi załącznik nr 30 do protokołu a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 31.

Ad pkt 12b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Łodzi na 2008 rok w zadaniach wykonywanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej - druk nr 314/2008.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski, który poinformował, że przedmiotowy projekt dotyczy włączenia do budżetu Miasta dotacji wynikającej z trzech porozumień podpisanych z Ministrem Edukacji Narodowej na łączną kwotę 307 231 zł na realizację programu „Bezpieczna i przyjazna szkoła”. Porozumienia te dotyczą wsparcia działalności młodzieżowych ośrodków wychowawczych oraz Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii.

Następnie wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków – **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, opisany w druku nr 314/2008.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XLVI/908/08 w sprawie zmian budżetu miasta Łodzi na 2008 rok w zadaniach wykonywanych na podstawie porozumień z organami administracji

raadowej, ktorej treść stanowi załącznik nr 32 do protokołu a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 33.

Następnie prowadzenie obrad przejął wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Grzegorz Matuszak.

Ad pkt 13 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do „Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego - druk Nr 308/2008.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła z-ca dyrektora Wydziału Gospodarowania Majątkiem p. Agnieszka Graszka, która poinformowała, że przedmiotowy projekt dotyczy ustalenia zasad objęcia udziałów w zamian za aport kanalizacji deszczowej do Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej. Przedmiotem aportu jest 79 środków trwałych tworzących część kanalizacji deszczowej Miasta. Ogólnie wartość aportu wynosi 10 736 899 zł. Wartość księgowa całej kanalizacji deszczowej Miasta to kwota 123 000 000 zł. Przedmiot aportu, to część kanalizacji, na której Łódzka Spółka Infrastrukturalna dokonuje modernizacji w ramach projektu „Wodociągi i oczyszczalnia ścieków w Łodzi II” współfinansowanego ze środków Funduszu Spójności. Przekazanie części majątku do Łódzkiej Spółki pozwoli zgładzić negatywne skutki podatkowe. Spółka będzie mogła w ten sposób rozliczać podatek VAT.

Wobec braku pytań przystąpiono do prezentacji opinii komisji Rady Miejskiej:

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Jerzy Balcerek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej p. Mateusz Walasek przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Wobec braku dalszych opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków – **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, opisany w druku nr 308/2008.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XLVI/909/08 w sprawie określenia zasad objęcia udziałów przez Miasto Łódź w zamian za wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do „Łódzkiej Spółki Infrastrukturalnej” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z przeznaczeniem na podwyższenie kapitału zakładowego, której treść stanowi załącznik nr 34 do protokołu a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 35.

Ad pkt 14 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, udziału Miasta Łodzi wynoszącego 4357/10000 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Łodzi przy ulicy Gen. Romualda Traugutta 21/23 oraz w prawie własności budynku położonego na tej nieruchomości, na rzecz Województwa Łódzkiego - druk Nr 307/2008.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawiła z-ca dyrektora Wydziału Gospodarowania Majątkiem p. Agnieszka Graszka, która poinformowała, że nieruchomość położona w Łodzi przy ulicy Gen. Romualda Traugutta 21/23 stanowi własność skarbu państwa i jest oddana w użytkowanie wieczyste miasta Łodzi a budynek posadowiony na gruncie stanowi własność użytkownika wieczystego, czyli miasta Łodzi. Miasto nabyło ten budynek w trybie ustawy o przedsiębiorstwach państwowych. Przekazującym był likwidator Biura Projektowania i Realizacji Inwestycji Miasto – Projekt, który za zgodą organu założycielskiego, czyli Wojewody Łódzkiego przekazał nieruchomość Miastu. W maju 2008 r. zostało podpisane porozumienie między Miastem, Przedsiębiorstwem Państwowym oraz Wojewodą Łódzkim, z którego wynikały warunki przejęcia budynku. Z porozumienia wynikało, że 42,5% budynku pozostanie w dyspozycji Wojewody Łódzkiego a Miasto ureguluje roszczenia wierzycieli Przedsiębiorstwa Państwowego oraz pokryje koszty związane z likwidacją Przedsiębiorstwa Państwowego. We wrześniu bieżącego roku zostało podpisane kolejne porozumienie między Wojewodą Łódzkim a Marszałkiem Województwa, na mocy, którego Województwo Łódzkie otrzymało część budynku do użytkowania. Natomiast 3 grudnia bieżącego roku zostało podpisane porozumienie między Miastem a Województwem Łódzkim, w którym ustalono warunki, na jakich może nastąpić przekazanie udziałów w nieruchomości, o ile zgodę wyrażą dwa organy stanowiące dwóch jednostek samorządu terytorialnego. Istnieje propozycja, aby nabycie udziałów w nieruchomości odbyło się w trybie bezprzetargowym z bonifikatą wynoszącą 93,5% od wartości nieruchomości. Wartość nieruchomości została oszacowana przez biegłych rzeczoznawców na kwotę 15 235 000 zł, w tym wartość prawa użytkowania wieczystego stanowi kwotę 2 512 000 zł. Województwo Łódzkie ma nabyć udziały za 6,5%, co stanowi kwotę 990 275 zł. Kwota ta uwzględnia proporcjonalny udział Województwa Łódzkiego w kosztach, jakie pokryło Miasto w związku z uregulowaniem zobowiązań Biura Projektowania i Realizacji Inwestycji Miasto – Projekt z kosztami związanymi z doprowadzeniem procesu likwidacji do zakończenia oraz z kosztami poniesionymi przez Miasto związanymi z bezpieczeństwem nieruchomości a także pracami przygotowawczymi do inwestycji.

Wobec braku pytań przystąpiono do prezentacji opinii komisji Rady Miejskiej:

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Jerzy Balcerek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej p. Mateusz Walasek przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Wobec braku dalszych opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków – **prowadzący**

obrad, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Grzegorz Matuszak poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, opisany w druku nr 307/2008.

Przy 27 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/910/08 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, udziału Miasta Łodzi wynoszącego 4357/10000 części w prawie użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Łodzi przy ulicy Gen. Romualda Traugutta 21/23 oraz w prawie własności budynku położonego na tej nieruchomości, na rzecz Województwa Łódzkiego, której treść stanowi załącznik nr 36 do protokołu a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 37.

Ad pkt 15 - Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko w sprawie zamiany nieruchomości, stanowiącej własność Miasta Łodzi, na wyodrębnione nieruchomości lokalowe, stanowiące własność Społecznej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Zarządzania w Łodzi - druk nr 301/2008.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił wiceprezydent Miasta p. Włodzisław Tomaszewski, który poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały jest analogiczny w stosunku do projektów przetestowanych z perspektywy Miasta, jeśli chodzi o wykorzystanie mechanizmu zamiany do pozyskania dla zasobu mieszkaniowego Gminy kolejnych lokali mieszkalnych. W przypadku zamian chodzi o nieruchomości, którymi są zainteresowane podmioty występujące do Miasta z wnioskami o zamianę. W przypadku prezentowanego projektu uchwały chodzi o wniosek skierowany do Miasta ze strony Społecznej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Zarządzania. Szkoła ta posiada już swoje obiekty przy ul. Kilińskiego a chciałaby jeszcze pozyskać teren przylegający, znajdujący się na rogu ulic Nawrot i Kilińskiego, aby zbudować tam rodzaj bursy dla studentów uczelni. Przedmiotowe stanowisko jest formą przyrzeczenia, które po przyjęciu przez Radę Miejską będzie mogło być podstawą do konkretyzacji decyzji w postaci wyceny wartości nieruchomości przy ulicach Nawrot róg Kilińskiego. Następnie rozpocznie się zakup przez Uczelnię wskazanych lokali mieszkalnych. Obecnie Miasto szacuje, że na bazie możliwych do określenia wartości będzie możliwość pozyskania 7 lokali mieszkalnych zakupionych przez Uczelnię. Z kolei Uczelnia na przedmiotowej działce chce wybudować pomieszczenia do nauczania oraz o charakterze konferencyjnym a także podziemny parking. Będzie to kontynuacja planu rozwoju Uczelni w przestrzeni znajdującej się na ul. Kilińskiego między ul. Nawrot a ul. Tuwima. W operacji szacunkowym sporządzonym przez rzeczoznawcę wartość przedmiotowej nieruchomości wynosi 1 709 000 zł. W przypadku zamiany Miasto będzie oczekiwało lokali o podobnej wartości. Droga pozyskania lokali jest sposobem na pozyskiwanie lokali mieszkalnych w sytuacji, kiedy nie ma w budżecie Miasta gotówki. W przyszłorocznym budżecie Miasto nie będzie mogło przeznaczyć środków, jakie byłyby wskazane na budowę nowych mieszkań. Natomiast nie posiadając gotówki w tak dużej ilości dysponując nieruchomościami gruntowymi Miasto może pozyskać odpowiednie lokale mieszkalne. Chciałbym również dodać, że zgłaszają się inni oferenci, którzy również przy pomocy dysponowania gruntem oferują rozliczenie mieszkań.

Następnie przystąpiono do fazy pytań:

Radna, p. Barbara Masłowska zapytała:

- w przedmiotowym projekcie uchwały chodzi o 7 lokali mieszkalnych czy 10, które Miasto miałoby otrzymać w ramach zamiany od Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Zarządzania,
- jakie są roszczenia Szkoły w stosunku do Miasta?

Odpowiedzi udzielił **wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski**, który poinformował, że chodzi o nie mniej niż 10 lokali. Natomiast, jeżeli chodzi o drugą kwestię, to Miasto stosuje działanie nierównoważne. Oznacza to, że jeżeli wartość lokali przekazywanych Miastu będzie wyższa niż wartość działki Miasto nie przewiduje dopłaty.

Radna, p. Iwona Bartosik zapytała:

- dlaczego Miasto nie korzysta z formy ograniczonego przetargu dla potrzeb Uczelni?

Odpowiedzi udzielił **wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski**, który poinformował, że w sytuacji ograniczonego przetargu nie można wykluczyć faktu, że nie będzie spełniony warunek sąsiedztwa. To znaczy, że Uczelnia ostatecznie przegra w rywalizacji. Ponadto może pojawić się sytuacja braku efektu szybkiego pozyskania mieszkań. Wówczas Miasto organizując przetarg i pozyskując pieniądze przeznacza je na budowanie mieszkań, czyli rozpoczyna się proces inwestycyjny. Są zatem wady i zalety takich działań. Przy istniejących potrzebach mieszkaniowych Miasta bardzo ważnym czynnikiem jest szybkość działań. Chodzi również o otwartość Miasta na specyfikę i potrzeby łódzkich instytucji, jakim jest m.in. Społeczna Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Zarządzania.

Radny, p. Witold Rosset zapytał:

- dlaczego w odniesieniu do Społecznej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Zarządzania proces jest bardzo skomplikowany?

Jednocześnie dodał, że można byłoby w trybie art. 68 ustawy o gospodarce nieruchomościami zbyć w drodze bezprzetargowej na rzecz Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Zarządzania przedmiotową nieruchomość a z uzyskanych środków zakupić potrzebne lokale mieszkalne. W zastosowanej procedurze Uczelnia musi ponieść dodatkowe koszty związane z opłatami notarialnymi, podatkiem od czynności cywilno – prawnych oraz wpisani do ksiąg wieczystych.

Wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski odpowiedział, że wówczas pozostaje fakt pozyskania mieszkań, który będzie obciążał Miasto. Natomiast Uczelnia może szybko nabyć mieszkania nie mając przeszkód formalnych, jakie posiada podmiot publiczny – Miasto i przekazać w miarę szybko Miastu ofertę mieszkaniową.

Radny, p. Bartosz Domaszewicz zapytał:

- dlaczego Miasto nie może w przypadku Społecznej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Zarządzania zastosować przetargu ograniczonego, którego przedmiotem była odpowiednia ilość lokali mieszkalnych?

Wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski odpowiedział, że istnieją dwie strony przedsięwzięcia. Z jednej strony Miasto chce pozyskać mieszkania a z drugiej strony istnieje wniosek związany z faktem, iż Uczelnia chce mieć pewność zdobycia przedmiotowego gruntu w celu rozbudowy.

Radny, p. Bartosz Domaszewicz zapytał:

- czy forma przetargu ograniczonego jest dopuszczalna?

Wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski odpowiedział, że przykładowo w ramach projektu dotyczącego domów rodzinnych Miasto przyjęło zasadę konkursu. Natomiast w przypadku przedmiotowego projektu uchwały istnieje element wsparcia Uczelni poprzez pozyskanie działki sąsiadującej dla jej rozwoju.

Radna, p. Agnieszka Nowak zapytała:

- czy przedmiotowy projekt uchwały może spowodować, że inne instytucje, które nie są instytucjami non profit będą chciały skorzystać z takiej możliwości i oferując określoną pulę mieszkań pozyskać w zamian użytkowane nieruchomości?

Odpowiedzi udzielił **wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski**, który poinformował, że jeżeli będą analogiczne przypadki, to wówczas zaproponowana forma wsparcia jest dopuszczalna i stosowana była przez Miasto parokrotnie. Natomiast w przypadku kontaktu z deweloperem, zawsze musi zostać zorganizowany przetarg /licytacja/.

Następnie wobec braku dalszych pytań przystąpiono do prezentacji opinii komisji Rady Miejskiej:

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej p. Jerzy Balcerek poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedmiotowej sprawie przy 6 głosach „przeciwnych” oraz 3 głosach „za” i „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury p. Jerzy Loba przedstawił pozytywną opinię Komisji odnośnie procedowanego projektu uchwały.

Wobec braku innych opinii komisji przystąpiono do prezentacji **stanowisk klubowych**:

Przewodniczący Klubu Radnych PiS p. Sławomir Worach powiedział m.in.: „Klub PiS popiera prezentowany projekt uchwały. Rozumie, że efektem projektu ma być nie tylko pozyskanie jak największej ilości mieszkań, ale efekt szybkiego pozyskania mieszkań. Jednak pojawiła się pewna wątpliwość dotycząca przedmiotu zamiany, który nie został dokładnie określony. Istnieje zapis mówiący o zamianie przedmiotowej nieruchomości na nie mniej niż 10 lokali mieszkalnych. Jednak zapis taki został zawarty w uzasadnieniu do omawianego projektu uchwały, które przestaje istnieć w momencie podjęcia uchwały. Dlatego też zdaniem członków Klubu taki zapis powinien zostać zawarty w projekcie uchwały poprzez dodanie nowego § 3 w brzmieniu „Uzasadnienie stanowi integralną część niniejszej uchwały”. Spowoduje to, że będzie wiadomo, że chodzi o zamianę na nie mniej niż 10 lokali mieszkalnych.

Przewodniczący Klubu Radnych PO p. Mateusz Walasek powiedział m.in.: „Przedmiotowy projekt uchwały budzi pewne wątpliwości i pewne pojawiające się racje należy wyważyć. Członkowie Klubu uważają, że taka szczególna droga powinna dotyczyć jedynie wyjątkowych przypadków. Bowiemy możemy spotkać się z zarzutami, że chodzi o uniknięcie przetargu i uszczuplenie mienia Miasta. Sprawa jest jednak o tyle ważna, że podmiot, z którym Miasto wymienia się stanowi pewnego rodzaju dobro publiczne /szkoła/. Ponadto istnieją argumenty natury pewnego rodzaju planowania przestrzennego, które powodują tworzenie pewnego zwartego kampusu w jednym miejscu. To może być czymś, co jest rzeczywiście pewnym uzasadnieniem tego, aby z tej szczególnej drogi w przedmiotowym

przypadku skorzystać. Dlatego też członkowie Klubu są skłonni poprzeć przedmiotowy projekt uchwały pod warunkiem przyjęcia poprawki zgłoszonej przez Klub Radnych PiS”.

W związku z brakiem dalszych stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**:

Radny, p. Marian Papis powiedział m.in.: „Popieram poprawkę zaproponowaną przez Klub Radnych PiS oraz cały projekt uchwały. Chciałbym jednak zwrócić uwagę, że istotą władz Miasta jest pomaganie uczelniom, które chcą się rozwijać. Społeczna Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości, która sąsiaduje z przedmiotową działką chce się właśnie rozwijać. Zgodnie z wartością działki Miasto nabędzie mieszkania, które są potrzebne ze względu na proces rewitalizacji. Jest to spełnianie przez Miasto służebnej funkcji wobec mieszkańców”.

Radny, p. Bartosz Domaszewicz powiedział m.in.: „W przypadku przedmiotowego projektu uchwały posiadam pewne wątpliwości, ponieważ chodzi o prywatną uczelnię, z której funkcjonowania właściciel może czerpać zyski. Przekonuje mnie jednak argument mówiący o tym, że Miasto chce stworzyć pewną zwartą zabudowę w ramach kampusu studenckiego”.

Wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji jej podsumowania dokonał **wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski**, który zgłoszoną poprawkę Klubu Radnych PiS dotyczącą uzupełnienia przedmiotowego projektu uchwały o nowy § 3 w brzmieniu „Uzasadnienie stanowi integralną część niniejszej uchwały” przyjął jako autopoprawkę. Pozostałe paragrafy otrzymają odpowiednio numerację 4 i 5.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały opisany w druku nr 301/2008 wraz z przyjętą autopoprawką.

Przy 27 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XLVI/911/08 stanowisko w sprawie zamiany nieruchomości, stanowiącej własność Miasta Łodzi, na wyodrębnione nieruchomości lokalowe, stanowiące własność Społecznej Wyższej Szkoły Przedsiębiorczości i Zarządzania w Łodzi, której treść stanowi załącznik nr 38 do protokołu a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 39.

Ad pkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko w sprawie zamiany nieruchomości, stanowiącej własność Miasta Łodzi, na wyodrębnione nieruchomości lokalowe, stanowiące własność Pana Ignacego Peteckiego, prowadzącego działalność pod firmą „PETECKI” - druk nr 302/2008.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferował **pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski**, który powiedział m.in.: „W założeniach jest to analogiczna uchwała do poprzedniej. We wcześniejszej dyskusji pojawiły się elementy, do których chciałbym się odnieść, aby wskazać, że ten przypadek ma wymiar przestrzenny. Dotyczy on zarówno tematu sąsiedztwa, jak i wykorzystania tego terenu uwzględniając jego charakter i rodzaj zabudowy. Również ze względu na dostęp do kompleksu działek, stanowiących siedzibę firmy „PETECKI”, podobne decyzje o charakterze indywidualnym podejmowaliśmy

również w stosunku do innych podmiotów gospodarczych, np.: zamiana, która dotyczyła Zakładu Energetycznego, czy też firmy, która rozbudowywała działki związane z terenem dawnego „Próchnika”. To również było otwarcie się na potrzeby innych, w tym wypadku developera. Tutaj mamy do czynienia z firmą produkcyjną, która zatrudnia dużą ilość pracowników, o czym wspominał w swoich wnioskach właściciel firmy p. Petecki. Ta rozbudowa ma służyć funkcjonalności i pracownikom firmy, dlatego również w tym wypadku prosiłbym o pozytywne rozpatrzenie przedmiotowego projektu uchwały, tym bardziej, że firma „PETECKI” przez wiele lat samodzielnie rozwijała się i osiągnęła wysoką pozycję na łódzkim rynku. Jest bardzo znaczącym eksporterem, zwłaszcza na obszar niemiecki, a także firmą aktywną pod względem społecznym, poprzez wsparcie różnych inicjatyw tego typu”.

Następnie przystąpiono do **fazy pytań**.

Radna, p. Karolina Kępka powiedziała m.in.: „Chciałabym spytać, jakie będzie wykorzystanie tej działki, ponieważ w uzasadnieniu do projektu uchwały jest przytoczony argument, iż działka ta, umieszczona przy ul. Słupskiej 9/13, umożliwi bezpośredni dojazd do firmy. Natomiast Pan Prezydent mówi o tym, że działka ma służyć pracownikom, więc nie rozumiem tego uzasadnienia”.

Pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Chodzi o wszystkie te elementy, o których mówiłem tzn. dojazd do firmy, rozbudowa obiektów produkcyjnych i socjalnych”.

Radna, p. Karolina Kępka powiedziała m.in.: „Ilu najemców lokalnych i użytkowych funkcjonuje, bądź funkcjonowało na tej działce? Czy wypowiedziano wszystkie umowy najmu na tej działce?”.

Pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Do tej pory na tym obszarze były dwa lokale mieszkalne i jeden lokal użytkowy”.

Radna, p. Karolina Kępka powiedziała m.in.: „I rozumiem, że wszystkie umowy najmu zostały wypowiedziane?”.

Pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski odpowiedział twierdząco.

Radna, p. Karolina Kępka powiedziała m.in.: „Myślę, że ta sprawa jest bardziej skomplikowana, ponieważ już półtora roku temu otrzymałam sygnał od przedsiębiorcy, który prowadzi warsztat samochodowy na tej działce, że do dnia dzisiejszego umowa najmu nie została rozwiązana, co znacznie utrudnia funkcjonowanie i uzyskanie lokalu zamiennego w trybie bezprzetargowym”.

Pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „W przypadku lokalu użytkowego umowa najmu jest zawarta, natomiast lokale mieszkalne zostały zwolnione. Jeżeli chodzi o powyższy lokal użytkowy, to dopiero wówczas, gdy będziemy mieli informację, że tę operację można przygotować, zaoferujemy najemcy lokal zamienny, zgodnie z regułą, którą mamy wpisaną w zasady gospodarowania lokalami użytkowymi, czyli prawem do lokalu zamiennego równoważnego w przypadku, gdy Gmina chce korzystać z dotychczas wynajmowanego”.

Radna, p. Karolina Kępka powiedziała m.in.: „Nie rozumiem dlaczego ta umowa najmu nie została rozwiązana odpowiednio wcześniej, tak by umożliwić przedsiębiorcy stabilność i aby wiedział kiedy ma się wyprowadzić z tej działki. Do dnia dzisiejszego prowadzi warsztat i może zaistnieć taka sytuacja, że w przeciągu trzech miesięcy będzie musiał się przenieść w niewiadome miejsce. Natomiast umowy z użytkownikami lokali mieszkalnych zostały rozwiązane odpowiednio wcześniej. Dlaczego dochodzi do sytuacji, że jednego

przedsiębiorcę traktujemy na zasadach uprzywilejowania, a drugiego zupełnie nie otaczamy opieką”.

Pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Ależ wprost przeciwnie. Po pierwsze warunkiem udostępnienia nieruchomości jest pozyskanie i przekazanie temu najemcy lokalu użytkowego nowego lokalu, który zaakceptuje. Po drugie przypominam raz jeszcze, że my mówimy o stanowisku, o przyrzeczeniu dokonania takiej operacji. To nie jest tak, że dzisiaj, na podstawie projektu uchwały, ta operacja się dokonuje. My mówimy o tym, że Rada Miejska wyraża taką wolę, w związku z czym przygotowujemy później odpowiednie operacje. W ramach przygotowania musimy zagwarantować najemcy lokalu użytkowego, lokal zamienny. Później następuje wycena. Z kolei przedsiębiorca, w tym przypadku firma „PETECKI”, musi kupić lokale na rynku i dopiero potem powstają kolejne projekty uchwał z opisem konkretnych nieruchomości, które zamieniamy”.

Wobec braku innych pytań przystąpiono do zgłaszania **opinii Komisji**.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, radny p. Jerzy Balcerek stwierdził, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, radny p. Jerzy Loba stwierdził, iż Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku innych opinii komisji, przystąpiono do prezentacji **stanowisk klubowych**.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, radny p. Sławomir Worach powiedział m.in.: „Analogicznie do poprzedniego projektu uchwały, pozwolę sobie w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości zgłosić kolejną poprawkę, w której w § 3 wpisujemy, iż „uzasadnienie stanowi integralną część projektu uchwały”, ponieważ jest ono stanowiskiem. Z niego również wynika ile lokali minimum przeznaczamy na zamianę, ile otrzymujemy jako Miasto. W związku z powyższym, zdaniem Klubu Prawa i Sprawiedliwości, niezbędne jest wpisanie poprawki mówiącej o tym, że „uzasadnienie stanowi integralną część przedmiotowego projektu uchwały”. Wówczas mamy jasną sytuację. Później, na sesji Rady Miejskiej, będziemy podejmować odrębne uchwały dotyczące konkretnych zamian, bowiem te są jedynie stanowiskami. Popieramy przedmiotowy projekt uchwały i prosimy o przyjęcie proponowanej przez nas poprawki”.

Wobec braku innych stanowisk klubowych, przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radny, p. Bartosz Domaszewicz powiedział m.in.: „Sygnalizowałem już w poprzedniej dyskusji, że jest to, moim zdaniem, jednak inny projekt uchwały. O ile w pierwszym projekcie mówiliśmy o jednostce edukacyjnej, która prowadzi działalność gospodarczą o charakterze edukacyjnym i ma wpływ na podniesienie poziomu edukacji w naszym Mieście. Poza tym mówiliśmy o argumencie zintegrowania zabudowy uczelnianej wokół jednej powierzchni. W tym przypadku mamy przedsiębiorcę bardzo cenionego, łódzkiego o wieloletniej tradycji, ale jednak również zwykły podmiot gospodarczy, jakich w Łodzi jest wiele. Wydaje mi się, że powinniśmy każdemu podmiotowi gospodarczemu stwarzać równe warunki konkurencji. Rozumiem, jeśli przyjęlibyśmy taki program dla wszystkich przedsiębiorców w Łodzi i ogłosilibyśmy publicznie, że każdy może kupić działkę przylegającą do jego zakładu pracy w zamian za mieszkania, to będzie to uczciwe i transparentne. W sytuacji, w której jeden przedsiębiorca ma taką możliwość, a inni takiej możliwości nie mają, jest to uprzywilejowanie jednego z podmiotów. Wydaje się, że w tym przypadku, jednak tryb przetargowy byłby bardziej wskazany i transparentny. Jestem przekonany o tym, że firma, która wnioskuje o postępowanie w sprawie tej działki, nie

zrezygnuje z ubiegania się o jej zakup, bo jest dla niej niezwykle cenna. Natomiast postępowanie w trybie przetargowym, byłoby otwarte również dla innych przedsiębiorców”.

Radny, p. Jan Mędrzak powiedział m.in.: „Radny, p. Bartosz Domaszewicz wiele dobrego powiedział o łódzkich przedsiębiorcach, z czym zupełnie się zgadzam. Z punktu widzenia przewodniczącego Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, chciałbym zwrócić uwagę na jeden wątek. Dzięki tej transakcji Miasto zyskuje 6 lub 7 lokali mieszkalnych o wysokim standardzie. Dzięki temu mieszkańcy, którzy żyli do tej pory w warunkach trudnych, mają szansę na zamianę na dobre lokale mieszkalne. To jest okoliczność, która powinna być brana pod uwagę przez radnych podczas głosowania, niezależnie od tego, że powinniśmy sprzyjać łódzkim przedsiębiorcom, szczególnie takim, którzy od kilkunastu lat prowadzą działalność na terenie Miasta, przysparzają dochodów jego budżetowi oraz dają miejsca pracy. Te argumenty przemawiają za tym, abyśmy pozytywnie odnieśli się do przedmiotowego projektu uchwały”.

Pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Oczywiście nie ma żadnych przeszkód, aby była to autopoprawka, która uczyni uzasadnienie integralną częścią uchwały. Proszę Wysoką Radę o podjęcie tej uchwały z tych samych dwóch powodów, o których mowa była wcześniej, a także z tego względu, iż Rada Miejska w przeszłości podejmowała już podobne, co z jednej strony było otwarciem się na potrzeby tych podmiotów, a z drugiej strony korzyścią dla Miasta, jeśli chodzi o pozyskanie nowych lokali mieszkalnych w bardzo szybkim tempie”.

Wobec braku innych zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **przewodzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku Nr 302/2008 wraz z autopoprawką.

Przy 22 głosach „za”, 3 głosach „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XLVI/912/08 stanowiącą w sprawie zamiany nieruchomości, stanowiącej własność Miasta Łodzi, na wyodrębnione nieruchomości lokalowe, stanowiące własność Pana Ignacego Peteckiego, prowadzącego działalność pod firmą „PETECKI”, która stanowi załącznik nr 40 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 41.

Ad pkt 17 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi, na nieruchomości będące własnością Uniwersytetu Łódzkiego - druk nr 303/2008.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferował **pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski**, który powiedział m.in.: „Przedmiotem tej zamiany są nieruchomości, ale pośrednio zyskujemy również mieszkania dla potrzeb Miasta. Zamieniamy się na nieruchomości, które w dużej części będą podlegać rozbiórce. Mowa tutaj o nieruchomościach przy ulicy Pomorskiej i Kopcińskiego. Wykaz tych nieruchomości mają Państwo w załączniku do projektu uchwały. Łączna wartość nieruchomości Miasta, które miały być przekazywane Uniwersytetowi Łódzkiemu, to 10.561.000 zł. Nieruchomości, które Uniwersytet Łódzki przekazałby Miastu, to budynki usytuowane przy ul. 6 – ego Sierpnia 26 i przy ul. Rudzkiej 56. Obydwa obiekty Uniwersytet Łódzki wykorzystywał do celów dydaktycznych. Jeżeli pozyskalibyśmy nieruchomość przy ul. Rudzkiej 56, to prawdopodobnie przeznaczilibyśmy ją dla potrzeb Domu Pomocy Społecznej. Wartość

nieruchomości, które przekazuje nam Uniwersytet Łódzki wynosi 10.625.000 zł, zatem istnieje różnica wartości nieruchomości w wysokości 64.000 zł na niekorzyść Uniwersytetu Łódzkiego. Zamiana zakłada, że Miasto nie będzie dopłacać tej różnicy. Jednocześnie, w ramach tej zamiany, pozyskuje zwolnione lokale, które Uniwersytet do tej pory wynajmował na cele mieszkalne, w formie „akademika”, czy też budynku asystenckiego przy ul. Marysińskiej 70/74. Te 40 lokali będzie można wykorzystać również dla tych, którzy byli wykwaterowani z ul. Pomorskiej z budynków przeznaczonych do rozbiórki. Jednocześnie Uniwersytet udostępnia w swoich zasobach akademiki dla potrzeb studentów Wyższej Szkoły Humanistyczno – Ekonomicznej, która budynek umieszczony na skrzyżowaniu ulic Kopcińskiego i Pomorskiej, wykorzystywała jako bursę. Nieruchomość ta będzie rozebrana po to, aby odsłonić obszar nowego budynku Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. W tej przestrzeni nie przewiduje się innych form zabudowy poza terenem zielonym i parkingowym. Budynki, które oddajemy Uniwersytetowi znajdujące się w tej przestrzeni, leżą jednocześnie w pasie drogi, w związku z czym i tak musiałyby być rozebrane. Rozbiórki tej dokona Uniwersytet Łódzki w ramach zamiany. Uzupełnieniem do tego projektu uchwały jest również fakt, iż chcemy, aby do uzasadnienia dołączyć tekst porozumienia, które zostało zawarte z Uniwersytetem, tak aby wszystkie warunki zamiany i wszelkie intencje były znane w pełni. Poza 40 lokalami, które pozyskamy przy ul. Marysińskiej, Uniwersytet Łódzki odda również do dyspozycji Miasta nieruchomość, która do tej pory wykorzystywał przy ul. Narutowicza 48. Jest to pałacyk, który był siedzibą firmy „Allines Francaise”.

Następnie przystapiono do **fazy pytań**.

Radna, p. Karolina Kępka powiedziała m.in.: „Czy Uniwersytet Łódzki określił termin rozbiórki budynków przy ul. Pomorskiej i termin budowy parkingów przy Wydziale Prawa i Administracji?”

Pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski powiedział m.in.: „Właściwie wyprzedziliśmy już te działania, ponieważ dzięki porozumieniu zawartemu z Uniwersytetem, Wyższa Szkoła Humanistyczno – Ekonomiczna wyprowadziła już studentów z bursy przy ul. Pomorskiej. Uniwersytet Łódzki ma przejąć te budynki w użyczenie, do momentu kiedy nie sfinalizuje się zamiana na bazie powyższego projektu uchwały oraz w oparciu o stosowny akt notarialny. Uniwersytet Łódzki chciałby już w okresie wiosennym rozpocząć rozbiórkę i mam nadzieję, że w przyszłym roku będzie pełne zagospodarowanie tego terenu”.

Wobec braku innych pytań przystapiono do zgłaszania **opinii Komisji**.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, radny p. Jerzy Balcerek stwierdził, iż Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, radny p. Jerzy Loba stwierdził, iż Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wobec braku innych opinii komisji, przystapiono do prezentacji **stanowisk klubowych**.

Przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości, radny p. Sławomir Worach powiedział m.in.: „Chcielibyśmy zgłosić poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały. List intencyjny w tej sprawie, podpisany 21.10.2008 r. pomiędzy Miastem, a Uniwersytetem Łódzkim, który pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski dołączył do

projektu uchwały, powinien według Klubu Prawa i Sprawiedliwości stać się jego załącznikiem. Nasza poprawka zmierza do tego, aby załącznikiem nr 2 stał się List intencyjny, natomiast dotychczasowy załącznik – Wykaz zamienianych nieruchomości - otrzymał nr 1. W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości chciałbym taką poprawkę zgłosić i powiedzieć, że popieramy przedmiotowy projekt uchwały”.

Wobec braku innych stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku Nr 303/2008 wraz z autopoprawką.

Przy 28 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XLVI/913/08 w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Łodzi, na nieruchomości będące własnością Uniwersytetu Łódzkiego, która stanowi załącznik nr 42 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 43.

Ad pkt 18 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Wojska Polskiego, Traktorowej, Rąbieńskiej, Krzysztofa Cedry, zmieniającego obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony uchwałą Nr LXXIX/766/98 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 18 lutego 1998 r. w granicach tego planu - druk nr 211/2008 – zdjęty z porządku obrad.

Wobec braku sprzeciwu, przystąpiono do łącznego procedowania punktów od 19 do 23.

Ad pkt 19 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Łagiewnickiej, Skrzydlatej, Kasztelańskiej, Wycieczkowej, Łódzianka, Okólnej i Moskule oraz północnej granicy miasta - druk nr 283/2008.

Ad pkt 20 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Łagiewnickiej i Przepiórczej oraz północnej granicy miasta i terenów kolejowych - druk nr 284/2008.

Ad pkt 21 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Strykowskiej, Łupkowej, Kryształowej, Wycieczkowej, Kasztelańskiej i Skrzydlatej oraz terenów kolejowych - druk nr 285/2008.

Ad pkt 22 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Strykowskiej, Łupkowej, Łodzianka, Łukaszewskiej, Nad Niemnem, Marmurowej i Opolskiej - druk nr 286/2008.

Ad pkt 23 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Łodzianka, Łukaszewskiej, Nad Niemnem i Moskule oraz północno-wschodniej granicy miasta - druk nr 287/2008.

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwał przedstawił p.o. dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Krzysztof Bednarek, który powiedział m.in.: „Pięć projektów uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dotyczy obszaru Lasu Łagiewnickiego i jego otuliny, dla którego Wojewódzki Sąd Administracyjny stwierdził nieważność planu miejscowego przyjętego w 2005 r. Uzasadnienie wyroku sądowego WSA i zmiany ustawowe w zakresie planowania przyjęte w 2003 roku, wskazują z prawnego punktu widzenia, na konieczność podjęcia nowych uchwał o przystąpieniu do sporządzenia planów zagospodarowania przestrzennego w miejsce pierwotnego, z grudnia 2000 r. Granice całego obszaru w obecnym stanie wynoszą 3558 ha i stanowią: północna granica administracyjna Miasta, teren kolei, wschodnie pasmo kolei obwodowej, ulice Strykowska, Opolska i Marmurowa. Proponowany do objęcia planami teren obejmuje Las Łagiewnicki - największy kompleks leśny w Łodzi wraz z otuliną oraz tereny sąsiednie o zróżnicowanym użytkowaniu i formie zagospodarowania. Jest to głównie zagospodarowanie ekstensywne, z przeważającą formą zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej, przekształcającej się w mieszkaniową. Południowa część obszaru w rejonie ulic Skrzydlatej, Kasztelańskiej, Kryształowej i Strykowskiej, jest terenem zurbanizowanym o wykształconym układzie przestrzennym. Obok Lasu Łagiewnickiego znajduje się dolina rzeki Bzury wraz z obszarem źródłiskowym i licznymi zbiornikami wodnymi, które stanowią najcenniejszy element przyrodniczy tego terenu. Wielkość tego obszaru, czyli ponad 3500 ha, zróżnicowanie stanu zagospodarowania w zakresie funkcji oraz zróżnicowanie przyrodnicze, pozwala na sporządzenie pięciu odrębnych planów miejscowych i wyodrębnienie terenów posiadających wspólne cechy. Propozycja podziału na pięć planów poprzedzona była oceną istniejącego zagospodarowania, analizą ustaleń nieobowiązujących planów z lat 1993, 1994 i 2005 r., analizą planu ochrony Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich, a także uzgodnieniami wewnętrznymi w szczególności z: Wydziałem Ochrony Środowiska i Rolnictwa oraz z Wydziałem Strategii i Analiz. Plan nr 1 to obszar w rejonie ulic Łagiewnickiej, Skrzydlatej, Kasztelańskiej, Wycieczkowej, Łodzianka, Okólnej, Moskule i północnej granicy Miasta. Ten obszar wraz z kompleksem Lasu Łagiewnickiego i jego otuliną jako głównym elementem zagospodarowania, stanowi 2189 ha. Plan nr 2 to obszar w rejonie ulic: Przepiórczej, Łagiewnickiej, terenów kolejowych i północnej granicy Miasta, liczący 159 ha. W tym rejonie w części południowej znajduje się zabudowa mieszkaniowa, a na pozostałych terenach - ekstensywna zabudowa zagrodowa przekształcająca się w mieszkaniową z licznymi terenami otwartymi. Plan nr 3 to obszar położony w rejonie ulic: Strykowskiej, Łupkowej, Kryształowej, Wycieczkowej, Kasztelańskiej, Skrzydlatej i terenów kolejowych – razem 261 ha. Są to tereny osiedli mieszkaniowych o ukształtowanym układzie przestrzennym i komunikacyjnym, wymagające jednak dobrojenia w zakresie infrastruktury

komunalnej. Plan nr 4 to obszar między ulicami: Strykowską, Łupkową, Łodzianka i Łukaszewską, Nad Niemnem, Marmurówą, Opolską o powierzchni 275 ha, z otwartymi terenami rolnymi, zabudową zagrodową, zabudową jednorodzinną między ulicami Łupkową i Herbową. Plan nr 5 obejmuje obszar między ulicami: Łodzianka, Łukaszewska, Nad Niemnem, Moskule i północno – wschodnią granicą Miasta, o powierzchni około 674 ha. W znacznej części są to tereny rolnicze z zabudową mieszkaniową i rekreacyjną z koncentracją terenów budowlanych przy ul. Strykowskiej. Opracowanie planów miejscowych będzie poprzedzone opracowaniem wytycznych w zakresie ochrony elementów przyrodniczych i zasad kształtowania zabudowy. Wytyczne mają zapewnić spójność przyjętych rozwiązań w tym węzłowym obszarze, także w sytuacji opracowywania planów przez różnych autorów. Dodatkowym elementem gwarantującym spójność, będzie także strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Proszę o przyjęcie projektów uchwał w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu, opisanych w drukach od 283/2008 – 287/2008 wraz z autopoprawką, wprowadzoną na Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, dotyczącą druku 286/2008, § 3, która prowadzi do zgodności treści zawartych w tym paragrafie i identycznego brzmienia, z paragrafami zawartymi w pozostałych projektach uchwał, poprzez dodanie po słowach: „równowagi przyrodniczej” tekstu: „oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, a także walorów krajobrazowych”.

Następnie przystąpiono do **fazy pytań**.

Radna, p. Anna Lucińska powiedziała m.in.: „Chciałabym się dowiedzieć, czy deklaracja, która została wypowiedziana dzisiaj, a także na posiedzeniu Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, w sprawie opracowania jednych wytycznych dla wszystkich planów, które dzisiaj Państwo przedkładają jest aktualna?”.

P.o. dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Krzysztof Bednarek, powiedział m.in.: „Tak, był to wniosek z Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Jest on spójny z pracami, które przyjmujemy w sytuacji, gdy kilka planów tworzy większą całość. Zasadnym wydaje nam się więc, aby przed przystąpieniem opracowania samego zapisu planu, posiadać wytyczne, czy w formie koncepcji, czy też w formie zestawień dyskusji. Następnie przyjęcia ich, a potem już przystąpienia do realizacji zapisów planu. Wydaje się, że to będzie gwarantowało spójność na tych pięciu terenach”.

Radna, p. Anna Lucińska powiedziała m.in.: „Czy z punktu widzenia formalno – prawnego istnieje możliwość opracowania dla wszystkich, później już sporządzonych planów, jednej oceny oddziaływania na środowisko?”.

P.o. dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Krzysztof Bednarek, powiedział m.in.: „Myślę, że nowy element, który wszedł w życie od 15 listopada 2008 r., czyli strategiczna ocena oddziaływania na środowisko, mogłaby obejmować te pięć terenów”.

Radna, p. Anna Lucińska powiedziała m.in.: „Wobec tego proszę o dążenie do tego, by strategiczna ocena oddziaływania na środowisko miała miejsce w tym przypadku, dla dobra najcenniejszego terenu naszego Miasta”.

Wobec braku innych pytań przystąpiono do zgłaszania **opinii Komisji**.

Przewodniczący Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, radny p. Jerzy Loba stwierdził, iż Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowe projekty chwały.

Wobec braku innych opinii komisji i stanowisk klubowych, przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radna, p. Anna Lucińska powiedziała m.in.: „Swoją opinię odnośnie podziału tego terenu na pięć różnych fragmentów, wyraziłam już na posiedzeniu Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Wiem, jaka myśl przewodnia przyświeca obecnym projektantom, ale chciałabym również przypomnieć, co przyświecało radnym kadencji w latach 1998 - 2002, kiedy podjęli uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla całości tego terenu. Przede wszystkim głównym przedmiotem i celem tego planu, miała być ochrona Lasu Łagiewnickiego, jako najcenniejszego fragmentu przyrody, ochrona obszarów źródłowych rzeki Bzury i Łagiewniczanki oraz terenu istniejącego kompleksu leśnego z rezerwatem, stanowiący fragment Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich. Dzisiaj, tymi pięcioma projektami uchwał, poprzednią uchwałę anulujemy. Chcę podkreślić, że moim zdaniem, dla dobra tego najcenniejszego terenu przyrodniczego w naszym mieście byłoby lepiej, gdyby był opracowywany w jednym fragmencie. Deklaracja wypowiedziana dzisiaj, o opracowaniu wspólnych wytycznych dla zespołów projektowych jest dla mnie pozytywnym akcentem. Jednak nadal chciałabym podkreślić, że przy opracowywaniu planów, nie możemy nie mieć odniesienia do całości kompleksu, który w tym momencie został jak gdyby podzielony. Przyjmuję tę deklarację i będę głosowała za podjęciem proponowanych projektów uchwał. Jest to dla nas bardzo ważna sprawa, żeby nie zmarnować tego kompleksu, bo pomimo tego, że niektóre tereny są oddalone od lasu, to prowadzona na nich ewentualna działalność, może mieć wpływ na środowisko przyrodnicze, dlatego wspólna prognoza oddziaływania byłaby jak najbardziej wskazana i potrzebna”.

Wobec braku innych zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie w pierwszej kolejności projekt uchwały opisany w druku Nr 283/2008.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/914/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Łagiewnickiej, Skrzydlatej, Kasztelańskiej, Wycieczkowej, Łodzianka, Okólnej i Moskule oraz północnej granicy miasta, która stanowi załącznik nr 44 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 45.

Następnie **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 284/2008.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/915/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic Łagiewnickiej i Przepiórczej oraz północnej granicy miasta i terenów kolejowych, która stanowi załącznik nr 46 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 47.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 285/2008.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/916/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Strykowskiej, Łupkowej, Kryształowej, Wycieczkowej, Kasztelańskiej i Skrzydlatej oraz terenów kolejowych, która stanowi załącznik nr 48 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 49.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 286/2008 wraz z autopoprawką.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/917/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Strykowskiej, Łupkowej, Łodzianka, Łukaszewskiej, Nad Niemnem, Marmurowej i Opolskiej, która stanowi **załącznik nr 50** do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego **załącznik nr 51**.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Grzegorz Matuszak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 287/2008.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/918/08 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Łodzi położonej w rejonie ulic: Łodzianka, Łukaszewskiej, Nad Niemnem i Moskule oraz północno-wschodniej granicy miasta, która stanowi **załącznik nr 52** do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego **załącznik nr 53**.

Prowadzenie obrad przejął **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**, który powiedział: „Serdecznie zapraszamy na licytację choinki wraz z bombkami, pomalowanymi przez dzieci i młodzież z łódzkich szkół oraz znanych łodzian podczas finału trzeciej Łódzkiej Fabryki Prezentów. Bombki zlicytujemy wśród łódzkich radnych. Licytacja odbywa się od godziny 13.00. Dochód z licytacji przeznaczony zostanie na Dom Samotnej Matki, budowany przez Centrum Służby Rodzinie”.

Następnie **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** ogłosił przerwę obiadową do godziny 14.15.

Po przerwie prowadzenie obrad wznowił **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki**.

Ad pkt 6 - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych (po przerwie obiadowej).

Informację o trybie i sposobie załatwienia interpelacji radnych zgłoszonych podczas obrad XLIV i XLV sesji Rady Miejskiej odbytych w dniach 19 listopada i 3 grudnia 2008 r. oraz w okresie międzysesyjnym przedstawił **sekretarz Miasta p. Jan Witkowski**. Szczegółowa treść informacji stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

Następnie nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w ramach dyskusji nad sposobem udzielenia odpowiedzi na zgłoszone interpelacje.

Ad pkt 7 - Interpelacje i zapytania pisemne (po przerwie obiadowej).

Radny p. Mateusz Walasek skierował do Prezydenta Miasta /bez odczytywania/ jedną interpelację w sprawie sygnalizacji świetlnej na przejeździe kolejowym przy ul. Okulickiego, której treść stanowi **załącznik nr 55** do protokołu.

Radny p. Sławomir Worach skierował do Prezydenta Miasta /bez odczytywania/ jedną interpelację w sprawie zmiany granic miasta Łodzi, której treść stanowi **załącznik nr 56** do protokołu.

Radna p. Anna Adamska-Makowska skierowała do Prezydenta Miasta /bez odczytywania/ jedną interpelację w sprawie wykwaterowania mieszkańców ul. Składowej, której treść stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Radny p. Radny p. Piotr Adameczyk skierował do Prezydenta Miasta /bez odczytywania/ dwie interpelacje. Pierwszą w sprawie zmiany zasad konkursowych w Wydziale Sportu w ramach zadania publicznego pod nazwą: Szkolenie dzieci i młodzieży, której treść stanowi **załącznik nr 58** do protokołu. Drugą dotyczącą pracy Straży Miejskiej, której treść stanowi **załącznik nr 59** do protokołu.

Radny p. Marcin Bugajski skierował do Prezydenta Miasta /bez odczytywania/ trzy interpelacje. Pierwszą w sprawie oświetlenia ul. Gojawiczyńskiej, której treść stanowi **załącznik nr 60** do protokołu. Drugą w sprawie określenia wartości inwestycji do realizacji w 2009 r., której treść stanowi **załącznik nr 61** do protokołu. Trzecią w sprawie wniosku o dofinansowanie projektu pt.: „Budowa ulicy Śląskiej na odcinku od ul. Tomaszowskiej do ul. Rokicińskiej”, której treść stanowi **załącznik nr 62** do protokołu.

Wobec braku głosów sprzeciwu przystąpiono do łącznego procedowania punktów 24 – 29 porządku obrad.

Ad pkt 24- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej, położonej w Łodzi przy ul. Rzgowskiej 59 - druk nr 293/2008.

Ad pkt 25- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Limanowskiego 179 - druk nr 294/2008.

Ad pkt 26- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Legionów 96 - druk nr 295/2008.

Ad pkt 27- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej, położonej w Łodzi przy ul. Zielonej 13 - druk nr 296/2008.

Ad pkt 28- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej, położonej w Łodzi przy ul. Andrzeja Struga 90A - druk nr 297/2008.

Ad pkt 29- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Rokicińskiej 156 i Rokicińskiej bez numeru - druk nr 298/2008.

W imieniu Prezydenta Miasta Łodzi powyższe projekty uchwał zreferował **p.o. dyrektora Wydziału Gospodarowania Majątkiem p. Sławomir Antos**, który powiedział m.in.: „Projekty uchwał opisane w drukach nr 293/2008, nr 294/2008, nr 295/2008 dotyczą zgody na zbycie przetargowe nieruchomości: niezabudowanej przy ul. Rzgowskiej 59, zabudowanej przy ul. Limanowskiego 179 i zabudowanej przy ul. Legionów 96. Proponujemy zbycie przedmiotowych nieruchomości w drodze przetargu. Wartość nieruchomości przekracza próg systemowy. Omawiane projekty uchwał były opiniowane przez Komisję Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury; Komisję Rozwoju i Działalności Gospodarczej oraz Komisję Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej. Brak jest dla powyższych nieruchomości planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt uchwały opisany w druku nr 298/2008 również dotyczy sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu. Jest to nieruchomość niezabudowana. Dla nieruchomości przy ul. Rokicińskiej 156 i ul. Rokicińskiej bez numeru jest ustanowiony plan zagospodarowania przestrzennego. Tereny są przeznaczone, jako tereny przemysłowe. Projekty uchwał opisane w drukach nr 296/2008 i nr 297/2008 dotyczą zbycia bezprzetargowego na cel publiczny”.

Uzupełnienia powyższej wypowiedzi dokonał **pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski**, który powiedział m.in.: „Projekty uchwał obejmują sprzedaż nieruchomości z bonifikatą na wniosek zgromadzeń, które w tych nieruchomościach rozpoczęły działalność inwestując i prowadząc działalność Miastu potrzebną. W przypadku nieruchomości przy ul. Zielonej 13 Klasztor Dominikanów zainwestował 4 000 000 zł w jego gruntowny remont. Wartość nieruchomości jest analogiczna jeśli chodzi o jej wycenę wcześniejszą. W przypadku nieruchomości, która została przystosowana do działalności Domu Najświętszego Serca Jezusowego Sióstr Misjonarek Miłości, Zgromadzenie Sióstr zaangażowało około 1 500 000 zł i jest to wartość przewyższająca wartość wcześniej wycenioną nieruchomości. Proszę o przyjęcie dwóch uchwał dotyczących sprzedaży z bonifikatą, mając na względzie szczególny charakter zadań tych zgromadzeń. W przypadku Klasztoru Dominikanów jest to praca na rzecz osób bezrobotnych oraz pozostających w sytuacji kryzysowej, jak również działalność przeciwstawiająca się negatywnemu oddziaływaniu sekt i praca oświatowo-wychowawcza. W przypadku Zgromadzenia Sióstr Misjonarek jest to działalność związana z opieką nad osobami bezdomnymi”.

Wypowiedź pierwszego wiceprezydenta Miasta p. Włodzimierza Tomaszewskiego została poparta prezentacją multimedialną, która stanowi **załącznik nr 63** do protokołu.

Następnie przystąpiono **do fazy pytań**.

Radna p. Iwona Bartosik zapytała: „Znam obydwa obiekty, byłam w jednym i w drugim obiekcie. Podziwiam pracę, która została tam wykonana. Problem z nieruchomością przy ul. Zielonej jest następujący. Został dokonany podział geodezyjny, została wyodrębniona działka i nieruchomość. Są dwa pomieszczenia, które są przynależne do kamienicy obok. Wówczas, gdy funkcjonowała tam Szkoła Rzemiosł pomieszczenia te były wykorzystywane przez Szkołę, również w początkowej fazie działalności były wykorzystywane przez ojców Dominikanów. Po podziale zamurowano wejście. Nie ma innego wejścia np. z sąsiedniej kamienicy, uważam za stosowne, aby pomieszczenia te były w jakiejś formie prawnej oddane ojcom Dominikanom. Ojcowie są skłonni je wykorzystać. Proszę, aby Wydział Budynków i Lokali bądź stosowna administracja nieruchomościami umożliwiły najem dwóch pomieszczeń. W sąsiedniej kamienicy, także stoi puste pomieszczenie pokój z kuchnią, lecz trzeba wybić drzwi z bramy, aby się tam dostać. Jest to prośba, aby przydzielić te dwa pomieszczenia ojcom Dominikanom, a mieszkańcom udostępnić ewentualnie pokój z kuchnią, do którego należałoby zrobić wejście z bramy”.

Odpowiedzi udzielił **pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski**, który powiedział m.in.: „Mogę zadeklarować, że obydwa pomieszczenia, zarówno to do którego wejście jest tylko od strony budynku zajmowanego przez ojców Dominikanów, jak i również pomieszczenie, do którego wejście jest tylko z bramy, że będzie udostępnione Ojcom, jeśli wyrażą zainteresowanie wykorzystaniem pomieszczeń. Musimy pomieszczenia te, jako nieruchomości rozpatrywać oddzielnie, ponieważ obecnie w uchwale możemy mówić tylko o sprzedaży nieruchomości, która ma określoną działkę. Tam będziemy mówić o wyodrębnionych lokalach, które będzie można udostępnić Ojcom, gdy będą gotowi do ich wykorzystania”.

Radna p. Barbara Masłowska zapytała: „W obu projektach uchwał jest zamieszczona informacja, że procedury, dotyczące sprzedaży nieruchomości zostały wszczęte w 2004 r. w lutym i czerwcu. Od którego roku Ojcowie pracują w placówkach? Czy dzierżawili obiekty dla swojej działalności?”.

Odpowiedzi udzielił **pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski**, który powiedział m.in.: „W 2004 r. obydwie nieruchomości były użyczone ojcom Dominikanom. Na bazie użyczenia obydwa zgromadzenia inwestowały w modernizację nieruchomości”.

Radna p. Barbara Masłowska zapytała: „Czy oba te zgromadzenia pracują tam od 2004 r.?”.

Odpowiedzi udzielił **pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski**, który powiedział m.in.: „Tak”.

Radny p. John Godson zapytał: „Chciałbym podkreślić, że jestem za przedmiotowymi projektami uchwał. Ile organizacji pozarządowych, niekatolickich prowadzących działalność charytatywną za prezydentury p. J. Kropiwnickiego otrzymało w podobny sposób 99% bonifikatę na kupno lokalu?”.

Odpowiedzi udzielił **pierwszy wiceprezydent Miasta p. Włodzimierz Tomaszewski**, który powiedział m.in.: „Jeśli chodzi o organizacje pozarządowe, to nie było podobnego przypadku

oprócz Fundacji Sztuki Świata. W przypadku Domu Samotnej Matki przy Centrum Służby Rodzinie nieruchomość została przekazana darowizną”.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do prezentacji **opinii komisji Rady Miejskiej**.

Przewodniczący Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury, radny p. Jerzy Loba powiedział, że Komisja zaopiniowała przedmiotowe projekty uchwał pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, radny p. Jerzy Balcerek powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższe projekty uchwał.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej, radny p. Mateusz Walasek powiedział, że Komisja zaopiniowała przedmiotowe projekty uchwał pozytywnie.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radny p. John Godson powiedział m.in.: „Działalność prowadzona przez zarówno siostry, jak i ojców jest bardzo dobra i powinno się ją wspierać. Byłem przez 10 lat pastorem kościoła protestanckiego i znam wiele organizacji świeckich, które prowadzą podobną działalność a są dyskryminowane i nieprzychylnie traktowane. Apeluję do pierwszego wiceprezydenta Miasta p. Włodzimierza Tomaszewskiego, aby równo traktował i wspierał podobne organizacje. Wyręczają one Miasto jeśli chodzi o walkę z patologiami i trudnościami społecznymi. Chcę pogratulować ojcom Dominikanom i siostrze Miłosierdzia za pracę, którą prowadzą”.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej oraz zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie w pierwszej kolejności projekt uchwały opisany w druku nr 293/2008.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/919/08 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż na drodze przetargu nieruchomości niezabudowanej, położonej w Łodzi przy ul. Rzgowskiej 59, która stanowi załącznik nr 64 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 65.

Następnie **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 294/2008.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/920/08 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Limanowskiego 179, która stanowi załącznik nr 66 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 67.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 295/2008.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/921/08 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze

przetargu nieruchomości położonej w Łodzi przy ulicy Legionów 96, która stanowi załącznik nr 68 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 69.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 296/2008.

Przy 25 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” i braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/922/08 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej, położonej w Łodzi przy ul. Zielonej 13, która stanowi załącznik nr 70 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 71.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 297/2008.

Przy 25 głosach „za”, 1 głosie „przeciwным” i braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/923/08 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości zabudowanej, położonej w Łodzi przy ul. Andrzeja Struga 90A, która stanowi załącznik nr 72 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 73.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 298/2008.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/924/08 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości położonych w Łodzi przy ulicy Rokicińskiej 156 i Rokicińskiej bez numeru, która stanowi załącznik nr 74 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 75.

Ad pkt 30- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2009” - druk nr 292/2008.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferowała zastępca dyrektora Wydziału Spraw Społecznych p. Sylwia Klimkiewicz, która powiedziała m.in.: „Program współpracy miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie obejmuje rok 2009 i jest szóstym programem, jaki Państwu przedstawiamy. Od 6 lat obowiązek nakłada na nas wyżej wymieniona ustawa. W Łodzi działa około 2300 organizacji pozarządowych na współpracę, z którymi w rezerwie celowej w budżecie Miasta przewidziane jest 600 000 zł. Środki te dzielone są w drodze konkursu. Układanie harmonogramu współpracy odbywa się w ten sposób, że poszczególne wydziały UMiŁ, które współpracują z organizacjami pozarządowymi przedstawiają swoje plany na rok, którego program dotyczy, przy czym wymieniają priorytety, na które Miasto będzie zwracało uwagę w podawaniu zagadnień konkursowych. W Wydziale Spraw Społecznych jest to zbierane w

jeden projekt uchwały, który wpływa do Państwa. Program obejmuje zarówno współpracę Rady Miejskiej, Komisji oraz Urzędu Miasta Łodzi. Nowymi zagadnieniami jest Centrum Obywatelskie, które byłoby realizowane przez Wydział Spraw Społecznych, a polegałoby na tym, że w drodze konkursu zostałaby wyłoniona organizacja pozarządowa, która posiada na tyle duży lokal, że inne drobne organizacje, które nie są w stanie utrzymać własnych lokali mogłyby korzystać tam gościnnie, zarówno z pomieszczeń do przechowywania dokumentacji, jak i odbywania spotkań i szkoleń. Drugi nowy punkt to Inkubator Sportowych Organizacji Pozarządowych. Siedziba znajdowałaby się w MOSIR. Zadanie pilotowałby Wydział Sportu i polegałoby na pomocy przy powstawaniu stowarzyszeń sportowych i pomocy im. Trzecia rzecz, to akcja „wolontariat”, która byłaby realizowana przy Wydziale Sportu i współudziale Wydziału Spraw Społecznych. Akcja ta związana jest z mistrzostwami siatkówki kobiet w 2009 r. na przełomie września i października oraz koszykówki mężczyzn we wrześniu 2009r. Pozostałe działania są zbliżone do takich, jakie prezentowaliśmy Państwu do tej pory”.

Wobec braku pytań przystąpiono do prezentacji **opinii komisji Rady Miejskiej**.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, radna p. Elżbieta Królikowska-Kińska powiedziała, że Komisja zaopiniowała przedmiotowe projekty uchwał pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej, radny p. Tadeusz Morawski powiedział, że Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie.

Przedstawicielka Komisji Sportu i Rekreacji radna p. Agnieszka Nowak powiedziała, że Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie.

Przedstawiciel Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej, radny p. Jerzy Balcerek powiedział, że Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 292/2008.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/925/08 w sprawie przyjęcia „Programu współpracy miasta Łodzi z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2009”, która stanowi załącznik nr 76 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 77.

Ad pkt 31- Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rodzicielstwa Zastępczego w Mieście Łodzi - druk nr 311/2008.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferowała zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej **p. Jolanta Piotrowska**, która powiedziała m.in.: „Realizacja zadań wynikających z Programu Rozwoju Rodzicielstwa Zastępczego przyjętego uchwałą Rady Miejskiej w sierpniu 2007 r. wymaga zabezpieczenia odpowiednich środków

finansowych na 2009 r. Koniecznym jest przyjęcie przedmiotowej uchwały wraz załącznikiem zawierającym zestawienie środków finansowych na realizację Programu. Środki na kwotę 3 852 383 zł zostały wprowadzone do projektu budżetu na 2009 r. Kwota planowana w wysokości 3 012 745 zł jest przeznaczona na zadanie dotyczące wzmocnienia rodzinnego rodziny naturalnej oraz rozwój opieki zastępczej, w tym m.in. udzielanie pomocy w środowisku przez pedagogów ulicy, prowadzenie hostelu przy placówce wsparcia dziennego, szkolenia specjalistyczne dla pracowników pomocy społecznej, prowadzenie kampanii promujących rodzicielstwo zastępcze, szkolenie i kwalifikowanie kandydatów na rodziny adopcyjne i zastępcze, prowadzenie działań terapeutycznych, organizowanie zajęć terapeutycznych dla dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych, organizowanie dla rodzin zastępczych poradnictwa grup wsparcia, szkolenia doskonalące dla realizatorów metody obejmującej procedury i procesy pracy z rodziną na rzecz jej reintegracji. Druga kwota, która jest w uzasadnieniu w wysokości 839 638 zł jest przeznaczona na sfinansowanie wydatków związanych z realizacją zadań w zakresie wsparcia rodzin z grup ryzyka. Planowane środki obejmują dwie kwoty: 411 670 zł to zadanie kontynuowane-zadanie podjęte w br. do realizacji, a realizowane przez specjalistów zatrudnionych w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej psychologów i pedagogów. Druga kwota 427 968 zł jest przeznaczona na zatrudnienie nowej grupy pracowników – asystentów rodzinnych, których będzie po 2 w każdej dzielnicy. Wydział Budżetu nie wniósł uwag do przedmiotowego projektu uchwały”.

Następnie przystąpiono do fazy pytań.

Radna p. Agnieszka Nowak zapytała m.in.: „Ile w Łodzi mamy zawodowych rodzin zastępczych i jakie są przewidywania, ile takich rodzin uda nam się pozyskać w roku 2009?”.

Odpowiedzi udzieliła **zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska**, która powiedziała m.in.: „Jest to nasz priorytet, czyli zachęcanie mieszkańców naszego Miasta do podjęcia z nami współpracy w charakterze zawodowej wielodzietnej rodziny zastępczej. Takich rodzin jest 14, w tym 4 pozyskane w związku z realizacją omawianego Programu. Wydaje się, że jest to niewielka liczba rodzin, ale patrząc jak sytuacja przedstawia się w całej Polsce, to jesteśmy liderem w tworzeniu takich rodzin. Chcielibyśmy, aby rodzin zastępczych było więcej. 13 rodzin to jest 56 miejsc dla dzieci. Taka rodzina może mieć od 3-6 dzieci”.

Radna p. Agnieszka Nowak zapytała m.in.: „Jestem zdania, że środki, które Państwo przewidujecie na wypoczynek letni dla dzieci są zbyt niskie. 500 zł na dziecko na całe wakacje to jest niewiele. Czy przewidujecie, że dzieciom z rodzin zastępczych uda się też wyjechać? Czy to będzie priorytet dla dzieci?”.

Odpowiedzi udzieliła **zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska**, która powiedziała m.in.: „Po pytaniu Pani Radnej na posiedzeniu Komisji zainteresowałam się sprawą, jak sytuacja się przedstawia. Nasz wkład, czyli 500 zł, to jest dodatkowa kwota do już dofinansowanych kart z Wydziału Edukacji, Caritasu, lub same rodziny dokładały pieniądze. W styczniu 2009 r. spotkam się z wszystkimi zawodowymi rodzinami zastępczymi i będziemy rozmawiać na przedmiotowy temat”.

Radna p. Agnieszka Nowak zapytała m.in.: „Rozumiem, że w pozyskiwaniu tych kart rodziny zastępcze mają pierwszeństwo?”.

Odpowiedzi udzieliła zastępca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. **Jolanta Piotrowska**, która powiedziała m.in.: „Nie było żadnych problemów z pozyskaniem kart. Rodziny zastępcze mają priorytet w Mieście”.

Wobec braku pytań przystąpiono do prezentacji opinii komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, radny p. Jerzy Balcerek powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej, radny p. Tadeusz Morawski powiedział, że Komisja nie opiniowała przedmiotowego projektu uchwały, gdyż nie trafił on do Komisji do czasu posiedzenia Komisji.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz do Komisji Uchwał i Wniosków **przewodzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 311/2008.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/926/08 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rodzicielstwa Zastępczego w Mieście Łodzi, która stanowi załącznik nr 78 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 79.

Ad pkt 32- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Miasta Łodzi Dom Pomocy Społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych w Łodzi, przy ul. Przybyszewskiego 255/267 i nadania statutu jednostce - druk nr 312/2008.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferował **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski**, który powiedział m.in.: „Konieczność powołania do istnienia Domu Pomocy Społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych wynika z faktu, iż z dniem 31.12.2008 r. kończy się umowa na prowadzenie Domu Pomocy Społecznej przez podmiot niepubliczny, który jest usytuowany w Grotnikach. Pomimo przeprowadzanych postępowań konkursowych w oparciu o art. 25 ustawy o pomocy społecznej nie zgłosiły się podmioty, które spełniałyby wymogi formalne związane z prowadzeniem takowej placówki dla mieszkańców Łodzi. W związku z faktem negatywnego rozstrzygnięcia konkursu z dnia 11.12 br. Miasto musi zapewnić bezpieczeństwo i przebywanie tychże osób w placówkach do tego przystosowanych. Konieczne jest uruchomienie placówki w miejscu, gdzie dysponujemy częścią budynku do prowadzenia tego typu placówki oraz odpowiednim zabezpieczeniem logistycznym związanym z kadrami i warunkami technicznymi. Takim centrum jest Centrum Rehabilitacyjno-Opiekuńcze na ul. Przybyszewskiego. Są to pomieszczenia po dawnym obiekcie hotelowym, który był remontowany już wcześniej. Jest to dom na 40 osób. Pozostałe osoby będą umieszczone w innych placówkach. W projekcie uchwały jednocześnie mamy przyjęcie statutu jednostki. Wynika on z ustawy o finansach publicznych i z ustawy o samorządzie powiatowym. Jednocześnie chciałbym zgłosić autopoprawkę. Polega na dodaniu dodatkowego paragrafu odnośnie przekazania mienia, które będzie znajdowało się w Domu Pomocy Społecznej.

Brzmi on: „Domowi Pomocy Społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego zostaną przekazane pomieszczenia oraz ich wyposażenie niezbędne do realizacji zadania będącego w zarządzie Centrum Rehabilitacyjno-Opiekuńczego Domu Pomocy Społecznej w Łodzi przy ul. Przybyszewskiego 255/267”.

Następnie przystapiono do **fazy pytań**.

Radny p. Tadeusz Morawski zapytał: „Czy liczba pensjonariuszy Domu może ulec zwiększeniu, czy tylko będzie dotyczyła miejsc związanych przeniesieniem z niepublicznego Domu Pomocy Społecznej?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski**, który powiedział m.in.: „Nowa placówka przeznaczona jest dla 40 osób. Pozostałe osoby będą umieszczone w pozostałych łódzkich domach pomocy społecznej. Jeżeli będzie możliwość pozyskania nowego obiektu i przeprowadzenia placówki do takiego obiektu, to liczba osób może ulec zwiększeniu”.

Radny p. Tadeusz Morawski zapytał: „Ile było dotychczas osób w niepublicznym Domu Pomocy Społecznej?”.

Odpowiedzi udzielił **dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Andrzej Kaczorowski**, który powiedział m.in.: „100 osób”.

Wobec braku dalszych pytań przystapiono do prezentacji opinii komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, radny p. Jerzy Balcerek powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej, radny p. Tadeusz Morawski powiedział, że Komisja nie mogła opiniować przedmiotowego projektu uchwały, gdyż nie trafił on do Komisji do czasu jej posiedzenia.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 312/2008 wraz z **autopoprawką**.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/927/08 w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Miasta Łodzi Dom Pomocy Społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych w Łodzi, przy ul. Przybyszewskiego 255/267 i nadania statutu jednostce, która stanowi załącznik nr 80 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 81.

Następnie wobec braku głosów sprzeciwu przystapiono do łącznego procedowania punktów 33-34 porządku obrad.

Ad pkt 33- Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2008 rok - druk nr 299/2008.

Ad pkt 34- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2009 rok - druk nr 300/2008.

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwał przedstawiła p.o. dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Iłona Podwysocka, która powiedziała m.in.: „Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2008 rok jest konsekwencją podjęcia w dniu dzisiejszym uchwały w zakresie zmian budżetowych, w tym w zakresie administracji nieruchomości, przyznanie dotacji do remontów w kwocie 455 400 zł na rzecz tych administracji. Rozliczenie tych środków zgodnie z ustawą o finansach publicznych może nastąpić wyłącznie w oparciu o ustalone stawki dotacji przedmiotowych. Środki te są przeznaczone na rzecz 6 administracji nieruchomości. Stawka dotacji przedmiotowej została przeliczona na metr kwadratowy zarządzanego zasobu. Dotychczasowa stawka ulegnie zwiększeniu o kwotę dotacji, które dla tych zakładów budżetowych zostaną przekazane. Analogiczna uchwała dotycząca roku 2009 r. to uchwała o budżecie. W projekcie budżetu na 2009 r. są zapisane środki dla administracji nieruchomości w następujących wysokościach i z następujących tytułów. Dotacja na remonty wynosi 18 500 000 zł, dotacja na inwentaryzacje techniczne wynosi 952 000 zł i dotacja na rozbiórki zużytych technicznie budynków wynosi 1 232 000 zł. Aby środki te administracje mogły faktycznie otrzymać i następnie rozliczyć musimy ustalić stawki dotacji dla poszczególnych jej rodzajów. Dotacja na remonty jest rozliczona w przeliczeniu na metr kwadratowy zarządzanego zasobu. Istotą ustalenia tych zróżnicowanych stawek byłaby łączna kwota na remonty w przeliczeniu na metr kwadratowy, które w poszczególnych administracjach mogą być na ten cel skierowane i zbliżenia do średniej, która wynosi 1,67 zł na m². Składa się na nią dotacja przekazana z budżetu Miasta i dochody, które administracje otrzymują z czynszów najmu lokali mieszkalnych i użytkowych. Druga część uchwały to ustalenie stawki dla inwentaryzacji technicznych. Stawka ta mówi o ustaleniu stawki roboczogodziny w wysokości 12 zł. Jest to wielkość równa tegorocznej. Ostatnia stawka, to stawka na rozbiórki budynków ustalona w wysokości 50 zł za m³ kubatury rozbieranego budynku”.

Następnie przystapiono do fazy pytań.

Radna p. Barbara Masłowska zapytała: „Ile wynosi dotacja sumaryczna na rok 2009?”.

Odpowiedzi udzieliła p.o. dyrektora Wydziału Budynków i Lokali p. Iłona Podwysocka, która powiedziała m.in.: „1 232 000 zł na rozbiórki, na remonty to 18 500 000 zł”.

Wobec braku dalszych pytań przystapiono do prezentacji opinii komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, radny p. Jerzy Balcerek powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższe projekty uchwał.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, radny p. Jan Mędrzak powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższe projekty uchwał.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz do Komisji Uchwał i Wniosków prowadzący obrady,

wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki poddał w pierwszej kolejności pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 299/2008.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/928/08 zmieniającą uchwałę w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2008 rok, która stanowi załącznik nr 82 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 83.

Następnie prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 300/2008.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/929/08 w sprawie stawek dotacji przedmiotowych dla zakładów budżetowych na 2009 rok, która stanowi załącznik nr 84 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 85.

Następnie wobec braku głosów sprzeciwu przystąpiono do łącznego procedowania punktów 35-36 porządku obrad.

Ad pkt 35- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej o nazwie III Szpital Miejski im. dr. K. Jonschera w Łodzi - druk nr 309/2008.

Ad pkt 36- Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie III Szpitala Miejskiego im. dr. K. Jonschera w Łodzi - druk nr 310/2008.

W imieniu Prezydenta Miasta projekty uchwał przedstawił dyrektor Wydziału Zdrowia Publicznego p. Maciej Prochowski, który powiedział m.in.: „Rada Społeczna III Szpitala Miejskiego im. dr. K. Jonschera w Łodzi przedstawia Państwu dwa projekty uchwał, które dotyczą kosmetyki w zakresie statutu szpitala. Pierwsza uchwała dotyczy przekształcenia samodzielnego szpitala. Przekształcenie w sensie formalnym musi nastąpić wtedy, gdy szpital ogranicza swoją działalność, ale także, gdy paleta wykonywanych zabiegów poszerza się. Tutaj dochodzi pracownia gastroenterologiczna, która będzie miała szansę na podpisanie na 2009 r. oddzielnego kontraktu dla poradni. Tym samym nową pracownię gastroenterologiczną rada społeczna musi umieścić w statucie”.

Wobec braku pytań przystąpiono do prezentacji opinii komisji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej, radny p. Tadeusz Morawski powiedział, że Komisja zaopiniowała przedmiotowe projekty uchwał pozytywnie.

Przedstawiciel Komisji Statutowej, radny p. Sławomir Worach powiedział, że Komisja nie opiniowała przedmiotowych projektów uchwał.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz do Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał w pierwszej kolejności pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 309/2008.

Przy 22 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/929/08 w sprawie przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej o nazwie III Szpital Miejski im. dr. K. Jonschera w Łodzi, która stanowi załącznik nr 86 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 87.

Następnie **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 310/2008.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XLVI/930/08 w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie III Szpitala Miejskiego im. dr. K. Jonschera w Łodzi, która stanowi załącznik nr 88 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 89.

Ad pkt 37 - Zapytania i wolne wnioski.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu.

Ad pkt 38 - Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad, **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** zamknął XLVI sesję Rady Miejskiej w Łodzi o godzinie 15.45.