

Protokół Nr XIII/11
z XIII sesji Rady Miejskiej w Łodzi
odbytej w dniu 11 maja 2011 r.

I. Stan Rady:

43 radnych, obecnych – 42 radnych, nieobecnych – 1 radny nieusprawiedliwiony.

II. Radni nieobecni:

1/ p. Czesław Telatycki.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

III. Obrady rozpoczęły się o godz. 9,20.

IV. Ustalenia

Otwarcia obrad XIII sesji Rady Miejskiej w Łodzi dokonał **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**, który powitał radnych i zaproszonych gości uczestniczących w obradach. Poinformował, że zgodnie z podpisami na liście obecności na sali obrad obecnych jest 25 radnych. W dalszej kolejności prowadzący obrady na **sekretarzy obrad** wyznaczył następujących radnych:

- 1) **p. Jana Mędrzaka,**
- 2) **p. Małgorzatę Niewiadomską-Cudak.**

Następnie **przewodzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że w związku z wprowadzeniem elektronicznego systemu głosowania sekretarze obrad nie będą liczyli głosów. Swoją czynność podejmą w przypadku awarii lub odejścia przez Radę Miejską od elektronicznego głosowania.

W dalszej kolejności w ramach komunikatów organizacyjnych poinformował, że:

- 1/ kolejna sesja Rady Miejskiej odbędzie się w przyszłą środę tj. 18 maja br. W związku z powyższym spotkania przedsesyjne odbędą się po zakończeniu dzisiejszych obrad,
- 2/ w piątek 13 maja br. o godz. 11,00 w Dużej Sali Obrad Rady Miejskiej odbędzie się uroczystość wręczenia Nagród Miasta Łodzi i nadania Odznak „Za Zasługi dla Miasta Łodzi”. Natomiast w sobotę tj. 14 maja br. w godz. 10,00 – 14,00 zapraszam Państwa na „Dzień otwarty” w Radzie Miejskiej,
- 3/ w Zespole ds. Obsługi Sesji (pokój 140A) jest do odbioru sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 rok,

4/ istnieje konieczność przekazywania projektów uchwał w wersji elektronicznej.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zaproponował wprowadzenie ograniczeń czasowych wystąpień, jakie miałyby obowiązywać na bieżącej sesji: przewodniczący klubów – 8 min, przewodniczący Komisji - 7 min, indywidualne wystąpienia - 5 min (radny może wystąpić tylko 1 raz), replika - 1 min, Prezydent Miasta, Wiceprezydenci – łącznie 10 min. Dyskusja na temat interpelacji: radny interpelujący - 5 min - radny może wystąpić 1 raz, inni radni - 2 min - radny może wystąpić 1 raz, Prezydent Miasta i Wiceprezydenci - 10 min, radny interpelant na zakończenie - do 1 min. Ustne interpelacje, zapytania, wolne wnioski - do 3 min, pisemne interpelacje: do wyczytania - ilość stron bez ograniczeń, wygłaszana tezowo - do 3 min.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie przedstawione propozycje ograniczeń czasowych wystąpień, jakie miałyby obowiązywać na bieżącej sesji.

Przy 25 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **przyjęła** propozycje wprowadzenia ograniczeń czasowych wystąpień. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji Rady Miejskiej doręczony został radnym porządek obrad stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Stosownie do art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady /w przypadku Rady Miejskiej w Łodzi są to 22 głosy/.

Następnie, w związku z § 9 ust. 2 znowelizowanego Regulaminu Pracy Rady Miejskiej przystąpiono do zgłaszania wniosków dotyczących porządku obrad oraz wniosków o charakterze formalnym.

W pierwszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że w dniach 4 i 10 maja br. wiceprezydent Miasta p. Agnieszka Nowak zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał:

- w pkt 8a w sprawie uznania za niezasadne wezwania Stowarzyszenia Obrony Praw Mieszkańców i Właścicieli Nieruchomości z obszaru Lasu Łagiewnickiego i jego otuliny w Łodzi do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi Nr XCIX/1826/10 z dnia 27 października 2010 r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi” – **druk nr 128/2011**,
- w pkt 8b w sprawie uznania za niezasadne wezwania p. ¹ do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi Nr XCIX/1826/10 z dnia 27 października 2010 r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi” – **druk nr 129/2011**,
- w pkt 17b zmieniającego uchwałę w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Nowy obraz pomocy społecznej w Łodzi” w ramach Poddziałania 7.1.1 w ramach Priorytetu VII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 – **druk nr 149/2011**.

Ponadto **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w pkt 17a projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi – **druk BRM nr 50/2011**.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że:

- w dniu 9 maja br. skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2011 rok - **druk nr 125/2011** umieszczonego w punkcie 10 porządku obrad,
- w dniu 10 maja br. prezydent Miasta p. Hanna Zdanowska zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej - **druk nr 127/2011** umieszczonego w punkcie 11 porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej, radny p. Andrzej Kaczorowski zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w pkt 8c projektu uchwały w sprawie przekazania skargi p. Jerzego Rogineli według właściwości – **druk BRM nr 14/2011**.

Przystąpiono do rozpatrzenia wniosków o zmianę porządku obrad.

W pierwszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie wniosek dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt 8a projektu uchwały w sprawie uznania za niezasadne wezwania Stowarzyszenia Obrony Praw Mieszkańców i Właścicieli Nieruchomości z obszaru Lasu Łągiwnickiego i jego otuliny w Łodzi do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi Nr XCIX/1826/10 z dnia 27 października 2010 r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi” – druk nr 128/2011.

Przy 31 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** powyższy projekt uchwały do porządku obrad /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 22 głosy/. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do porządku obrad w pkt 8b projektu uchwały w sprawie uznania za niezasadne wezwania p. usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi Nr XCIX/1826/10 z dnia 27 października 2010 r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi” – druk nr 129/2011.

Przy 33 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** powyższy projekt uchwały do porządku obrad /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 22 głosy/. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do porządku obrad w pkt 8c projektu uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości – druk BRM nr 14/2011.

Przy 33 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** powyższy projekt uchwały do porządku obrad /wniosek

uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 22 głosy/. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ponadto **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do porządku obrad w pkt 17a projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM nr 60/2011.

Przy 34 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** powyższy projekt uchwały do porządku obrad /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 22 głosy/. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie propozycję wprowadzenia do porządku obrad w pkt 17b projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Nowy obraz pomocy społecznej w Łodzi” w ramach Poddziałania 7.1.1 w ramach Priorytetu VII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 – druk nr 149/2011.

Przy 29 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** powyższy projekt uchwały do porządku obrad /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 22 głosy/. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Porządek sesji po zmianach stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad pkt 2 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poprosił, aby przewodniczący klubów radnych zgłaszali swoich przedstawicieli do Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej p. Mateusz Walasek zgłosił kandydaturę radnego p. Pawła Bliźniuka.

Wiceprzewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Piotr Adameczyk zgłosił kandydaturę radnego p. Kazimierza Kluski.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD p. Władysław Skwarka zgłosił kandydaturę radnego p. Jarosława Bergera.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Następnie wobec braku innych propozycji **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Przy 30 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

- p. Jarosław Berger,
- p. Paweł Bliźniuk,
- p. Kazimierz Kluska.

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu z XII sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poinformował, że protokół z XII sesji Rady Miejskiej w Łodzi odbytej w dniach 20 i 27 kwietnia 2011 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dotychczas uwag nie zgłoszono, wobec czego stwierdził, że protokół z XII sesji Rady Miejskiej w Łodzi został przyjęty.

Punkty 4 i 5 porządku obrad - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych oraz Interpelacje i zapytania pisemne zostaną zrealizowane po przerwie obiadowej.

Ad pkt 6 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wstąpienia w miejsce radnego, którego mandat wygaś – druk BRM nr 57/2011.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział: „Na poprzedniej sesji Rady Miejskiej Wysoka Rada podjęła uchwałę w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego p. Tomasza Sadzyńskiego. Zgodnie z art. 194 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw /Dz.U. Nr 159, poz. 1547 z późniejszymi zmianami/ w przypadku wygaśnięcia mandatu radnego wybranego w okręgu wyborczym dla wyboru rady w gminie liczącej powyżej 20.000 mieszkańców, właściwa rada, po stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu radnego, podejmuje na następnej sesji uchwałę o wstąpieniu na jego miejsce kandydata z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów, a nie utracił prawa wybieralności. Stosownie do ust. 2 cytowanego art. 194 Ordynacji wyborczej do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw „Kandydat może zrzec się pierwszeństwa przy obsadzaniu mandatu na rzecz kandydata z tej samej listy, który uzyskał kolejno największą liczbę głosów. Oświadczenie to powinno być zgłoszone radzie na piśmie w ciągu trzech dni od daty doręczenia zawiadomienia o przysługującym mandacie”. Zwróciliśmy się do Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Łodzi o wskazanie kandydata z tej samej listy i okręgu wyborczego, który w wyborach uzyskał kolejno największą ilość głosów. W piśmie z dnia 28 kwietnia 2011 r. Delegatura Wojewódzka Krajowego Biura Wyborczego w Łodzi poinformowała, że kandydatem, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów w okręgu wyborczym Nr 2 lista Nr 4 jest p. Joanna Maria Kopcińska. W piśmie

Nr BRM-II.040.2.2011 z dnia 5 maja 2011 r. poinformowałem kandydata o uzyskaniu kolejno największej liczby głosów oraz możliwości zrzeczenia się pierwszeństwa przy obsadzaniu mandatu. Kandydat złożył oświadczenie o wyrażeniu zgody na objęcie mandatu radnego. Pani Joanna Kopcińska kandydująca do wstąpienia w miejsce radnego, którego mandat wygaś jest obecna na sali obrad. W związku z wykonaniem wszystkich czynności formalno – prawnych przedstawiam Wysokiej Radzie projekt uchwały w sprawie wstąpienia p. Joanny Kopcińskiej z listy nr 4 w okręgu wyborczym nr 2 w miejsce radnego, którego mandat wygaś – druk BRM nr 57/2011”.

Wobec braku pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie opisany w druku BRM nr 57/2011.

Przy 34 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XIII/193/11 w sprawie wstąpienia w miejsce radnego, którego mandat wygaś, która stanowi **załącznik nr 10** do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 11**.

Ad pkt 7 – Ślubowanie Radnego.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poinformował, że zgodnie z art. 23a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami/ - „przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie”. Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty wywołani kolejno radni powstają i wypowiadają słowo „ślubuję”. Zgodnie z nowelizacją ustawy o samorządzie gminnym „Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „Tak mi dopomóż Bóg.”

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak odczytał rotę ślubowania: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie, uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Następnie **p. Joanna Kopcińska** powiedziała słowo „ślubuję”.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poinformował, iż radna p. Joanna Kopcińska zadeklarowała przynależność do Klubu Radnych PO. Pismo stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad pkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania za bezzasadną skargę na działanie Prezydenta Miasta Łodzi - druk BRM nr 54/2011.

W imieniu projektodawcy, Komisji Edukacji sprawę zreferowała przewodnicząca Komisji, radna p. Małgorzata Bartosiak, która powiedziała: „Pani były nauczyciel w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 15, w przedmiotowej skardze, domaga się zapłaty za 700 godzin przepracowanych podczas wyjazdu z uczniami do Niemiec w dniach 18.11.2007 r. – 15.12.2007 r. w ramach programu Leonardo da Vinci (LdV). Podczas pobytu, zarówno część uczniów, jak i zachorowali na choroby dróg oddechowych. W związku z tym, iż Skarżąca była jedynym opiekunem na 22 uczniów, domaga się zapłaty za całodobową opiekę nad uczniami. W toku postępowania kontrolnego ustalono:

- liczba beneficjentów programu – uczestników stażu LdV w Jenie w okresie 18.11.2007 r. – 15.12.2007 r. wynosiła 20 oraz jeden kierownik – opiekun grupy,
- partner niemiecki zapewnił organizację zakwaterowania, wyżywienia, przygotowania wycieczek dydaktycznych i spotkań integrujących,
- w czasie stażu opiekę nad uczniami w godzinach 8 – 16 sprawowali miejscowi pedagodzy, a dodatkowo na cały okres pobytu do grupy przydzieleni byli dwaj niemieccy pedagodzy – p. Peter Scharfenberg i p. Stephan Schfinger, którzy organizowali czas wolny i zajęcia dodatkowe oraz w nich uczestniczyli,
- uczestnicy stażu korzystali z podstawowej pomocy medycznej miejscowego lekarza.

Ponadto odnosząc się do zasygnalizowanej w skardze kwestii wskazania przepisów regulujących problematykę wynagradzania nauczycieli wyjeżdżających z dziećmi i młodzieżą na wycieczki szkolne w charakterze opiekunów uczniów, należy wyraźnie podkreślić, że przepisy ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) nie obejmują tych zagadnień. Ustawa Karta Nauczyciela nie zawiera oddzielnych rozwiązań dotyczących czasu pracy nauczyciela realizującego zadania szkoły w formach innych niż realizowane w warunkach szkolnych (np. w trakcie zielonych szkół, wycieczek lub innych imprez wyjazdowych), stosuje się więc do nich ogólne przepisy dotyczące norm pracy nauczyciela. Czas pracy nauczyciela zatrudnionego w pełnym wymiarze zajęć, w myśl art. 42 ust. 1 oraz 42c ust. 1 Karty Nauczyciela, nie może przekraczać 40 godzin na tydzień, rozłożonych na 5 dni pracy. Z przepisów tych wynika, iż czas pracy nauczyciela nie ogranicza się wyłącznie do realizacji obowiązkowych godzin pensum, ale obejmuje 40-godzinny tygodniowy wymiar zajęć, w tym poza godzinami obowiązkowymi każdy nauczyciel zobowiązany jest do realizacji zadań statutowych szkoły. Wyjazd uczniów na wycieczkę szkolną jest zadaniem statutowym. Wskazane przepisy znajdują zatem również zastosowanie do nauczycieli uczestniczących w imprezach wyjazdowych w roli opiekunów uczniów. Jednocześnie należy zwrócić uwagę, że ustawa Karta Nauczyciela nie przewiduje dla nauczycieli instytucji godzin nadliczbowych, tj. godzin dodatkowo płatnych, realizowanych ponad 40-godzinny tygodniowy wymiar czasu pracy. Z kolei wśród składników uposażenia nauczyciela (art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela) nie przewidziano odrębnej kategorii wynagrodzenia w postaci wynagrodzenia za udział nauczycieli w wycieczkach szkolnych w charakterze opiekunów. Wskazany przepis enumeratywnie określa przysługujące nauczycielowi składniki wynagrodzenia. Przepisy ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela nie upoważniają organów prowadzących szkołę do obejmowania zakresem regulacji regulaminu wynagradzania nauczycieli innych elementów wynagrodzenia, nie przewidzianych w art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela. Biorąc pod uwagę wskazaną argumentację, w świetle obowiązujących

przepisów nie ma podstawy prawnej do wypłaty odrębnego wynagrodzenia dla nauczycieli za opiekę nad uczniami w czasie wycieczki szkolnej”.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie opisany w druku BRM nr 54/2011.

Przy 31 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XIII/194/11 w sprawie uznania za bezzasadną skargę p. Marii Krężel na działanie Prezydenta Miasta Łodzi, która stanowi **załącznik nr 13** do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 14**.

Ad pkt 8a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania za niezasadne wezwania Stowarzyszenia Obrony Praw Mieszkańców i Właścicieli Nieruchomości z obszaru Lasu Łagiewnickiego i jego otuliny w Łodzi do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi Nr XCIX/1826/10 z dnia 27 października 2010 r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi” – druk nr 128/2011.

W imieniu **Prezydenta Miasta** sprawę zreferował **dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Krzysztof Bednarek**, który powiedział: „Projekt uchwały uznaje wezwanie za niezasadne, upoważnia Przewodniczącego Rady do ustanowienia pełnomocnika procesowego do zastępowania Rady Miejskiej przed sądami administracyjnymi oraz zobowiązuje do poinformowania Wzywającego o podjęciu niniejszej uchwały. Wzywający, czyli Stowarzyszenie Obrony Praw Mieszkańców i Właścicieli Nieruchomości z obszaru Lasu Łagiewnickiego i jego otuliny w Łodzi zarzuca, że kwestionowana uchwała, którą wprowadzono Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łodzi została wydana z naruszeniem prawa, a w szczególności wskazuje, że nie uwzględnione zostały zasady uwzględnienia walorów ekonomicznych przestrzeni oraz prawa własności w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto zarzucono, że w Studium... nieuwzględniono dotychczasowego przeznaczenia zagospodarowania terenu nieruchomości oraz uwag Skarżącego do projektu Studium. Wezwanie uznaje się za bezzasadne, gdyż Wzywający nie wskazuje jaki przysługujący Mu indywidualny interes lub uprawnienie zostało naruszone. Z uwagi na tak istotny brak wezwania nie można choćby polemizować, czy naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia Wzywającego ma charakter realny, czy tylko hipotetyczny lub potencjalny. Nie została więc spełniona przesłanka umożliwiająca skuteczne zakwestionowanie uchwały rady gminy, o której stanowi art. 101 ustawy o samorządzie gminnym. Odnosząc się do szczegółów należy stwierdzić, że w żadnej mierze nie zostały naruszone przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku z powyższym projekt uchwały przewiduje uznanie wezwania za niezasadne”.

Przystąpiono do zadawania pytań.

Radny p. Jacek Borkowski zapytał, dlaczego przedmiotowy projekt uchwały nie trafił do Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury? Następnie zaapelował, aby podobne projekty uchwał były przysyłane do Komisji”.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział: „Projekt uchwały trafił do Rady Miejskiej 4 maja br.”.

Radny p. Jacek Borkowski zapytał, czy istnieje konieczność, aby przedmiotowy projekt uchwały był dziś procedowany?

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak odpowiedział: „Konieczności oczywiście nie ma. Jednak patrząc na termin złożenia skargi, czyli 28 marca br., trzeba sobie uświadomić, iż mija już 1,5 miesiąca. Oczywiście odpowiedź na skargę powinna trafić do Rady Miejskiej wcześniej, czyli co najmniej na 14 dni przed sesją. Komisja również powinna się nią zająć”.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Krzysztof Bednarek powiedział: „Odpowiedź i projekt uchwały zostały przygotowane najszybciej jak było można. Odpowiedź wymagała jednak dodatkowej międzywydziałowej opinii. Obydwie skargi wymagały ustosunkowania się także Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa. W związku z tym przesłanie projektu uchwały było możliwe dopiero na tydzień przed sesją. Postaramy się, aby w przyszłości został zachowany dwutygodniowy termin”.

Radny p. Jacek Borkowski zapytał, co spowoduje uchybienie terminu?

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział: „Jeśli Rada Miejska nie podejmie dziś przedmiotowej uchwały, to praktycznie jej dalsze procedowanie będzie bezcelowe, ponieważ po dwóch miesiącach skarżący może kierować sprawę do Sądu Administracyjnego”.

Radny p. Jacek Borkowski powiedział: „Bardzo wiele osób z terenu Łagiewnik zgłaszało się do Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury i czekało na to, kiedy Komisja zajmie się ich sprawą. Komisja nie miała świadomości, że w ogóle taka skarga wpłynęła. Żle się dzieje, że takie skargi i takie projekty uchwał nie trafiają do Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury. Nie wiem, co w tej chwili zrobić? Ostatnio rozmawialiśmy z Panem Dyrektorem na temat zupełnie innej skargi, która właściwie też z powodu opóźnień nie została rozpatrzona przez Komisję. Czujemy się trochę bezsilni. Chcielibyśmy, żeby Miejska Pracownia Urbanistyczna bez zbędnej zwłoki przekazywała Komisji wszelkiego rodzaju skargi i dokumenty”.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział: „Mam nadzieję, że będzie to temat na kolejne posiedzenie Komisji oraz spotkanie przedsesyjne. Rada Miejska zadecyduje, co w tej sytuacji zrobić. Nie po raz pierwszy mamy taką sytuację, że odpowiedź na skargę wpływa bardzo późno. Wola dalszego procedowania zależy od Rady Miejskiej. Jak na razie Rada zadecydowała, żeby procedować przedmiotowy projekt uchwały. Przypominam, że projekt uchwały opisany w druku nr 128/2011 nie był w porządku obrad dzisiejszej sesji”.

Wobec braku innych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady,**

przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie opisany w druku nr 128/2011.

Przy 21 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 7 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XIII/195/11 w sprawie uznania za niezasadne wezwania Stowarzyszenia Obrony Praw Mieszkańców i Właścicieli Nieruchomości z obszaru Lasu Łagiewnickiego i jego otuliny w Łodzi do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi Nr XCIX/1826/10 z dnia 27 października 2010 r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi”, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 16.

Ad pkt 8b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania za niezasadne wezwania do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi Nr XCIX/1826/10 z dnia 27 października 2010 r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi” – druk nr 129/2011.

W imieniu Prezydenta Miasta sprawę zreferował dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej p. Krzysztof Bednarek, który powiedział: „Projekt uchwały uznaje wezwanie za niezasadne, upoważnia Przewodniczącego Rady do ustanowienia pełnomocnika procesowego do zastępowania Rady Miejskiej przed sądami administracyjnymi oraz zobowiązuje do poinformowania Wzywającego o podjęciu niniejszej uchwały. Wezwanie zawarte w piśmie z dnia 16 marca br. zawiera żądanie usunięcia naruszenia prawa dokonanego zdaniem Wzywającego uchwałą w sprawie przyjęcia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Łodzi. W swoim wezwaniu sa zarzuca, że kwestionowana uchwała, którą wprowadzono Studium... została wydana z naruszeniem nieuwzględnienia zasady walorów ekonomicznych przestrzeni oraz prawa własności w planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Naruszeniem według Wzywającego było także zaliczenie Jego nieruchomości do terenów ZLK, tj. lasów komunalnych oraz obszarów zalesień związanych z powiększeniem istniejących kompleksów leśnych. Wzywający uznaje także, że nieuzasadnione jest nieuwzględnienie uwagi Skarżącego do projektu Studium.... Projekt uchwały przewiduje, że wezwanie jest niezasadne, ponieważ zapisy Studium... nie naruszają interesu prawnego lub uprawnienia, ponieważ Studium... nie jest aktem prawa miejscowego, a jedynie aktem wyznaczającym politykę gminy w sferze planowania przestrzennego. Poza ogólnikowym powoływaniem się na prawo własności Wzywający nie wskazuje, aby naruszenie Jego interesu prawnego lub uprawnienia miało charakter realny. Nie została więc spełniona przesłanka umożliwiająca skuteczne zakwestionowanie uchwały Rady Miejskiej. Niezależnie od argumentów o charakterze ogólnym w uzasadnieniu wskazujemy, iż pogłębienie przyczyn i przyjętych rozwiązań w Studium... uzasadnia uznanie wezwania za niezasadne. Las Łagiewnicki stanowi kluczowy element systemu przyrodniczego Łodzi, a jednocześnie posiada najwyższe walory przyrodnicze spośród wszystkich kompleksów leśnych. To każe rozpatrywać jego wartość w skali ponadlokalnej. Konieczność ochrony wynika wprost z przepisów o ochronie przyrody. Nadrzędność interesów w tym przypadku, jakim jest ochrona przyrody ożywionej o cechach naturalnych nad interesem właścicieli wskazana została w prognozie i była podstawą takiego

rozstrzygnięcia, czyli nieuwzględnienia uwagi. W związku z powyższym projekt uchwały przewiduje uznanie wezwania za niezasadne”.

Przystąpiono do zadawania pytań.

Radny p. Jacek Borkowski zapytał, dlaczego przedmiotowy projekt uchwały nie trafił do Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury?

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział: „Projekt uchwały trafił do Rady Miejskiej 4 maja br. i był przekazany wszystkim radnym. Przypominam także, że wezwanie do usunięcia naruszenia prawa zostało dostarczone wszystkim radnym w marcu br.”.

Radny p. Jacek Borkowski powiedział: „Wiem o tym. Jednak oczekuję, że Komisja Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury będzie bezpośrednim organem, do którego będą kierowane tego typu sprawy”.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak odpowiedział: „Przekażę ten apel do Pani Prezydent, żeby tego typu projekty uchwał były przygotowywane z większym wyprzedzeniem, aby komisje Rady Miejskiej mogły się nimi zajmować”.

Wobec braku innych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie opisany w druku nr 129/2011.

Przy 19 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 7 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XIII/196/11 w sprawie uznania za niezasadne wezwania do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą Rady Miejskiej w Łodzi Nr XCIX/1826/10 z dnia 27 października 2010 r. w sprawie uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Łodzi”, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 18.

Ad pkt 8c – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi i według właściwości – druk BRM nr 14/2011.

W imieniu projektodawcy, Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej sprawę przedstawił **przewodniczący Komisji, radny p. Andrzej Kaczorowski**, który powiedział: „W ubiegłym roku do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Departamentu Administracji Publicznej wpłynęła skarga od na działania Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Zespół ds. Orzecznictwa przy Delegaturze Łódź-Polesie. Sprawą zajmowała się Komisja Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej. Komisja na podstawie opinii prawnej ustaliła, że nie jest właściwa do rozpatrzenia przedmiotowej skargi i przekazała stosowne pismo do wiadomości Skarżącego oraz do Prezydenta Miasta. ponownie napisał pismo do Ministerstwa. Wojewoda Łódzki przekazał skargę do ponownego rozpatrzenia wskazując, że zgodnie z

wcześniejszym pismem przekazanie powinno nastąpić w drodze uchwały Rady Miejskiej. Komisja zajęła się sprawą ponownie i przygotowała przedmiotowy projekt uchwały”.

Wobec braku pytań, opinii innych komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie opisany w druku BRM nr 14/2011.

Przy 30 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XIII/197/11 w sprawie przekazania skargi i

i według właściwości, która stanowi załącznik nr 19 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 20.

Ad pkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Łodzi dotyczącego działań podejmowanych przez resort finansów zmierzających do ograniczenia deficytu oraz zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego – druk BRM nr 33/2011.

W imieniu projektodawcy, Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej sprawę przedstawił **przewodniczący Komisji, radny p. Witold Rosset**, który powiedział: „W ostatnim czasie ogromne wzburzenie środowiska samorządowego wywołały propozycje Ministerstwa Finansów ingerujące w gospodarkę finansową samorządów zmierzające do odgórnego, administracyjnego ograniczenia możliwości zaciągania deficytu przez jednostki samorządu terytorialnego. Te propozycje, z których jedna została już wprowadzona w życie rozporządzeniem Ministra Finansów w grudniu ubiegłego roku, to zmiana tytułów zaliczanych do długu, która została wprowadzona oraz propozycje nowelizacji ustawy zmierzające do tego, aby deficyt samorządowy nie mógł przekraczać 1% dochodów. Już w chwili obecnej obowiązują wystarczające ograniczenia, które stanowią zabezpieczenie dla stabilności finansów publicznych, gdyż łączna kwota długu nie może przekraczać 60% dochodów. Natomiast kwota długu przypadająca do spłaty w ciągu jednego roku budżetowego nie może przekraczać 15% dochodu. Nowy zapis obowiązujący od bieżącego roku stanowi, iż wydatki bieżące nie mogą przekraczać dochodów bieżących. Przyjęcie nowych rozwiązań, które w ocenie samorządów są wątpliwe od strony prawnej, ponieważ część z nich została przyjęta w drodze rozporządzenia, a wydaje się, że takie zmiany mogły być dokonywane wyłącznie w drodze ustawy, z całą pewnością przyczynią się do zahamowania tempa rozwoju gmin i niestety mogą także spowodować konieczność cięć w inwestycjach oraz znacznie słabsze wykorzystanie środków unijnych, ponieważ jednostki samorządu terytorialnego nie będą w stanie z własnych środków wygospodarować wystarczającego wkładu własnego do projektów realizowanych ze środków unijnych. W związku z powyższym liczne samorządy zabierają głos w dyskusji, wyrażają swój sprzeciw. Zapewne dyskusja na ten temat jest Państwu Radnym znana. Publicznie zabrały głos wielkie i mniejsze jednostki samorządu terytorialnego. Nawet pojawiają się takie pomysły, aby dokonać próby obejścia tych zmian poprzez wcześniejsze uchwalenie budżetu. Prezydent Szczecina zaproponował, aby jednostki samorządu terytorialnego już w czerwcu br. uchwały budżet na rok 2012, zanim te proponowane przez Ministerstwo Finansów zmiany weśląby w życie. Nie wydaje się, żeby to była najlepsza droga. Znacznie lepszą drogą jest przekonanie rządu do tego, aby z tych propozycji się wycofał. Źródłem tych propozycji jest

dążenie do ograniczenia deficytu sektora finansów publicznych w całości. Rzeczywistość wygląda w ten sposób, że w sektorze finansów publicznych wydatki jednostek samorządu terytorialnego wynoszą 30-33% całości wydatków, natomiast w skali zadłużenia sektora finansów publicznych ten dług jednostek samorządu terytorialnego jest na poziomie 5% całości długu sektora finansów publicznych, więc jest on nieproporcjonalnie niski w stosunku do wysokości zadłużenia tego sektora. W związku z powyższym szukanie ograniczeń nie powinno następować poprzez ingerencję w gospodarkę finansową samorządów. Jest to pewna kontynuacja złej tradycji realizowanej przez wszystkie kolejne rządy niezależnie od opcji politycznej, przerzucania problemu deficytu państwa na barki samorządów poprzez zmniejszanie dochodów, czy nakładanie dodatkowych zadań bez przekazywania wystarczających środków na ich realizację. W związku z powyższym Komisja Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej uznała, iż Łódź powinna być jednym z miast, które również wyrazi opinię w tym zakresie i przyłączy się do apelu o wycofanie się z tych propozycji zmian legislacyjnych. Stąd też w imieniu Komisji przedkładam Państwu przedmiotowy projekt uchwały. Pragnę zgłosić autopoprawkę polegającą na zmianie brzmienia § 3 na następujące: „§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania stanowiska Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Rady Ministrów, Marszałkowi Sejmu i Senatu RP, Przewodniczącym Klubów Parlamentarnych oraz Prezydentowi Miasta Łodzi”. Komisja proponuje przekazanie uchwały także Prezydentowi RP, ponieważ jest on także elementem procesu legislacyjnego i ewentualnie może wnieść veto do ustawy”.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział: „Pragnę powiedzieć, że w przedmiotowej sprawie stanowisko zajął także Związek Miast Polskich. Zarząd Związku podjął uchwałę również w takim duchu, że te zmiany, które są wprowadzane przez Ministra Finansów w dużym stopniu mogą ograniczyć rozwój miast i samorządu terytorialnego w Polsce”.

Przystąpiono do zadawania pytań.

Radny p. Piotr Adamczyk zapytał, czy nie jest za późno na procedowanie przedmiotowego projektu uchwały, gdyż Komisja Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej podjęła decyzję o jego przygotowaniu kilka tygodni temu?

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, radny p. Witold Rosset powiedział: „Nie jest za późno. Jest późno, ale nie za późno. Faktycznie projekt uchwały został przygotowany w marcu br. Gdybyśmy go procedowali w miesiącu, w którym powstał, to bylibyśmy pierwszym lub jednym z pierwszych miast w Polsce, które zabrałoby głos w tej sprawie. Obecnie będziemy kolejnym miastem. Ustawa, o której mowa w projekcie uchwały jest dopiero na etapie prac przygotowawczych. Ona jest dopiero zapowiedziana i forsowana przez Ministra Finansów. Dyskusja na jej temat cały czas się odbywa. Do tego apelu dołączają się w ostatnim czasie kolejne samorządy. Myślę, że warto by Łódź także była w tym gronie”.

Radny p. Piotr Adamczyk zapytał, czy Rada Miejska nie powinna pójść drogą Krakowa i wspomóc działania Prezydenta Krakowa, aby podpisać wniosek do Trybunału Konstytucyjnego, żeby ustawa nie weszła w życie?

Odpowiedzi udzielił **przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, radny p. Witold Rosset** mówiąc: „Uchwała nie jest post fatum, ona jest anty fatum, czy w

międzyczasie, ponieważ jedno rozporządzenie zostało faktycznie wprowadzone, natomiast ustawa jest przed nami, więc projekt jest na czasie. Faktycznie Kraków zapowiedział, czy może nawet już przygotowuje wniosek do Trybunału Konstytucyjnego. W mojej opinii wniosek jest zasadny i jest taka możliwość, by inne jednostki również przyłączyły się do takiego wniosku i podjęły stosowną uchwałę. Nie jest to niezbędne. Trybunał Konstytucyjny nie bada takiego wniosku w zależności od tego, jak bardzo on jest społecznie akceptowalny i jak wiele jednostek samorządu do niego się przyłączy, tylko bada go od strony prawnej. Głównym zarzutem jest to, że zapisy, które wprowadził Minister w drodze rozporządzenia powinny być dokonywane wyłącznie w drodze ustawy. Jeśli będzie taka wola Rady Miejskiej to nie ma żadnego problemu, by Rada skierowała skargę. Można przyłączyć się również do wniosku już złożonego przez Kraków”.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział: „Z tego co mi wiadomo, to wniosek nie został złożony przez Kraków. Prezydent J. Majchrowski zapowiedział, że Kraków taką skargę złoży. Potwierdzam to co mówi radny p. W. Rosset na ostatnim zarządzie Związku Miast Polskich była długa dyskusja na ten temat. Kraków ma wystąpić z tą skargą, nie ma sensu, by jakkolwiek samorząd tę sprawę podejmował. Może to wydłużyć postępowanie w przypadku, gdyby została złożona druga skarga, chyba że Prezydent H. Zdanowska wspólnie z prezydentem Krakowa chciałaby przygotować taką skargę. Wydaje mi się, że byłoby to trudniejsze proceduralnie, więc na zarządzie Związku Miast Polskich postanowiono, że skoro tą sprawą będzie zajmował się Kraków, to inne miasta nie będą występowały w tej sprawie do Trybunału, natomiast pomoc prawną ma udzielić miastu Kraków Związek Miast Polskich. Nic nie wiem, by do tej pory została złożona”.

Radny p. Piotr Adameczyk zapytał: „Czy możemy uzyskać informację od Pani Prezydent, czy jest taki zamiar złożenia, czy też współpracy z Krakowem w sprawie skargi do Trybunału?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** mówiąc: „Na dzień dzisiejszy nie są przygotowywane takie dokumenty, które można by było złożyć wspólnie, czy samodzielnie do Trybunału”.

Radny p. Marek Michalik zapytał: „Jakie jest stanowisko Prezydenta Miasta w przedmiotowej sprawie?”.

Odpowiedzi udzielił **przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, radny p. Witold Rosset** mówiąc: „To nie jest do mnie pytanie. Trudno mi jest sobie wyobrazić inne stanowisko, niż wspierające przedmiotowy projekt uchwały, ponieważ nie znam takiego samorządu w Polsce, który by te propozycje popierał w sposób nieulegający żadnej wątpliwości. One dla samorządów są niekorzystne. Można dyskutować o tym z punktu widzenia całości państwa, całości finansów sektora publicznego te rozwiązania są korzystne, ale z punktu widzenia samorządów są niekorzystne, bo ograniczają możliwości inwestycyjne i rozwój i z całą pewnością doprowadzą do tego, że spadnie liczba inwestycji. W szczególności zmiany te nie są korzystne dla takich miast, które zostawiały sobie jeszcze pewien zapas jeśli chodzi o możliwość zadłużania się, dbały o wskaźniki, dbały o rating i przewidywały możliwość zaciągania długów przy kolejnym okresie finansowania z UE. Mniej są niekorzystne dla tych jednostek, które już dobiły do granicy tych wskaźników i nie mają możliwości. Różna jest ocena tego projektu przez różne jednostki, ale dla wszystkich w mniejszym bądź mniejszym stopniu te zmiany są niekorzystne”.

Radny p. Marek Michalik zapytał: „Pytałem, bo sądziłem, że dysponuje Pan ustną bądź pisemną deklaracją”.

Odpowiedzi udzielił **przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, radny p. Witold Rosset** mówiąc: „Nie, ponieważ nie było przedstawiciela Prezydenta Miasta na Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej”.

Wobec braku dalszych pytań przystąpiono do prezentacji **opinii Komisji**.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej radny p. Mateusz Walasek powiedział: „Opinia Komisji jest negatywna”.

Stanowisko Prezydenta Miasta w przedmiotowej sprawie przedstawiła **wiceprezydent Miasta p. Agnieszka Nowak** mówiąc: „Powiem bardzo krótko, ale myślę, że szerszej wypowiedzi możecie się Państwo spodziewać od Pani Prezydent. Stanowisko Pani Prezydent w związku z działaniami podejmowanymi przez resort finansów jest jednoznaczne ze stanowiskiem Rady Miejskiej”.

Następnie przystąpiono do prezentacji **stanowisk klubowych**.

Przewodniczący Klubu Radnych SLD radny p. Władysław Skwarka powiedział: „Ze zdziwieniem przyjęliśmy fakt zdejmowania z porządku obrad poprzednich sesji przedmiotowego projektu uchwały. Jest sporo stanowisk mówiących o tym, że to zamierzenie, które było już pół roku temu przez Ministra Rostkowskiego przedstawiane na spotkaniu ze skarbnikami największych miast Polski, jest bardzo szkodliwe dla samorządu i wprost zmierzające do tego, by samorządy przestały się rozwijać. Klub Radnych SLD będzie głosował „za” przyjęciem tego stanowiska”.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków – **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, opisany w druku BRM nr 33/2011.

Przy 31 głosach „za”, **braku głosów „przeciwnych”** oraz „**wstrzymujących się**” Rada Miejska **podjęła uchwałę Nr XIII/198/11** w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Łodzi dotyczącego działań podejmowanych przez resort finansów zmierzających do ograniczenia deficytu oraz zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego, która stanowi **załącznik nr 21** do protokołu, a wydruk z głosowania **załącznik nr 22** do protokołu.

Ad pkt 10– Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2011 rok – druk Nr 125/2011 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały przedstawił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** mówiąc: „Projekt uchwały zawiera 2 autopoprawki. Druk podstawowy zawiera następujące zmiany:

- § 1 i § 2 to zmiany dochodów i wydatków w części dot. ZDiT. Nieplanowane dochody wskazane przez ZDiT na kwotę 1 688 120 zł byłyby przeznaczone na kolejne uzupełnienie środków związanych z utrzymaniem czystości na drogach i innych terenach gminnych;
 - § 3- § 7 to zmiany, które dot. zadań współfinansowanych ze środków UE. § 3- § 5 zawierają prowadzenie zadania jednorocznego finansowanego w ramach programu Leonardo da Vinci, poznanie różnorodnych form zajęć z wykonywaniem zadań wykraczających poza miejsce nauki w celu kształtowania umiejętności praktycznych. Po stronie dochodów włączamy kwotę 296 948 zł, po stronie wydatków kwota jest większa, bo stanowi 371 185 zł. 20% z tej kwoty wpłynie dopiero w 2012 r. Niezbędne jest przejściowe sfinansowane zadania w wysokości 74 237 zł. Środki te będą pochodziły ze zmniejszenia rezerwy na wkład własny Miasta dla projektów realizowanych przy udziale środków pomocowych. § 6 i § 7 oraz § 8 i § 9 należy rozpatrywać łącznie. Jest to związane z realizacją projektów Comenius realizowanych przez placówki podległe Wydziałowi Edukacji. Wynika ta zmiana z rozliczenia roku 2010. Mamy zwiększenie wydatków o 68 318 zł, a źródłem sfinansowania są środki, które pozostały z tych projektów na rachunku bankowym na koniec roku. To w konsekwencji zwiększa deficyt o tą kwotę;
 - § 10 dot. zmian po stronie wydatków w Biurze Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą uwalniamy środki z Łodzi Festiwalowej w wysokości 491 000 zł i przeznaczamy je dla Wydziału Kultury na domy kultury: 250 000 zł na projekt Galeria Urban Forms oraz Festiwal Tańca oraz zwiększenie puli środków na inicjatywy stowarzyszeń i fundacji, które będą rozdysponowane w drodze otwartego konkursu ofert. Jest to kwota 241 000 zł. Zmiana ta jest podyktowana wnioskiem Komisji Promocji, która nie rozdysponowała w pełni kwoty na Łódź Festiwalową i zaproponowała przesunięcie tych środków do Wydziału Kultury. Środki, które były uwalniane to 741 000 zł. 250 000 zł zarządzeniem Prezydenta Miasta będzie przeznaczone na wsparcie produkcji filmowych. Kolejna zmiana w Biurze Przedsiębiorczości i Obsługi Inwestora to 115 000 zł w ramach środków na zadanie Festiwal Nauki, Techniki i Sztuki, który był przeniesiony z Wydziału Edukacji do Biura Przedsiębiorczości i Obsługi Inwestora i wymaga jeszcze korekty w zakresie klasyfikacji budżetowej. Jeśli chodzi o zadanie i ogólną kwotę to nic się nie zmienia. W WGKiI niezbędne jest w części dot. MODGiK-u urealnienie planu na zadanie System informacji o terenie dla Miasta Łodzi faza IX. Jest to związane z dotychczasowym wykonywaniem tego zadania i koniecznością urealnienia planu tylko o 2 zł.
- Autopoprawka zawiera propozycję, aby kolejne środki zwiększyć na utrzymanie czystości na drogach i innych terenach gminnych dla ZDiT – 10 000 000 zł. Związane to jest z tym, iż pozostały duże zobowiązania na tym zadaniu z roku 2010 tj. ponad 26 500 000 zł. To ograniczyło środki do dyspozycji w 2011 r. Sukcesywnie są zwiększane środki na to zadanie. Mamy nadzieję, że te środki wystarczą do końca roku. Trzeba pamiętać, że w dużej części zależeć to będzie od okresu zimowego 2011/2012. Może zaistnieć konieczność uzupełnienia środków. Kolejne zadanie to zadanie unijne „Szansa - wsparcie osób niepełnosprawnych na lokalnym rynku pracy”. To jest projekt finansowany w 100% ze środków unijnych. Będzie realizowany w latach 2011-2012. W roku 2011 zwiększone są dochody i wydatki o kwotę 183 501 zł. Kolejna sprawa to zabezpieczenie środków na wsparcie produkcji filmowych 700 000 zł dla Wydziału Kultury z przeznaczeniem na partycypację w serialu, który będzie promował Miasto Łódź. Źródłem sfinansowania tych wydatków są dochody WGKiI z tytułu odszkodowań za nieruchomości przejęte przez Miasto pod budowę autostrady A1. Kolejne przesunięcie to rozdysponowanie rezerwy celowej na wydatki związane z poprawą bazy technicznej placówek ochrony zdrowia. Jest to rozdysponowanie częściowo rezerwy w wysokości 2 490 000 zł na 5 zadań. Dwa dot. szpitala im. E. Sonnenberga, jedno szpitala im. L. Rydygiera oraz dwa ZOZ-ów. Pozostałe zmiany w autopoprawce to przesunięcia między zadaniami tylko w ramach wydatków. Drobne przesunięcia z Wydziału Zdrowia Publicznego

do Wydziału Organizacyjnego na udział pracownika w szkoleniu 1096 zł. Z Wydziału Spraw Społecznych do Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą przesuniecie środków 12 276 zł. Związane to jest z organizacją Europejskiego Dnia Sąsiada. Zadanie to będzie realizowane przez Biuro Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą. Ostatnie przesuniecie na kwotę 680 000 zł w Wydziale Sportu, gdzie zwiększa się wydatki na modernizację stadionu przy Al. Unii Lubelskiej 2, aby dostosować go do wymogów PZPN i gry ewentualnie w Ekstraklasie zespołu ŁKS-u. Jest to kolejne zwiększenie. Na ostatniej sesji było przesuniecie w wysokości 800 000 zł na ten cel. Dodatkowe środki na prace remontowe są zabezpieczone w MOSiR-e, a zwiększenie środków o 600 000 zł pochodzi ze zmniejszenia środków na 2 zadaniach związanych z przebudową i modernizacją hali sportowej przy ul. Skorupki 21. Autopoprawka nr 2 jest to zmiana porządkowa i nazewnictwa zadania związanego z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych pracowników UMŁ. Kwotowo nic się nie zmienia”.

Wobec braku pytań **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, Komisji Edukacji, Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej, Komisji Kultury oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, z których żadna nie wydała negatywnej opinii w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku opinii innych komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków – **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, opisany w druku nr 125/2011 wraz z autopoprawkami.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 4 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XIII/199/11 w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2011 rok, która stanowi **załącznik nr 23** do protokołu, a wydruk z głosowania **załącznik nr 24** do protokołu.

Ad pkt 11– Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej – druk Nr 127/2011.

Projekt uchwały przedstawił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** mówiąc: „Projekt uchwały zawiera autopoprawkę. Zmiany proponowane w załącznikach zawierają w sobie korekty wynikające z uchwały z druku 125/2011, a również są następstwem zmian dokonanych zarządzeniami Prezydenta Miasta. Załącznik nr 1 to w stosunku do ostatniej uchwały w tym zakresie dochody w 2011 r. zwiększają się o ponad 6 210 000 zł, wydatki o prawie 16 300 000 zł, deficyt zwiększa się o ponad 10 068 000 zł. W związku z tym, jeżeli chodzi o podstawowe wskaźniki to m.in. w 2011 r. wskaźniki zadłużenia minimalnie się obniżają biorąc pod uwagę wzrost dochodów. W 2011 r. w ostatniej wersji zadłużenie planowane na koniec roku było na poziomie 54% planowanych dochodów, teraz jest 53,89%. W roku 2012 było 56,83%, teraz jest 56,75%. W 2013 r. też jest minimalna korekta w dół z 59,55% do 59,41%. Od roku 2014 są inne wskaźniki liczone indywidualnie i dane są brane z 3 ostatnich lat. Na dzień dzisiejszy spełniamy wymogi nowej ustawy. Jeżeli chodzi o wskaźnik obsługi zadłużenia to on minimalnie spada w stosunku do uchwały ostatniej. Deficyt minimalnie rośnie z 12,3% dochodów do 12,6%, ale jest to związane z

uruchomieniem wolnych środków. Nie jest to związane z dodatkowymi kredytami, czy pożyczkami. Jeżeli chodzi o załącznik nr 3 dot. przedsięwzięć to jest on konsekwencją zmian w zadaniach, które były w projekcie uchwały nr 125/2011, ale dodatkowo chciałbym zwrócić uwagę na zmiany, które pozwolą rozpocząć nową procedurę na obsługę strefy płatnego parkowania. Umowa ta wygasa z końcem roku. Trzeba podpisać nową umowę do roku 2017 i niezbędne jest wprowadzenie tego zadania z limitem zobowiązań 15 635 671 zł. Pozwoli to rozpocząć procedurę w tym roku i podpisać umowę z odpowiednim wyprzedzeniem w tym zakresie. Drugie zadanie związane jest z podpisaniem umów z biurami informacji gospodarczej. Pozostałe zadania to zadania, które wynikają z druku 125/2011”.

Wobec braku pytań **przewodzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej, Komisji Edukacji, oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, z których żadna nie wydała negatywnej opinii w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku opinii innych komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków – **przewodzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, opisany w druku nr 127/2011 wraz z autopoprawką.

Przy 29 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XIII/200/11 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej, która stanowi **załącznik nr 25** do protokołu, a wydruk z głosowania **załącznik nr 26** do protokołu.

Ad pkt 12– Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „WSPÓLNIE AKTYWNI - MODEL PRACOWNI AKTYWIZACJI OSÓB 45+” - druk Nr 121/2011.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferowała **p.o. dyrektora Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska** mówiąc: „Projekt uchwały przedłożony jest z powodu tego, że Miasto dostało dofinansowanie na realizację przedmiotowego projektu z Wojewódzkiego Urzędu Pracy w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki VII Promocja integracji społecznej, Działanie 7.2. Przeciwdziałanie wykluczeniu i wzmocnieniu sektora ekonomii społecznej. Projekt jest kierowany do 1000 osób pozostających bez pracy, bezrobotnych i nieaktywnych zawodowo w wieku 45+ z województwa łódzkiego. Celem projektu jest integracja społeczna i zawodowa poprzez adaptację rozwiązania przetestowanego i funkcjonującego u partnera ponadnarodowego z Danii polegającego na utworzeniu zespołu osób pod nazwą pracownia aktywności, których wspólne działania nakierowane są na poszukiwanie zatrudnienia w formie zbliżonej do agencji pracy. Projekt będzie realizowany od 1 lipca 2011 r. do 31 grudnia 2013. Projekt jest w 100% finansowany ze środków unijnych, a budżet wynosi prawie 2 800 000 zł”.

Następnie przystąpiono do fazy pytań.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Elżbieta Królikowska-Kińska zapytała: „Jaka część osób ma znaleźć zatrudnienie?”.

Odpowiedzi udzieliła p.o. dyrektora Biura Rozwoju Przedsiębiorczości i Obsługi Inwestora p. Agnieszka Sińska mówiąc: „40%”.

Wobec braku dalszych pytań **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że przedmiotowy projekt został skierowany do Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej oraz Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, z których żadna nie wydała negatywnej opinii w przedmiotowej sprawie.

Wobec braku opinii innych komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków – **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, opisany w druku nr 121/2011.

Przy 31 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr XIII/201/11 w sprawie wyrażenia zgody na realizację przez Miasto Łódź projektu pn. „WSPÓLNIE AKTYWNI - MODEL PRACOWNI AKTYWIZACJI OSÓB 45+”, która stanowi załącznik nr 27 do protokołu, a wydruk z głosowania załącznik nr 28 do protokołu.

Ad pkt 13– Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania regulaminu Straży Miejskiej w Łodzi - druk Nr 124/2011.

W imieniu Prezydenta Miasta projekt uchwały zreferował **komendant Straży Miejskiej w Łodzi p. Dariusz Grzybowski** mówiąc: „Skupię się na najważniejszych kwestiach, które ulegają zmianie. Regulamin ma pewne rzeczy regulować. Zmieniła się ustawa o strażach miejskich gminnych i my musieliśmy zmienić pewne rzeczy. Mnie jako komendantowi ułatwi pracę stworzenie komórki, która będzie zajmowała się analizami. Do tej pory analizy były przeprowadzane w oddziałach. Teraz chciałbym, żeby jedna komórka zajmowała się tylko analizami. Kolejna kwestia to utworzenie stanowiska ds. audytu wewnętrznego. Osoba taka pomogłaby w ograniczeniu kosztów, a także zminimalizowaniu tych kwestii związanych z administracją. Wnioskuje o utworzenie takiej komórki. Będzie to jednoosobowe stanowisko. Chciałbym, żeby pewne stanowiska zostały włączone do poszczególnych wydziałów i referatów. Do tej pory było tak, że mieliśmy sytuację, w której pracownicy techniczni byli przypisani do różnych wydziałów operacyjnych. Są to osoby, które powinny pracować w wydziałach stricte technicznych. Nastąpiły więc przeniesienia. Istotna zmiana to to, że komórka, która zajmuje się koordynacją wszelkiego rodzaju działań, które prowadzi Straż Miejska będzie w nowym regulaminie pod dowództwem komendanta, czyli moim. Zmieniło się nazewnictwo niektórych stanowisk. Regulamin nie spowoduje, że będzie tworzenie dodatkowych stanowisk kierowniczych, co wiązało by się z kosztami. Zmiany wydają się duże, tak naprawdę zmienia się prawie w każdym punkcie, ale zmiany są bardziej porządkowe. Wczoraj na posiedzeniu Komisji Ładu Społeczno-Prawnego Komisja wnioskowała o dokonanie zmian w regulaminie o przeniesienie § 36 do rozdziału II do § 4 i zmiana § 37. Wnioski te zostały przyjęte przez Prezydenta Miasta”.

Następnie przystąpiono do fazy pytań:

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała: „Czy na podstawie tego regulaminu Straż Miejska będzie miała prawo nakładać i egzekwować kary pieniężne za np. złamanie stanu sanitarno – porządkowego Miasta? Czy też za złe parkowanie, bo nie znalazłam tutaj takiego zapisu, być może go przeoczyłam”.

Odpowiedzi udzielił **komendant Straży Miejskiej w Łodzi p. Dariusz Grzybowski** mówiąc m.in.: „Generalnie w regulaminie nie mamy zapisów, które dotyczyłyby samej istoty działania Straży Miejskiej. To reguluje ustawa o strażach gminnych, miejskich, ale oczywiście będziemy mieli nadal takie prawo. Procedowany regulamin dotyczy tylko samej struktury organizacyjnej. Ten regulamin jest bardziej niepotrzebny niż on ma jakiś większy wpływ na funkcjonowanie jednostki, jeśli chodzi o kwestie mandatowania, sankcjonowania”.

Radna p. Urszula Niziołek – Janiak zapytała: „Który z wydziałów będzie zajmował się przyjmowaniem skarg poprzez internet”?

Odpowiedzi udzielił **komendant Straży Miejskiej w Łodzi p. Dariusz Grzybowski** mówiąc m.in.: „Generalnie wysłać skargę przez internet można zawsze. Wszystkie skargi wpływają. Dzisiaj to się nazywa Wydział Kontroli i Analiz, natomiast w przyszłości będzie to Wydział Kontroli i Skarg, a analizy przejdą pod nową komórkę”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Elżbieta Królikowska – Kińska zapytała: „Czym będzie zajmowała się osoba na stanowisku ds. audytu wewnętrznego i co będzie ją różniło, od tych które będą w Wydziale Kontroli i Skarg”?

Odpowiedzi udzielił **komendant Straży Miejskiej w Łodzi p. Dariusz Grzybowski** mówiąc m.in.: „To stanowisko to jest nowość. Wydział Kontroli i Skarg zajmuje się kontrolą pracy operacyjnej. To nie jest kontrola procesów, które zachodzą w danej komórce. A osoba, która zajmowałaby się audytem wewnętrznym nadzorowałaby te procesy, tak żeby spowodować usprawnienie pracy, a w przyszłości być może jakieś oszczędności, a na pewno pomoże mnie w zarządzaniu całą jednostką”.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak zapytał: „Czy my mamy grupę szybkiego reagowania w ramach Straży Miejskiej? Słyszałem, że wcześniej była. Niedobrze by było, jakby ona była wyodrębniona, bo rozumiem, że to teraz jest chyba w Wydziale Prewencji”.

Odpowiedzi udzielił **komendant Straży Miejskiej w Łodzi p. Dariusz Grzybowski** mówiąc m.in.: „Każdy strażnik jest gotów podjąć takie wyzwanie. Natomiast tak, jak Pan mówi Wydział Prewencji to jest ok. 100 osób. Oni są dobrze przygotowani do prowadzenia takich działań. Nie ma wyodrębnionej jakiejś mniejszej grupy spośród Prewencji. Natomiast cała prewencja potrafi w takich sytuacjach sobie radzić. Oni są bardzo mobilni, dyspozycyjni, więc nie tworzyliśmy dodatkowej komórki. Jest koncepcja, żeby stworzyć komórkę w Wydziale Zarządzania Kryzysowego, która by reagowała w sytuacjach rzeczywiście bardzo kryzysowych. Natomiast to jest tylko koncepcja i musimy wrócić do tego tematu na pewno. Mamy już przygotowane wnioski, co do tego, żeby miasto było bardziej przygotowane na takie sytuacje”.

Wobec braku dalszych pytań, negatywnych opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **przewodzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały, opisany w druku nr druk Nr 124/2011.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska w Łodzi **podjęła** uchwałę Nr XIII/202/11 w sprawie nadania regulaminu Straży Miejskiej w Łodzi, której treść stanowi **załącznik nr 29** do protokołu a wydruk z głosowania **załącznik nr 30**.

Następnie **przewodzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zgłosił wniosek formalny o łączne procedowanie punktów 14, 15, 16 porządku obrad.

Przy 24 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** powyższy wniosek. Wydruk z głosowania **załącznik nr 31**.

Ad pkt 14 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej o nazwie I Szpital Miejski im. dr. E. Sonnenberga w Łodzi - druk Nr 71/2011.

Ad pkt 15 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej o nazwie III Szpital Miejski im. dr. Karola Jonschera w Łodzi - druk Nr 72/2011.

Ad pkt 16 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej o nazwie IV Szpital Miejski im. dr. H. Jordana w Łodzi - druk Nr 73/2011).

Projekty uchwał zreferował **dyrektor Wydziału Zdrowia Publicznego p. Maciej Prochowski**, który powiedział m.in.: „Wbrew skomplikowanym nazwom, mówiącym o przekształceniu są to proste punkty, mówiące o dalszym ciągu zabiegów higienicznych wokół statutów naszych jednostek. Przed jesienną akcją kontraktowania świadczeń mamy prawny obowiązek usunięcia ze statutów martwych zapisów. Jeżeli chodzi o Szpital im. E.Sonnenberga, oddział chirurgiczny, który już od 2005 roku jest klasycznym oddziałem chirurgii ogólnej, ale w nazwie ma nadal „oddział chirurgii naczyniowej i ogólnej”, zarówno dyrekcja jak i Rada Społeczna proszą o akceptację przez Państwa usunięcia tego zapisu o chirurgii naczyniowej. Podobna sytuacja jest w Szpitalu im. K. Jonschera. Tutaj dla odmiany jest prośba dyrekcji o wykreślenie ze statutu poradni leczenia bólu. Poradnia leczenia bólu, która nigdy nie miała kontraktu istnieje jeszcze od zapisu w 2003 r. Dobrze to wykonują inne placówki i wydaje się, że tej fikcji też nie należy utrzymywać i w związku z tym prosimy o usunięcie tej poradni ze statutu. W Szpitalu im. H. Jordana takich martwych dusz jest kilka. Mianowicie wiele lat temu uległ likwidacji oddział medycyny paliatywnej, a w zakresie specjalistki ambulatoryjnej poradnia endokrynologiczna. Poradnia menopauzy, poradnia medycyny paliatywnej i hospicjum domowe nigdy swojej funkcji nie podjęły i w związku z tym prośba o zgodę na usunięcie tego ze statutu”.

Wobec braku pytań, negatywnych opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **przewodzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 71/2011**.

Przy 28 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska w Łodzi **podjęła** uchwałę Nr XIII/203/11 w sprawie przekształcenia

samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej o nazwie I Szpital Miejski im. dr. E. Sonnenberga w Łodzi, której treść stanowi **załącznik nr 32** do protokołu a wydruk z głosowania **załącznik nr 33**.

Następnie **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 72/2011**.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska w Łodzi **podjęła** uchwałę Nr XIII/204/11 w sprawie przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej o nazwie III Szpital Miejski im. dr. Karola Jonschera w Łodzi, której treść stanowi **załącznik nr 34** do protokołu a wydruk z głosowania **załącznik nr 35**.

Następnie **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 73/2011**.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska w Łodzi **podjęła** uchwałę Nr XIII/205/11 w sprawie przekształcenia samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej o nazwie IV Szpital Miejski im. dr. H. Jordana w Łodzi, której treść stanowi **załącznik nr 36** do protokołu a wydruk z głosowania **załącznik nr 37**.

Ad pkt 17 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wydania opinii dotyczącej czasowego zaprzestania działalności Oddziału Chorób Wewnętrznych „A” III Szpitala Miejskiego im. dr. Karola Jonschera w Łodzi - druk Nr 126/2011.

Projekt uchwały zreferował **dyrektor Wydziału Zdrowia Publicznego p. Maciej Prochowski**, który powiedział m.in.: „Czerwiec jest najlepszym terminem do przeprowadzania remontów, zwłaszcza na tak obleganych oddziałach jak interna. W Szpitalu im. Jonschera są dwa duże oddziały wewnętrzne. Jeden 42, a drugi 70 łóżkowy i w tym 42 jest planowany mały remont od 20 do 30 czerwca 2011 r. W ramach jeszcze gwarancji koniecznie trzeba odmalować i usunąć grzyb ze ściany. Jest to oddział o takim częściowo pulmonologicznym profilu w związku z tym bezwzględnie o grzyba trzeba zadbać. Wszystkie obowiązki z tym czasie przejmie oddział internistyczno – kardiologiczny 70 łóżkowy i na pewno w tym czasie dadzą sobie radę z zapewnieniem opieki. Nie trzeba będzie chorych w żadnym innym szpitalu kłaść”.

Wobec braku pytań, negatywnych opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 126/2011**.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska w Łodzi **podjęła** uchwałę Nr XIII/206/11 w sprawie wydania opinii dotyczącej czasowego zaprzestania działalności Oddziału Chorób Wewnętrznych „A” III Szpitala

Miejskiego im. dr. Karola Jonschera w Łodzi, której treść stanowi załącznik nr 38 do protokołu a wydruk z głosowania załącznik nr 39.

Ad pkt 17a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM nr 60/2011.

Projekt uchwały zreferował **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** mówiąc m.in.: „W § 1 przedmiotowej uchwały powołuje się radną p. Joannę Kopcińską do składu: Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej; Komisji Statutowej; Komisji Edukacji oraz do składu Doraźnej Komisji ds. Rodziny Rady Miejskiej w Łodzi. To jest zgodne z wnioskiem Pani Radnej. Chciałbym zgłosić autopoprawkę, która polega na tym, że w § 2 odwołuje się radną p. Annę Adamską – Makowską ze składu Komisji Inwentaryzacyjnej Rady Miejskiej w Łodzi, zgodnie z wnioskiem Pani Radnej. Dotychczasowy § 2 będzie § 3”.

Wobec braku pytań, negatywnych opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **przewodzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr BRM 60/2011** wraz z autopoprawką.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska w Łodzi **podjęła** uchwałę Nr XIII/207/11 w sprawie zmian w składach osobowych komisji Rady Miejskiej w Łodzi, której treść stanowi załącznik nr 40 do protokołu a wydruk z głosowania załącznik nr 41.

Ad pkt 17b - Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Nowy obraz pomocy społecznej w Łodzi” w ramach Poddziałania 7.1.1 w ramach Priorytetu VII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 – druk nr 149/2011.

Projekt uchwały zreferował **z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrkowska** mówiąc m.in.: „Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej złożył do Wojewódzkiego Urzędu Pracy wniosek o dofinansowanie projektu „Nowy obraz pomocy społecznej w Łodzi” na 2011 rok. Celem projektu jest aktywizacja społeczna i zawodowa osób zagrożonych wykluczeniem społecznym na terenie naszego Miasta. Aplikowaliśmy do Wojewódzkiego Urzędu Pracy o przyznanie dofinansowania w wysokości 9.268.018 zł. Zgodnie z wytycznymi realizacji projektów systemowych, zobowiązani jesteśmy do wniesienia wkładu do projektu w wysokości 1.087.403 zł. Wydział Budżetu nie wniósł uwag do projektu uchwały w zakresie wysokości wkładu własnego, sfinansowanego ze środków budżetu Miasta Łodzi. Zgodnie z wytycznymi przygotowanie realizacji rozliczania projektów systemowych ośrodków pomocy społecznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007 – 2013 Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, wydanymi z dniem 1 stycznia 2011 r. istnieje potrzeba podjęcia niniejszej uchwały”.

Wobec braku pytań, negatywnych opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej oraz wobec braku propozycji Komisji Uchwał i Wniosków **prowadzący obrady przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w **druku nr 149/2011**.

Przy 29 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska w Łodzi **podjęła** uchwałę Nr XIII/208/11 zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Nowy obraz pomocy społecznej w Łodzi” w ramach Poddziałania 7.1.1 w ramach Priorytetu VII Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013, której treść stanowi **załącznik nr 42** do protokołu a wydruk z głosowania **załącznik nr 43**.

Ad pkt 18 - Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi za rok 2010 - druk Nr 123/2011.

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Łodzi przedstawiła **z-ca dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrkowska** mówiąc m.in.: „W ubiegłym roku wydatki na pomoc społeczną wyniosły łącznie 266.732.472 zł. Realizowaliśmy zarówno zadania własne, jak i nam zlecone. Wydatkowano na pomoc osobom niepełnosprawnym również dodatkowo kwotę 8.610.421 zł. Były to środki pochodzące z funduszu celowego PFRON. Z pomocy w formie świadczeń skorzystało ogółem 33.646 osób, to jest o 2,9% więcej niż w 2009 roku. Porównując liczbę osób objętych pomocą do liczby mieszkańców Łodzi należy stwierdzić, że świadczenie otrzymało 4,6% Łodzian. Najczęstszymi dysfunkcjami występującymi w rodzinach, którym przyznano pomoc było ubóstwo. Dotyczyło to ponad 64% rodzin i bezrobocie, które dotyczyło ponad 51% rodzin. Na świadczenia, na zaspokojenie podstawowych potrzeb mieszkańców Miasta wydaliśmy ponad 62.000.000 zł. Najmniejsza grupa świadczeniobiorców korzystała z zasiłków celowych. Współpracowaliśmy z 51 podmiotami niepublicznymi, które realizowały zadania z zakresu pomocy społecznej i koszt realizacji tych zadań zamknął się kwotą ponad 28.000.000 zł. Na pomoc rodzinie i dziecku wydatkowaliśmy ponad 57.000.000 zł. Wydatki dotyczyły zarówno pomocy środowiskowej, jak i stacjonarnej. Pomoc osobom starszym i niepełnosprawnym to wydatek w wysokości ponad 101.000.000 zł. Dotyczy to m.in. usług opiekuńczych, prowadzenia domów pomocy społecznej, rehabilitacji społecznej osób niepełnosprawnych. Do najistotniejszych działań, które w ubiegłym roku podejmowaliśmy i które zakończyliśmy, na szczególną uwagę zasługuje przede wszystkim: zakończenie procesu standaryzacji placówek całodobowych opiekuńczo – wychowawczych, prowadzonych przez nasze miasto, w tym utworzenie 7 nowych mieszkań do usamodzielnienia. Zakończyliśmy również proces standaryzacji domów pomocy społecznej. Kontynuowaliśmy Program Rozwoju Rodzicielstwa Zastępczego, na realizację programu wydatkowaliśmy środki z budżetu Miasta w kwocie 3.765.000 zł. Na uwagę również zasługuje otwarcie nowej placówki. Było to duże przedsięwzięcie organizacyjne i finansowe a mianowicie DPS przy ul. Rudzkiej 56”. Szczegółowa treść sprawozdania stanowi **załącznik nr 44** do protokołu

Następnie przystąpiono do fazy pytań:

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej p. Elżbieta Królikowska – Kińska zapytała: „Na stronie 7 w pkt 8 „pomoc rodzinie w sytuacji kryzysowej i przeciwdziałanie przemocy w

rodzinie” są środki na specjalistyczny ośrodek wsparcia dla ofiar przemocy w wysokości 325.300 zł, który to jest ośrodek”?

Odpowiedzi udzieliła kierownik Oddziału ds. Uzależnień i Przemocy w Rodzinie p. **Elżbieta Rosochacka** mówiąc m.in.: „To jest ośrodek przy ul. Franciszkańskiej”.

Wobec braku dalszych pytań oraz wobec braku głosów w dyskusji indywidualnej został wyczerpany pkt 18 porządku obrad.

Ad pkt 19 - Sprawozdanie z realizacji uchwały Nr LXX/1347/09 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 16 grudnia 2009 r. w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2010 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2010 - druk Nr 122/2011.

Sprawozdanie przedstawiła kierownik Oddziału ds. Uzależnień i Przemocy w Rodzinie p. **Elżbieta Rosochacka** mówiąc m.in.: „Działania prowadzone w ramach obu programów dotyczyły trzech obszarów i miały na celu przede wszystkim zmniejszenie uszkodzeń zdrowia spowodowanych nadużywaniem alkoholu, jak i używaniem środków psychoaktywnych. Poza tym ograniczenie zaburzeń życia społecznego i rodzinnego również wywołanych tymi samymi przyczynami, a przede wszystkim zapobieganie powstawania takich skutków ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży. Wśród realizatorów Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych było 14 samodzielnych, publicznych zakładów opieki zdrowotnej, 87 organizacji pozarządowych i kościelnych, 459 szkół i placówek oświatowo – wychowawczych, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, Straż Miejska w Łodzi oraz Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jeżeli chodzi o Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii, to tutaj realizatorami był Miejski Ośrodek Profilaktyki i Terapii Uzależnień, 49 organizacji pozarządowych i kościelnych, 441 szkół i placówek oświatowo – wychowawczych. Oprócz działań, które były prowadzone w systemie ciągłym, również w ubiegłym roku w ramach działalności profilaktycznej organizowane były akcje i kampanie społeczne. Jeśli chodzi o problem alkoholowy, przystąpiliśmy jako miasto do ogólnopolskiej kampanii, organizowanej przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, a dotyczyła ona nieprzestrzegania zakazu sprzedaży alkoholu osobom nieletnim. Tak naprawdę skierowana była do rodziców i do sprzedawców, którzy wiedząc o tym, że sprzedaż jest przestępstwem mimo to, jak pokazują badania w 80% nie odmawiają sprzedaży młodym ludziom. Natomiast jeśli chodzi o Program Przeciwdziałania Narkomanii, jak Państwo wiecie w ubiegłym roku bardzo palącym problemem było coraz częstsze używanie nowych środków, które pojawiły się na scenie narkotykowej tzw. dopalaczy. Ze strony Miasta była prowadzona bardzo szeroka kampania przeciw dopalaczom, do której my w ramach Programu włączyliśmy się szczególnie od strony finansowej. Sfinansowaliśmy realizację spotu pt. „Tylko słabi gracze biorą dopalacze” z udziałem Marcina Gortata. Spot ten nie tylko był emitowany w telewizji, ale również na 154 ekranach aktywnych, w miejscach w których przebywa młodzież. Poza tym odbywaliśmy spotkania z rodzicami i nauczycielami. Pozyskaliśmy z Ministerstwa Zdrowia i z Ministerstwa Sprawiedliwości ulotki, które mówiły o skutkach, jakie może przynieść używanie dopalaczy. Były to ulotki przeznaczone dla osób dorosłych, czyli nauczycieli i rodziców, ale również wydrukowaliśmy ulotki dla młodzieży i wszystkim szkołom

gimnazjalnym w ubiegłym roku takie ulotki przekazaliśmy. Organizowaliśmy również szkolenia dotyczące tych nowych substancji dla grup zawodowych, które w swojej działalności mogły zetknąć się z dopalaczami m.in. byli to pedagodzy, dyrektorzy szkół, jak również funkcjonariusze Straży Miejskiej, Policji. Były również organizowane konferencje i inne działania prowadzone w ramach tej kampanii. Jeśli chodzi o część finansową obu programów, to wygląda ona następująco: planowane środki na realizację Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2010 rok były w wysokości 11.932.918 zł. Wykonanie tutaj jest w 93%. Natomiast na Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii, była to kwota 1.204.317 zł i wykonanie jest 100%". Szczegółowa treść sprawozdania stanowi załącznik nr 45 do protokołu

Wobec braku pytań oraz wobec braku głosów w dyskusji indywidualnej został wyczerpany pkt 18 porządku obrad.

Ad pkt 20 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miejskiej i z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie między sesjami.

Sprawozdanie z uchwał Rady Miejskiej podjętych podczas obrad XII sesji Rady Miejskiej odbytej w dniach 20 i 27 kwietnia 2011 r. przedstawiła **sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska – Nieradko**. Szczegółowa treść sprawozdania stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Łodzi w okresie od 18 kwietnia do 8 maja 2011 r. przedstawiła **sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska – Nieradko**. Szczegółowa treść sprawozdania stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Ad pkt 21 - Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami.

Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie od 21 kwietnia do 10 maja 2011 r. przedstawił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**. Szczegółowa treść sprawozdania stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Ad pkt 22 - Zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poinformował, że 5 min. po zakończeniu sesji odbędzie się spotkanie Prezydium Rady Miejskiej z Prezydentem i Wiceprezydentami w sprawie porządku obrad sesji z 18 maja 2011 r. Natomiast 20 min. po zakończeniu sesji w Sali 102 odbędzie się spotkanie z Przewodniczącymi Komisji, a następnie odbędzie się Konwent.

Radny p. Władysław Skwarka powiedział m.in.: „Nie ma Pani Prezydent, bo chciałbym zapytać, kiedy będzie Wiceprezydent Miasta, który wreszcie weźmie w karby jednostki organizacyjne i spółki, które podlegały wiceprezydentowi p. Paczkowskiemu. bo każdy robi co chce. Jak Państwo słyszeli uchwała Rady Miejskiej, która mówiła o powierzeniu zadań przewozowych MPK została olana przez MPK i ogłosili przetarg nieograniczony na 70 tys. wozogodzin. Łatwo policzyć, że jest to 2.800.000 wozokilometrów. Jest to 40% przewozów w soboty, niedziele i święta. Czyli 40% tego, co mieli wykonać i ogłosili sobie przetarg. Mając w nosie Radę Miejską, mając w nosie Panią Prezydent. Myślę, że ten i jeszcze inne przykłady świadczą o tym, że jesteśmy zaniepokojeni jako jeden z trzech klubów w Radzie Miejskiej, przedłużającą się sytuacją, która skutkuje tego typu działaniami naszych jednostek organizacyjnych jak i spółek. Nie chciałbym tutaj mnożyć przykładów, które są nagminnie podawane przez media, bo wszyscy czytają prasę, ale chciałbym oficjalnie Panią Prezydent zapytać, kiedy skończy się bezhołowie i wreszcie poznamy nazwisko wiceprezydenta, do którego będziemy mogli kierować zapytania. Zarząd Dróg i Transportu oficjalnie w piątek poinformował mnie, że nic o tej sprawie nie wie, jako nadzorujący MPK. Pani Prezydent w piątek, również powiedziała mi, że nic nie wie na ten temat, że zarząd MPK zdecydował się na to, by wbrew uchwale Rady Miejskiej ogłosić przetarg i zlecić zewnętrznym firmom wożenie pasażerów naszym taborom, bo tak są sformułowane warunki przetargu. Także prosimy Panią Prezydent o to, aby wreszcie zdecydowała się, bo każdy dobry wiceprezydent, który będzie nadzorował, niż żaden. Myślę, że to nie jest wcale wycieczka do wiceprezydent p. Agnieszki Nowak, dlatego, że przetarg został ogłoszony jeszcze przez przejęciem obowiązków od wiceprezydenta p. Paczkowskiego i myślę, że warto się zastanowić nad tym, czy taki stan rzeczy służy miastu i jego interesom”.

Następnie **przewodniczący rady miejskiej p. Tomasz Kacprzak** ogłosił 10 sekundową przerwę.

Po przerwie obrady wznowił **przewodniczący rady miejskiej p. Tomasz Kacprzak**.

Ad pkt 4 - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych (po przerwie obiadowej).

Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji radnych przedstawiła **sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska – Nieradko**. Szczegółowa treść sprawozdania stanowi **załącznik nr 49** do protokołu.

Zgodnie z treścią § 32 ust. 5 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łodzi radny, który uzna odpowiedź na swoją interpelację za niewystarczającą może zażądać dyskusji nad sposobem załatwienia interpelacji. Dyskusja odbywa się bezpośrednio po informacji Prezydenta o odpowiedziach na złożone interpelacje.

Ad pkt 5 - Interpelacje i zapytania pisemne (po przerwie obiadowej).

Radny p. Andrzej Kaczorowski skierował do Prezydenta Miasta bez odczytywania jedną interpelację dotyczącą zagrożenia istnienia Schroniska i noclegowni dla bezdomnych mężczyzn. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 50** do protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Grzegorz Matuszak skierował do Prezydenta Miasta bez odczytywania dwie interpelacje. Pierwszą dotyczącą braku stacjonarnego hospicjum dla dorosłych. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 51** do protokołu. Drugą dotyczącą systemu SIM. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

Radny p. Mateusz Walasek skierował do Prezydenta Miasta bez odczytywania jedną interpelację dotyczącą usunięcia samochodu Volkswagen Golf z ul. Młynarskiej. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Radny p. Krzysztof Stasiak skierował do Prezydenta Miasta bez odczytywania jedną interpelację dotyczącą planów przebudowy Placu Niepodległości. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 54** do protokołu.

Radna p. Bożenna Jędrzejczak skierowała do Prezydenta Miasta bez odczytywania dwie interpelacje. Pierwszą dotyczącą sprzedaży mieszkania w kamienicy przy ul. Wodnej 38. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 55** do protokołu. Drugą interpelację dotyczącą Domku Ogrodnika w Parku Źródłiska. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 56** do protokołu.

Radny p. Kazimierz Kluska skierował do Prezydenta Miasta bez odczytywania jedną interpelację dotyczącą otwarcia w 2012 roku w ZSO nr 8 szkoły sportowej lub szkoły mistrzostwa sportowego. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Ad pkt 23 - Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad, **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zamknął XIII sesję Rady Miejskiej w Łodzi o godz. 11:45.