

Protokół Nr LXXXII/10
z LXXXII sesji Rady Miejskiej w Łodzi
odbytej w dniu 17 marca 2010 r.

I. Stan Rady:

43 radnych, obecnych – 42 radnych, nieobecnych - 1 /w tym brak usprawiedliwionych/.

II. Radni nieobecni:

1/ p. Jerzy Loba.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

III. Obrady rozpoczęły się o godz. 9,30.

IV. Ustalenia

Ad pkt 1 - Otwarcie sesji - wyznaczenie sekretarzy obrad - komunikaty organizacyjne – propozycje ograniczeń czasowych wystąpień – propozycje zmian w porządku obrad.

Otwarcia obrad LXXXII dokonał **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**. W dalszej kolejności powitał radnych i zaproszonych gości uczestniczących w obradach. Następnie poinformował, że zgodnie z podpisami na liście obecności na sali obrad obecnych jest 35 radnych i Rada Miejska może podejmować stosowne uchwały.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady na sekretarzy obrad** wyznaczył następujących radnych:

1/ **p. Bartosza Domaszewicza,**

2/ **p. Bożennę Jędrzejczak.**

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** powiedział, że w związku z wprowadzeniem elektronicznego systemu głosowania sekretarze obrad nie będą liczyli głosów. Swoją czynność podejmą w przypadku awarii lub odejścia przez Radę Miejską od elektronicznego głosowania.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak w ramach komunikatów organizacyjnych poinformował, że:

1/ w dniu 6 marca br. odbył się w Gorzowie Wielkopolskim VIII Ogólnopolski Halowy Turniej Piłki Nożnej Radnych Samorządów o Puchar Wojewody Lubuskiego, w którym udział wzięli radni Rady Miejskiej p. Sebastian Tylman, p. Rafał Reszpondek, p. Mariusz

Bogacz, pracownik Biura Informatyki oraz nauczyciele ze Szkoły Podstawowej nr 141 i Szkoły Podstawowej nr 7. Drużyna Łódzka zajęła V miejsce,
2/ zachęcam do przekazywania 1% podatku na rzecz organizacji pożytku publicznego.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** zaproponował wprowadzenie ograniczeń czasowych wystąpień, jakie miałyby obowiązywać na bieżącej sesji: przewodniczący klubów – 8 min, przewodniczący Komisji - 7 min, indywidualne wystąpienia - 5 min (radny może wystąpić tylko 1 raz), replika - 1 min, Prezydent Miasta, Wiceprezydenci oraz dyrektorzy wydziałów – łącznie 10 min. Dyskusja na temat interpelacji: radny interpelujący - 5 min - radny może wystąpić 1 raz, inni radni - 2 min - radny może wystąpić 1 raz, Prezydent Miasta i Wiceprezydenci - 10 min, radny interpelant na zakończenie - do 1 min. Ustne interpelacje, zapytania, wolne wnioski - do 3 min, pisemne interpelacje: do wyczytania - ilość stron bez ograniczeń, wygłaszana тезowo - do 3 min. W dalszej kolejności poddał pod głosowanie przedstawioną propozycję ograniczeń czasowych wystąpień.

Przy 21 głosach „za”, 5 głosach „przeciwnych” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **przyjęła** propozycję ograniczeń czasowych wystąpień, jakie będą obowiązywały na bieżącej sesji Rady Miejskiej. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poinformował, że wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji Rady Miejskiej doręczony został radnym porządek obrad stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Stosownie do art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady /w przypadku Rady Miejskiej w Łodzi są to 22 głosy/. Następnie, w związku z § 9 ust. 2 znowelizowanego Regulaminu Pracy Rady Miejskiej przystąpiono do zgłaszania wniosków dotyczących porządku obrad oraz wniosków o charakterze formalnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poinformował, że

- w dniu 15 marca br. przewodniczący Komisji Rewizyjnej p. Władysław Skwarka zaproponował wprowadzenie do porządku obrad w pkt 7a projektu uchwały w sprawie skargi Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Marynarska 54 – druk BRM nr 51/2010,
- w dniu 15 marca br. wiceprezydent Miasta p. Marcin Bugajski zgłosił propozycję wprowadzenia do porządku obrad w pkt 14a projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie inicjatyw lokalnych – druk nr 40/2010,
- w dniu 16 marca br. pierwszy wiceprezydent Miasta p. Wiesława Zewald zgłosiła propozycję wprowadzenia do porządku obrad trzech projektów uchwał:
 - 1/ w pkt 14b w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Doskonalenie umiejętności informatycznych nauczycieli w zakresie projektowania zdalnych form kształcenia” w ramach Działania 9.4 w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 - druk nr 43/2010,
 - 2/ w pkt 14c w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Kompleksowy program podniesienia jakości kształcenia zawodowego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 10 w Łodzi” w ramach Działania 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 – druk nr 44/2010,

- 3/ w pkt 14d w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Aktywny i zdrowy przedszkolak” w ramach Działania 9.1 Poddziałania 9.1.1 w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 – druk nr 45/2010,
- w dniu 11 marca br. Pełniący Funkcję Prezydenta Miasta p. Tomasz Sadzyński zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pn. „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi”, przy ul. ks. Skorupki 21 w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pn. „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi” i nadania statutu jednostce - druk Nr 31/2010 umieszczonego w punkcie 14 porządku obrad,
 - w dniu dzisiejszym została dostarczona autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2010 rok - druk Nr 30/2010 umieszczonego w punkcie 12 porządku obrad.

Radny p. Władysław Skwarka zaproponował wycofanie z porządku obrad pkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko Rady Miejskiej w Łodzi dotyczące Narodowego Dnia Życia – druk BRM nr 53/2010 ze względu na niezrozumiałą treść.

Radny p. Piotr Adamczyk powiedział: „Treść projektu uchwały opisanego w druku BRM nr 53/2010 została napisana. Kto umie czytać, ten zrozumie. Uchwały podobnej treści były podejmowane już przez wiele miast w Polsce np. w Opolu, w Gdyni, we Wrocławiu, w Świdnicy, w Poznaniu, w Białymstoku, w Łomży, w Rzeszowie, w Przemyślu, w Siedlcach. Myślę, że Łódź nie powinna stanowić negatywnego wyjątku. Prezydent Opola objął honorowym patronatem obchody Narodowego Dnia Życia. Ta akcja się coraz bardziej rozszerza. Sądzę, że bez patrzenia ideologicznego, które w jakiejś mierze przebija się przez słowa radnego p. W. Skwarki, należy dopuścić do procedowania przedmiotowego projektu uchwały. Bardzo o to proszę”.

Następnie wobec braku innych propozycji, przystąpiono do głosowania zgłoszonych propozycji zmian w porządku obrad.

W pierwszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie propozycję dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt 7a projektu uchwały w sprawie skargi Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Marynarska 54 – druk BRM nr 51/2010.

Przy 32 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** powyższy projekt uchwały do porządku obrad /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 22 głosy/. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Następnie prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poddał pod głosowanie propozycję dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt 14a projektu uchwały w sprawie uchylecia uchwały w sprawie inicjatyw lokalnych – druk nr 40/2010.

Przy 33 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **wprowadziła** powyższy projekt uchwały do porządku obrad /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 22 głosy/. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie propozycję dot. wprowadzenia do porządku obrad w

pkt 14b projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Doskonalenie umiejętności informatycznych nauczycieli w zakresie projektowania zdalnych form kształcenia” w ramach Działania 9.4 w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 - druk nr 43/2010.

Przy 35 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** powyższy projekt uchwały do porządku obrad /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 22 głosy/. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie propozycję dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt 14c projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Kompleksowy program podniesienia jakości kształcenia zawodowego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 10 w Łodzi” w ramach Działania 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 – druk nr 44/2010.

Przy 34 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** powyższy projekt uchwały do porządku obrad /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 22 głosy/. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie propozycję dot. wprowadzenia do porządku obrad w pkt 14d projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Aktywny i zdrowy przedszkolak” w ramach Działania 9.1 Poddziałania 9.1.1 w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 – druk nr 45/2010.

Przy 34 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **wprowadziła** powyższy projekt uchwały do porządku obrad /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 22 głosy/. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Następnie **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie propozycję dot. zdjęcia z porządku obrad pkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko Rady Miejskiej w Łodzi dotyczące Narodowego Dnia Życia – druk BRM nr 53/2010.

Przy 23 głosach „za”, 15 głosach „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **zdjęła** powyższy projekt uchwały z porządku obrad /wniosek uzyskał bezwzględną większość ustawowego składu Rady – 22 głosy/. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

Porządek obrad po zmianach stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

Ad pkt 2 – Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poprosił, aby przewodniczący klubów radnych zgłaszali swoich przedstawicieli do Komisji Uchwał i Wniosków.

Przewodniczący Klubu Radnych Lewica, p. Władysław Skwarka zgłosił kandydaturę radnej **p. Iwony Bartosik**.

Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej, p. Mateusz Walasek zgłosił kandydaturę radnej **p. Ilony Oryczkowskiej**.

Przewodnicząca Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości p. Bożenna Jędrzejczak zgłosiła kandydaturę radnej **p. Barbary Masłowskiej**.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w Komisji Uchwał i Wniosków.

Następnie wobec braku innych propozycji **prowadzący obrady, przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** poddał pod głosowanie zaproponowany skład Komisji Uchwał i Wniosków.

Przy 31 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” Rada Miejska powołała Komisję Uchwał i Wniosków w składzie:

- **p. Iwona Bartosik,**
- **p. Barbara Masłowska,**
- **p. Ilona Orczykowska.**

Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi **załącznik nr 10** do protokołu.

Ad pkt 3 - Przyjęcie protokołu z LXXXI sesji Rady Miejskiej w Łodzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak poinformował, że protokół z LXXXI sesji Rady Miejskiej w Łodzi odbytej w dniu 3 marca 2010 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Dotychczas uwag nie zgłoszono, wobec czego stwierdził, że protokół z LXXXI sesji Rady Miejskiej w Łodzi został przyjęty.

Ad pkt 4 - Sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miejskiej i z działalności Pełniącego Funkcję Prezydenta Miasta Łodzi w okresie między sesjami.

Prowadzenie obrad przejął **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski**.

Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych podczas obrad LXXX i LXXXI sesji Rady Miejskiej odbytych w dniach 24 lutego i 3 marca 2010 r. przedstawiła **sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska - Nieradko**. Szczegółowa treść sprawozdania stanowi **załącznik**

nr 11 do protokołu.

Następnie **sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska - Nieradko** przedstawiła sprawozdanie z działalności Pełniącego Funkcję Prezydenta Miasta w okresie między sesjami tj. od 2 do 16 marca 2010 r. Szczegółowa treść sprawozdania stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Ad pkt 5 - Sprawozdanie z działalności Przewodniczącego Rady Miejskiej w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak przedstawił sprawozdanie ze swojej działalności w okresie od 4 do 16 marca 2010 r. Szczegółowa treść sprawozdania stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Punkty 6 i 7 porządku dziennego zostaną zrealizowane po przerwie obiadowej.

Ad pkt 7a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Marynarska 54 – druk BRM nr 51/2010.

W imieniu projektodawcy **Komisji Rewizyjnej** głos zabrał **przewodniczący Komisji, radny p. Władysław Skwarka**, który powiedział: „Na jednej z poprzednich sesji mówiłem, że są pewne działania, które potęgują ilość skarg, a dot. to właśnie sprzedaży nieruchomości po obrysie budynków. Wspólnota Mieszkaniowa wystąpiła do Miasta o użyczenie terenu tak, by można było zrobić parking. W tym samym czasie Miasto ogłosiło przetarg na dzierżawienie terenu, do którego Wspólnota mogła przystąpić. Skarżący zarzucili Prezydentowi Miasta oraz podległym Mu urzędnikom przedłużanie postępowania w przedmiocie użyczenia i następnie wydzierżawienia terenów będących własnością gminy Łódź. Wspólnota Mieszkaniowa skarży się, że to nie ona dostała ten teren. Przedmiotowa skarga została uznana za bezzasadną z powodów, które zostały przedstawione w uzasadnieniu do projektu uchwały. Zwracam uwagę, że działania zmierzające do tego, że sprzedaje się nieruchomości po obrysie budynku powodują później kolosalne kłopoty. Mamy jeszcze wiele innych takich spraw np. służebność drogi, ktoś potrzebuje, natomiast nie chce wydzierżawić tego; chce, żeby Miasto sprzątało za niego tereny, które prowadzą do ich nieruchomości itd. Myślę, że istnieje potrzeba systemowego rozwiązania sprawy przy sprzedaży nieruchomości w Mieście tak, aby właściciel miał także te tereny, które przylegają do budynku i które powinny zostać albo użyczone, albo wydzierżawione, albo też sprzedane właścicielom budynku, czy też właścicielom nieruchomości. To spowoduje mniejszą ilość skarg na to, że mają pretensję o to jaki jest dojazd do nieruchomości, czy też jak można do niej dojść, czy postawić urządzenia potrzebne np. do oczyszczania terenu, czy też budowy pergoli na śmieci. Proszę o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały. Zdaniem Komisji Rewizyjnej skarga Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Marynarska 54 jest bezzasadna”.

Następnie wobec braku pytań, opinii innych komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji do Komisji Uchwał i Wniosków –

prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie opisany w druku BRM nr 51/2010.

Przy 28 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska podjęła uchwałę Nr LXXXII/1435/10 w sprawie skargi Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Marynarska 54, której treść stanowi załącznik nr 14 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 15 do protokołu.

Ad pkt 8 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania za park pn. „Grabieński Las”, terenu położonego w rejonie ulic: Zadraż, Banachiewicza, Kotarbińskiego, Słodowa – druk BRM nr 54/2010.

Sprawę zreferował projektodawca, radny p. Mateusz Walasek, który powiedział: „Załącznik do przedmiotowego projektu uchwały obejmuje cztery działki, będące własnością Miasta. Nie ma tutaj mowy o naruszeniu praw osób trzecich. Wspomniany teren zielony znajduje się pośród zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i ma dosyć ciekawą historię, gdyż już kiedyś podejmowano próby jego zabudowy. Decyzję uzasadniano tym, że są to samosiejki. Mieszkańcy okolicznych terenów podejmowali inicjatywy zbierania podpisów na rzecz obrony tego terenu. Proponując podjęcie przedmiotowej uchwały czynię zadość zarówno woli mieszkańców, jak i woli wyrażanej przez Radę Osiedla Teofilów Wielkopolska. Dysponuję kopiami uchwał wspomnianej Rady. Chodzi o teren powierzchni 2,2 ha. Założenie byłoby takie, że nie trzeba tam prowadzić jakichś szczególnych inwestycji. Bardziej traktuję to jako formę ochrony tego terenu przed ewentualną zabudową, bo taka presja występuje, a teren stanowi miejsce wypoczynku dla mieszkańców okolicznych domów, jak i domów dalej położonych. Wyprzedzając pewne pytania, które pojawiły się m.in. w czasie Komisji Sportu i Rekreacji dot. zgodności z projektem studium zagospodarowania przestrzennego pragnę zwrócić uwagę na ciekawą prawidłowość. Na pytanie, czy jest to zgodne z projektem studium trzeba odpowiedzieć, że zależy z jaką mapą, bowiem na planszy nr 15 prognoza oddziaływania na środowisko, system przyrodniczy tego terenu zielonego nie ma, natomiast na planszy nr 16 środowisko przyrodnicze ten teren zielony jest. Jest to jednak temat na zupełnie inną dyskusję odnośnie przygotowania studium. Rozmawiałem z autorami studium, którzy twierdzili, że jest to pewnego rodzaju błąd. Aby ustanowić w miejskim prawie jasny zapis, że nie jest to błąd, tylko jest to park i teren zielony postanowiłem przedłożyć Radzie Miejskiej przedmiotowy projekt uchwały. Tematem osobnej dyskusji może być zagadnienie, czy nie pozbawić ulicy Słodowej statusu drogi publicznej i nie włączyć jej w charakterze alei do Parku, bo po budowie ulicy Jasne Błonia, ulica Słodowa straciła częściowo sens jako droga komunikacyjna. Powtarzam raz jeszcze, że nie zamierzałem przeprowadzać tam zbyt wielu inwestycji. Jest to jedynie forma ochrony terenu. Zeszłą teren jest dobrze chroniony przez mieszkańców do tego stopnia, że gdy w zeszłym roku na skutek działań Rady Osiedla przeprowadzano prace o charakterze sanitarnym tzn. usuwano spróchniałe drzewa, to mieszkańcy zaalarmowali mnie m.in., że być może prowadzona jest jakaś wycinka, która doprowadzi do zabudowy terenu. Na wspomnianym terenie znajduje się działka, na której usytuowany jest transformator. Oczywiście ta działka nie należy do Miasta i do Parku jej nie włączamy. Na południe wspomnianego Parku przebiega korytarz zarezerwowany dla przebiegu dojazdu do drogi S14. Dobrze by było, aby ten Park stanowił pewnego rodzaju osłonę akustyczną. Oczywiście taką osłonę mogą stanowić także domy, ale myślę, że drzewa i teren zielony stanowią osłonę o wiele bardziej estetyczną. Pragnę bardzo podziękować

Wydziałowi Ochrony Środowiska i Rolnictwa za pomoc w przygotowaniu przedmiotowego projektu uchwały. Liczę, że Państwo również go wesprą”. Wypowiedź poparta była prezentacją multimedialną, która stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Przystąpiono do zadawania pytań.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski zapytał, czy na przedstawionej prezentacji jest także pokazany fragment najmniejszej działki nr 27627 i czy wygląda ona podobnie jak pozostałe?

Radny p. Mateusz Walasek powiedział: „Działka nr 27627 jest podobnie zalesiona jak pozostałe działki”.

Radny p. Piotr Adamczyk powiedział: „Myślę, że pomysł jest bardzo dobry, tylko myślę, że na tym terenie, jak już powstanie Park należałoby jeszcze przeprowadzić pewnego rodzaju uporządkowanie, gdyż teren jest troszeczkę zaniedbany”.

Radny p. Mateusz Walasek powiedział: „Dziękując Panu za głos poparcia, formę troski nad tym terenem pozostawiłbym właściwym jednostkom. Nie wiem, czy będzie to Delegatura, czy Wydział Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Moją intencją jest przede wszystkim wyjaśnienie i powstrzymanie ewentualnych działań na rzecz zabudowy tego terenu. Niejednoznaczność, jaka pojawiła się w projekcie studium zagospodarowania przestrzennego, zdopingowała mnie do tego, żeby raz na zawsze wyjaśnić, czym powinien być ten teren”.

Następnie wobec braku innych pytań **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały został skierowany do **Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska; Komisji Planu Przestrzennego, Budownictwa, Urbanistyki i Architektury; Komisji Kultury oraz Komisji Sportu i Rekreacji**. Żadna z komisji nie zaopiniowała przedmiotowego projektu negatywnie.

Przewodnicząca Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, radna p. Anna Lucińska powiedziała, że Komisja nie opiniowała przedmiotowego projektu z uwagi na brak posiedzenia.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej przystąpiono do wygłoszenia stanowiska **Pełniącego Funkcję Prezydenta Miasta**.

Pierwszy wiceprezydent Miasta p. Wiesława Zewald poparła przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie wobec braku zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków – **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie opisany w druku BRM nr 54/2010.

Przy 32 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła uchwałę Nr LXXXII/1436/10** w sprawie uznania za park pn. „Grabieński Las”, terenu położonego w rejonie ulic: Zadraż, Banachiewicza, Kotarbińskiego, Słodowa, której treść stanowi **załącznik nr 17** do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego **załącznik nr 18** do protokołu.

Punkt 9 - Rozpatrzenie projektu uchwały stanowisko Rady Miejskiej w Łodzi dotyczące Narodowego Dnia Życia – druk BRM nr 53/2010 (materiał doręczony do skrytek w dniu 9.03.2010 r.) – zdięty z porządku obrad

Ad pkt 10 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uznania za bezzasadne wezwanie p. [REDAKCYJNE] do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały Nr LXXVII/1388/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 stycznia 2010 r. w sprawie nieprzeprowadzania przedterminowych wyborów Prezydenta Miasta Łodzi – druk BRM nr 67/2010.

Sprawę zreferował przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak, który powiedział: „Pani [REDAKCYJNE] wzywa Radę Miejską w Łodzi do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały Nr LXXVII/1388/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 stycznia 2010 r. w sprawie nieprzeprowadzania przedterminowych wyborów Prezydenta Miasta Łodzi, wskazując, że uchwała ta powoduje, że do czasu wyborów przeprowadzonych w ustawowym terminie funkcję Prezydenta Miasta Łodzi sprawować będzie „osoba narzucona przez władzę wykonawczą”, co narusza interes prawny wzywającej oraz jej ustawowe prawa o współdecydowaniu o wyborze Prezydenta Miasta Łodzi w bezpośrednich wyborach przedterminowych. Wzywająca nie wskazuje przy tym sposobu usunięcia naruszenia prawa. Rada Miejska w Łodzi, moim zdaniem, nie powinna podzielić stanowiska ani argumentacji przytoczonej w przedmiotowym wezwaniu, uznając je za bezzasadne. Zgodnie z art. 28d ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym w przypadku wygaśnięcia mandatu wójta przed upływem kadencji, przeprowadza się wybory przedterminowe na zasadach określonych w ustawie o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta oraz w ustawie - Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw. Jednocześnie jednak w art. 28d ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym ustawodawca przewidział możliwość nieprzeprowadzania wyborów przedterminowych, w dwóch sytuacjach: po pierwsze – jeżeli data wyborów miałaby przypaść w okresie 6 miesięcy przed zakończeniem kadencji wójta, po drugie zaś – wówczas, jeżeli data wyborów miałaby przypaść w okresie dłuższym niż 6 a krótszym niż 12 miesięcy przed zakończeniem kadencji wójta i rada w terminie 30 dni od dnia podjęcia uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu wójta podejmie uchwałę o nieprzeprowadzaniu wyborów. Podjęcie przez Radę Miejską w Łodzi uchwały o nieprzeprowadzaniu wyborów przedterminowych, w przypadku wygaśnięcia kadencji Prezydenta Miasta Łodzi odwołanego w referendum w dniu 17 stycznia 2010 r. znajdowało oparcie w drugim ze wskazanych wyżej przypadków przewidzianych w art. 28d ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. W sposób niezaprzeczalny bowiem wskazywała na to wykładnia celowościowa tego przepisu, nakazująca interpretować przepisy prawa w taki sposób, by osiągnąć cel ustanowiony przez ustawodawcę, przy uwzględnieniu względów prakseologii, kosztów społecznych i zasadności wydatkowania środków publicznych. Pragnę poinformować, że Rada Miejska w Łodzi wzięła pod uwagę także tę okoliczność, że w analogicznej sytuacji faktycznej i prawnej Rada Miasta Częstochowy podjęła uchwałę Nr 578/L/2009 z dnia 23 listopada 2009 r. w sprawie nieprzeprowadzania przedterminowych wyborów Prezydenta Miasta Częstochowy, w oparciu

o zacytowany wyżej art. 28d ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym i art. 67 ust. 2 ustawy o referendum lokalnym, która nie była kwestionowana przez organ nadzoru. Podkreślić należy również, że uchwała Nr LXXVII/1388/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 stycznia 2010 r. w sprawie nieprzeprowadzania przedterminowych wyborów Prezydenta Miasta Łodzi pozytywnie przeszła procedurę nadzoru sprawowaną na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym przez Wojewodę Łódzkiego, który to nie stwierdził żadnych uchybień przy jej stanowieniu, a co za tym idzie stwierdzić należy, że uchwała jest ważna i podjęta zgodnie z prawem. Nadto wskazać trzeba, że na podstawie przytoczonych wyżej przepisów prawa w przypadku odwołania wójta, burmistrza, prezydenta miasta w drodze referendum niezwłoczne wyznaczenie osoby, która pełni funkcję wójta (burmistrza, prezydenta miasta) do czasu wyboru nowego wójta, burmistrza, prezydenta miasta oraz zarządzenie wyborów przedterminowych należy do Prezesa Rady Ministrów, nie zaś do rady miejskiej. Z tego też względu zarzut wzywającej, iż działanie Rady Miejskiej w Łodzi polegające na podjęciu uchwały Nr LXXVII/1388/10 naruszyło jej interes prawny oraz jej ustawowe prawa o współdecydowaniu o wyborze Prezydenta Miasta Łodzi jest bezzasadny”.

W związku z brakiem pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radny p. Marian Papis powiedział m.in.: „Chciałbym prosić Przewodniczącego Rady Miejskiej o dbanie o prestiż Rady Miejskiej. Gdy był proponowany projekt uchwały Rady Miejskiej zgłaszałem wątpliwości prawne. Dziś chciałem ukazać prawne uzasadnienie. Art. 26 ust. 2 i zapisy od 6 do 8 mówią, że odwołując prezydenta w referendum w wyniku podziałów terytorialnych, czy w wyniku rozstrzygnięcia przez premiera wskutek uporczywego nieprzestrzegania przez organ wykonawczy przepisów prawa rada gminy nie ma prawa podjąć uchwały o nieprzeprowadzeniu przedterminowych wyborów. Są to zapisy prawne. Myślę, że ustawodawca przewidział sytuację łódzką, dlatego że w referendum wzięło udział ok. 127 000 osób uprawnionych – nie brało udziału 500 000 łódzian. Jest więc interes prawny osób nie biorących udziału w referendum. Oni nie mają żadnej możliwości skorzystania z prawa wyborczego. Komisarz został wybrany po konsultacji premiera z partią w Łodzi nierządzącą (PO nie ma większości w Radzie Miejskiej), ale dokonał wyboru z tej opcji. I to jest wybór na 3 miesiące. Tu jest zgoda pełna. Po 3 miesiącach, stosując zapisy ustawy Rada Miejska nie miała prawa podjąć takiej uchwały. Spodziewam się, że wnioskująca nieusatysfakcjonowana dzisiejszym rozstrzygnięciem odwoła się do sądu. Nie może on pominąć tych przepisów. Rada Miejska podjęła uchwałę i doprowadziła do dekompozycji jednostek pomocniczych. Nie ma ich. Mało tego Rada Miejska złamała własną uchwałę dotyczącą budżetu jednostek pomocniczych na inwestycje. W październiku 2007 r. podjęliśmy uchwałę, że wydatki na inwestycje realizowane przez jednostki pomocnicze nie mogą być mniejsze niż 10 000 000 zł. W ferworze plebiscytu politycznego Rada Miejska zmniejszyła nakłady na inwestycje jednostek pomocniczych o 5 000 000 zł. Rada Miejska złamała własną uchwałę. Przypominam też uchwałę, która jest w sądzie, bo organ nadzorczy opublikował uchwały dotyczące przedłużania funkcjonowania jednostek pomocniczych, ale zwrócił się także do sądu. Myślę, że sąd nie zmieni swojej pierwszej decyzji, bo został naruszony przepis. Nie chcę, żeby mnie posądzono, że chcę zaatakować PO bądź SLD, które nie stanęły na wysokości działania – odpowiedzialności za prestiż Rady Miejskiej podejmując taką uchwałę. Dlatego zwracam się do Przewodniczącego Rady Miejskiej o wycofanie się z uchwały i przyznanie racji wnioskującej”.

Radny p. Mateusz Wałasek powiedział m.in.: „Chciałbym rozpocząć od apelu do radnego p. M. Papisa, aby w imię prestiżu Rady Miejskiej i powagi powstrzymał się od takich

wystąpię. Zaczniemy od tego, że wniosek składałem ja wspólnie z innymi przewodniczącymi klubów. Jeśli chodzi o wniosek pani Kordek, to jest to wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Ktoś kto ma elementarne pojęcie o prawie w Polsce powinien wiedzieć w jaki sposób można by było to naruszenie prawa naprawić, w jaki sposób Rada Miejska mogłaby pełniącego obowiązki prezydenta powołanego przez premiera odwołać. Tego wnioskująca nie raczyła wyjaśnić. W sposób zupełnie elementarny niezależnie od podstawy nie jesteśmy w stanie rzekomego naruszenia jej praw usunąć, bo nie jesteśmy w stanie spowodować, aby nastąpiły wybory już w tej chwili. Pytania, które pojawiają się w czasie powstawania projektu uchwały oczywiście się pojawiały. Dowodem na to, że taka uchwała mogła być podjęta jest chociażby praktyka Częstochowy, gdzie taką uchwałę podjęto i ją wykonano. Jak na razie nie jest ta uchwała w żaden sposób zaskarżana. Natomiast to, co dzieje się w tej chwili jest normalnym prawem obywatelskim. Każdy może składać każdy wniosek. Może ktoś złożyć wniosek, że pozbawiono go prawa do zabudowy, bo chciał tę działkę np. kupić od Miasta, na której był park i wybudować tam fabrykę. Papier wszystko przyjmie. Można wszystko napisać. Tylko musimy stać na gruncie prawa, a nie wymaganego naruszenia prawa. Przypomnę, że Jerzy Kropiwnicki był wybrany głosami 105 000 mieszkańców i nikt wtedy nie składał wniosków o naruszenie jego prawa. My naruszenia prawa nie jesteśmy w stanie usunąć”.

Radny p. Władysław Skwarka powiedział m.in.: „Sądzę, że można mówić z trybuny, że ktoś narusza prawo, ale przypominam sobie, że Biblia mówi, że jeśli ktoś jest bez skazy niech rzuci kamieniem. Przedstawię dochodzenie Komisji Rewizyjnej, która kończy pracę nad niesamowitym przekreśleniem jaki został zrobiony w trakcie procedowania i dochodzenia do tego, aby jedna ze spółek na 4 lata otrzymała bez przetargu od Miasta ogromne pieniądze. Pokażę mechanizm, jak to Jerzy Kropiwnicki łamał prawo. Jeśli radny p. M. Papis jest bez skazy niech rzuci kamieniem i mówi, że ktoś narusza prawo. Ale jeśli radny p. M. Papis nigdy wcześniej na łamanie prawa się nie skarżył, a było łamane dość często przez byłego prezydenta, co wykazuje ponad 50 uchwał w tej kadencji, które wyszły spod Komisji Rewizyjnej i były zasadne, to niech głosu nie zabiera. Myślę, że w chwili obecnej radny p. M. Papis interpretuje przepisy ustawy dotyczącej referendum. Nie ma takiego zapisu, który mówiłby, że Rada Miejska jest najważniejsza, może zmieniać Konstytucję RP i może ustalać, kto jest obywatelem, a kto nie. To nie jest obowiązek ani prawo Rady Miejskiej. Mam nadzieję, że radny p. M. Papis uderzy się w piersi i kamieniem nie rzuci, bo trochę winien jest, że poprzednio było też łamane prawo i nie reagowano na to”.

Radny p. Marian Papis powiedział m.in.: „Ponieważ z taką „sympatią” zwracał się do mnie radny p. W. Skwarka, to chcę powiedzieć, że dziś nie uprawiamy demagogii, nie przypominamy całej historii, bo ja mimo swoich 77 lat mam jeszcze dobrą pamięć. Nie chcę przytaczać jak zachowywał się Klub Radnych Lewicy. Dziś mnie interesują dwie rzeczy. Przepatrzyłem trzy zapisy ustawy, kiedy Rada Miejska nie może podjąć uchwały o nieprzedłużaniu kadencji dla komisarza, referendum, podziale terytorialnym i kiedy premier uzna za stosowne odwołać organ wykonawczy. To są te trzy punkty do rozważania. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej niech się zastanowi nad łamaniem uchwały przez Radę Miejską dotyczącą zmniejszenia nakładów przed jednostki pomocnicze na inwestycje. Byłem świadkiem tego, kto podnosił „za”. Miałem zapisane, kto głosował za zmniejszeniem, łamiąc własną uchwałę. Radny p. M. Walasek pytał się, co możemy zrobić. Nie przedłużać władzy dla Komisarza. Jeśli zostanę przekonany, że te trzy zapisy nas nieobowiązują, to proszę bardzo. Nie ma w żadnych korektach ustaw zrezygnowania z tych 3 zapisów, które mówią o nieprzeprowadzeniu wyborów”.

Radny p. Władysław Skwarka powiedział m.in.: „Jestem winien wytłumaczenie. Jeśli coś, co nie ma zdolności prawnych nie może wykonywać czynności związanych z wydatkowaniem środków publicznych, jak jest w przypadku jednostek pomocniczych, to żadnej uchwały nie złamaliśmy. Jeżeli jednostki pomocnicze w tym roku nie mogą wydatkować środków finansowych, to po prostu trzeba zapisywać w budżecie. To nie jest łamanie prawa. Proszę nie dopinać do sprawy usunięcia prezydenta w Łodzi z istotnymi sprawami, jakie są, czyli brakiem prawnej możliwości działania jednostek pomocniczych, a tym samym niemożności wydania pieniędzy na inwestycje. Po co tworzyć sztuczność w budżecie Miasta? Dlatego zostały pieniądze przekazane tam, gdzie są najbardziej potrzebne”.

Następnie **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** podsumował dyskusję i powiedział m.in.: „Do apelu radnego p. M. Papisa nie mogę się przychylić, ponieważ interpretacje, które były tu czynione mają się nijak, co do stanu faktycznego. Bardzo bym polecał wszystkim, którzy uważają, że jest inaczej lekturę stron internetowych Państwowej Komisji Wyborczej. Tam jest wyraźnie napisane, kiedy się przeprowadza, a kiedy nie przeprowadza się wyborów. PKW jako instytucja, która ma stać na straży wyborów ma członków, którzy nie są związani z żadnymi opcjami politycznymi. Tam nie toczy się sporów politycznych. Polecam lekturę stron internetowych. Można się też osobiście skontaktować z przedstawicielami PKW i porozmawiać na temat interpretacji przepisów. Wydaje mi się, że moja wcześniejsza argumentacja była wystarczająca. Podzielać zdanie radnego p. M. Walaska. To nie my wyznaczamy pełniącego funkcję prezydenta. Tomasz Sadzyński został wyznaczony do czasu przeprowadzenia przedterminowych wyborów. Rada Miejska zdecydowała o tym, żeby przedterminowych wyborów nie było. Najbliższe wybory są jesienią. Wydaje mi się, że łodzianie oczekują tego, aby dziś Łódź była sprawnie zarządzana, aby mogła się normalnie rozwijać. Kolejna debata polityczna i kolejne wybory na parę miesięcy przed właściwymi wyborami samorządowymi są nikomu niepotrzebne. Myślę, że dziś pracujemy wspólnie na rzecz Miasta, a nie toczymy kolejnego sporu politycznego”.

W związku z brakiem zgłoszeń do Komisji Uchwał i Wniosków prowadzący obrady, **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 67/2010.

Przy 27 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” oraz 3 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr LXXXII/1437/10 w sprawie uznania za bezzasadne wezwania p. [REDAKOWANE] do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego podjęciem uchwały Nr LXXVII/1388/10 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 27 stycznia 2010 r. w sprawie nieprzeprowadzania przedterminowych wyborów Prezydenta Miasta Łodzi, która stanowi załącznik nr 19 do protokołu a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 20.

Ad pkt 11 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi Komitetu Obrony Handlowca dotyczącej braku reakcji Wydziału Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi na nieprzestrzeganie przez Stowarzyszenie Handlowców „Bałucki Rynek” warunków umowy dzierżawy targowiska „Bałucki Rynek” – druk BRM nr 52/2010.

Projekt uchwały przedstawił **przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej p. Mateusz Walasek**, który powiedział m.in.: „Po raz kolejny występuję w

sprawie Bałuckiego Rynku. Powiem uprzedzając fakty, że na pewno nie po raz ostatni, ponieważ do Komisji została skierowana kolejna skarga na odrzucenie właśnie omawianej. Sprawa jest generalnie znana. Jest to sytuacja podobna do już podejmowanej dwukrotnie uchwały. Tym razem skarżący w swej skardze podnosił zarzuty, iż podmiot nie wypełnia warunków narzuconych uchwałą Rady Miejskiej związanych z dzierżawą targowiska. Chodzi o to, że nie ma poparcia 50% podmiotów prowadzących działalność na tym targowisku oraz nieudostępnia miejsc do handlu obwoźnego. W tym zakresie Komisja uznała zarzuty za bezzasadne, ponieważ w tej chwili na targowisku w ogóle nie prowadzi się działalności handlowej z racji odbywającej się tam budowy. Trudno zatem oceniać poparcie kupców, którzy tam prowadzą działalność, a nie można też przyjąć proponowanej przez skarżącego metody, aby mierzyć poparcie wśród tych, którzy kiedyś prowadzili działalność na tym targowisku. Jeśli chodzi o miejsca do handlu obwoźnego wszystko wskazuje na to, że miejsca takie będą udostępnione. Przynajmniej takie deklaracje dzierżawca złożył przed Komisją. Pojawił się jeszcze jeden zarzut w skardze, że jest wprowadzony handel stoiskami na targowisku. Według wyjaśnień udzielonych przez Wydział Gospodarowania Majątkiem jak i wiedzy Komisji nie jest możliwa prawnie skuteczna sprzedaż stoiska na tym targowisku, bowiem jest to własność Miasta. Jedynie obiekt dzierżawy do sprzedaży nieruchomości wymagany jest akt notarialny i żaden notariusz nie podpisze takiego aktu, ponieważ nie jest to prawnie skuteczna czynność. Faktem jest, że są w prasie ogłoszenia dotyczące sprzedaży stanowisk, ale podjęte przez Wydział Gospodarowania Majątkiem próby skontaktowania się z ewentualnymi sprzedawcami okazały się bezskuteczne. Chodzi najprawdopodobniej o jakiś skrót myślowy i chodziłoby raczej o poddzierżawę. Trudno w tej sprawie twierdzić, że nastąpiło naruszenie prawa. Tym niemniej Komisja zadeklarowała, że po uruchomieniu rynku będzie monitorować kwestię udostępnienia stanowisk dla handlu obwoźnego. W związku z tym Komisja przygotowała projekt uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną. Osobiście mogę dodać pewną ciekawostkę, iż jednym z argumentów, jaki był podnoszony przez skarżących był tekst w piśmie „Łodziak”, gdzie było napisane, że dziś na rynku wtórnym m² boks kosztuje 8 000 zł - 9 000 zł, pierwotnie 3 400 zł. Skoro mowa jest tu o rynku wtórnym, to albo jest jakieś masowe zjawisko oszustw, gdyż próba sprzedaży nieruchomości nienależącej do dysponującego nimi z jakimś daleko posuniętym oszustwem, albo w tym piśmie posunięto bardzo daleko idący skrót myślowy. Niestety nie ma radnego, który jest najbliższy związany z nim i mógłbym wyjaśnić o co w tym wszystkim chodzi. Tym niemniej Komisja rzekome dowody przedstawione w piśmie uznała za całkowicie nieprzekonujące”.

Następnie przystąpiono do **fazy pytań**.

Radna p. Marianna Ciecierska zapytała m.in.: „Czy po zdaniu hali do użytku będzie możliwość sprzedaży przez rolników? Dużo osób na Bałuckim Rynku zaopatrywało się bezpośrednio od rolników. Są to osoby starsze i renciści. Niektórzy z którymi rozmawiałam zaopatrywali się na targowisku nawet od 50 lat. Boją się oni tego, że to co będzie w hali będzie od pośrednika i na pewno nie będzie w takiej cenie, w jakiej było bezpośrednio od rolnika”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej p. Mateusz Walasek odpowiedział m.in.: „Mówimy przede wszystkim o tzw. „starym” Bałuckim Rynku, nie o targowisku Dolna-Ceglana. Z moich informacji tam rolnicy sensu stricto już dawno temu nie handlowali. Handel rolniczy koncentruje się raczej na targowisku Dolna-Ceglana. Deklarujący dzierżawca zadeklarował przed Komisją, iż będą udostępnione miejsca, zresztą taki jest wymóg projektu uchwały, dla handlu obwoźnego. Nie wiem ilu spośród dzierżawców

stoisk jest rolnikami, albo innego rodzaju podmiotami – nie mamy takich danych – natomiast możliwość handlu obwoźnego będzie zapewniona dla ograniczonej liczby podmiotów”.

W związku z brakiem dalszych pytań, opinii komisji, stanowisk klubowych, zgłoszeń do dyskusji indywidualnej, propozycji do Komisji Uchwał i Wniosków prowadzący obrady, **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Krzysztof Piątkowski** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku BRM nr 52/2010.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr LXXXII/1438/10 w sprawie skargi Komitetu Obrony Handlowca dotyczącej braku reakcji Wydziału Gospodarowania Majątkiem Urzędu Miasta Łodzi na nieprzestrzeganie przez Stowarzyszenie Handlowców „Bałucki Rynek” warunków umowy dzierżawy targowiska „Bałucki Rynek”, która stanowi **załącznik nr 21** do protokołu a wydruk z głosowania elektronicznego **załącznik nr 22**.

Ad pkt 12 - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2010 rok - druk Nr 30/2010.

Radny p. Jerzy Balcerek zgłosił wniosek formalny o pół godziny przerwy i o zwołanie posiedzenia Komisja Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej.

Po przerwie obrady wznowił **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki**.

W imieniu Pełniącego Funkcję Prezydenta Miasta projekt uchwały przedstawił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski**, który powiedział m.in.: „Przedmiotowy projekt uchwały zawiera autopoprawkę. Część podstawowa dotyczy następujących zmian: pierwsza grupa zmian ujęta w §§ 1- 13 jest związana z wprowadzeniem i korektą środków budżetowych po stronie dochodów jak i wydatków w zakresie sześciu projektów realizowanych przy udziale środków z UE. Po pierwsze jest to projekt „Aktywność i działanie inwestycją w przyszłość zawodową” Dochody i wydatki zwiększamy o 59 911 zł w roku 2010. Drugi projekt to „Wykwalifikowana kadra - sprawny urząd”. Dochody i wydatki zwiększone o 18 275 zł. Trzeci, to „Koleje losu - projekt partnerski”. Zwiększenie dochodów i wydatków o 2 056 zł. Kolejny projekt „Uczenie się przez całe życie. Wizyty przygotowawcze” zwiększenie o 2 903 zł. §§ 9 i 10, to zmiany wynikające z realizacji projektu „Partnerski projekt Comenius Regio 2010/2011 – Biblioprewencja” zwiększenie o 40 947 zł. Ostatni projekt dotyczy projektu „Laboratorium mody”. Środki z tytułu źródeł zagranicznych włączamy w wysokości 353 985 zł, natomiast wydatki z uwagi na konieczne uzupełnienie wkładu własnego zwiększane są o kwotę 358 985 zł. Kolejna sprawa ujęta w §§ 14 i 15 dotyczy rozliczenia projektu i zadania realizowanego przez Teatr Arlekin – zadania, na które Teatr otrzymał dofinansowanie z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Z uwagi na zwrot podatku VAT uzyskane przez Teatr środki muszą być zwrócone zgodnie z umową o dofinansowanie do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Kolejna zmiana w §§ 16 i 17 dotyczy uruchomienia części rezerwy celowej na standaryzację placówek opiekuńczo-wychowawczych i domów pomocy społecznej oraz na wydatki na pomoc społeczną. Jest to łączna kwota 2 200 000 zł. Zwiększenie następuje w Centrum Świadczeń Socjalnych. Zwiększenie dotyczy dofinansowania w części dotyczącej zobowiązań Miasta do ustawowych świadczeń rodzinnych. Jest to związane z realizacją uchwały Rady Miejskiej z 25 sierpnia 2009 r. §§ 18 i

19, to sprawy związane z rozdysponowaniem rezerwy na pokrycie kosztów funkcjonowania Komendy Miejskiej Policji. Łączna kwota 1 050 000 zł z czego 1 000 000 zł przeznaczony byłby na wynagrodzenia za dodatkową służbę patrolowo-obchodową, natomiast 50 000 zł na nagrody dla łódzkich policjantów. Kolejna zmiana ujęta w §§ 20 i 21, to zmiany w planowanych wydatkach. Zmniejszenie wydatków proponuje się na kwotę 1 100 000 zł w ramach zadania „Wniesienie wkładu pieniężnego na podwyższenie kapitału zakładowego oraz objęcie udziałów w kapitale zakładowym Łódzkiego Regionalnego Parku Naukowo-Technologicznego Sp. z o.o. z przeznaczeniem na budowę Inkubatora Naukowo-Technologicznego w Łódzkim Regionalnym Parku Naukowo-Technologicznym”. Uwolnienie środków możliwe jest z uwagi na wcześniejsze zaangażowanie Miasta niż pierwotnie planowano środków na podwyższenia na przełomie lat 2009/2010 oraz 2007/2008. Chcę zaznaczyć, że wartość kosztorysowa zadania w wysokości 10 600 000 zł i termin realizacji zadania nie ulegnie zmianie, a środki na dokapitalizowanie pozwolą, aby zgodnie z propozycją Parku zebrać wkład własny do projektu Bionanoparku realizowanego przez Park Naukowo-Technologiczny. Środki byłyby przeznaczone na zwiększenie wydatków związanych z realizacją miesięcznika „Piotrkowska 104” – 210 500 zł na wydatki związane z działalnością Biura Realizacji Nadzoru Inwestycji 320 000 zł. Kwestia zapłacenia za konkurs architektoniczny na stadion miejski przy al. Unii Lubelskiej 2 to kwota 54 500 zł. Jest ona przeznaczona na wypłaty odszkodowań. Jest to sprawa realizowana przez Delegaturę Łódź-Śródmieście. 515 000 zł dla Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa na dofinansowanie remontu budynku II Komisariatu Policji Komendy Miejskiej Policji w Łodzi. 500 000 zł to inwestycja kontynuowana od zeszłego roku, gdzie Miasto miało zaangażować kwotę 2 000 000 zł, do tej pory zaangażowało Miasto 1 500 000 zł. 15 000 zł na nagrody dla ratowników biorących udział w akcji na Haiti. § 22 to propozycje przesunąć wydatków w ramach poszczególnych realizatorów oraz przesunąć między zadaniami. W Biurze ds. Realizacji Nadzoru i Inwestycji przesuwają się kwotę 6 860 zł celem zabezpieczenia środków na zwrot częściowej dotacji związany z projektem „Program wykorzystania obszarów rekreacyjnych Łodzi w celu stworzenia Regionalnego Centrum Rekreacyjno-Sportowo-Konferencyjnego - etap I Hala widowiskowa. Jest to związane z zaleceniami pokontrolnymi Urzędu Marszałkowskiego, który był dawcą środków. W Wydziale Obsługi Administracyjnej 13 000 zł na dostawę i montaż kurtyny powietrznej w holu wejściowym oraz szlabanu wjazdowego w bramie budynku D przy ul. Piotrkowskiej 104 oraz w Wydziale Zdrowia Publicznego przesunięcie w ramach grup paragrafów zadań statutowych do dotacji, gdyż tak będą teraz rozdysponowane środki w wysokości 200 000 zł w ramach Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych”. Jednocześnie chcę powiedzieć, że została przekazana autopoprawka do projektu uchwały, która zawiera dwie podstawowe grupy zmian. Pierwsza grupa zmian dotyczy wprowadzenia do budżetu nowego zadania inwestycyjnego związanego z przebudową stadionu miejskiego przy al. Unii Lubelskiej 2. Jest to zadanie, które byłoby realizowane z wartością kosztorysową 150 000 000 zł w ratach 2010-2015. Konsekwencją wprowadzenia tego zadania byłoby wykreślenie dotychczasowego zadania w zakresie budowy stadionu miejskiego wraz z infrastrukturą, który funkcjonuje w WPI z wartością kosztorysową 500 000 000 zł. Ostatnia zmiana dotyczy przesunąć środków w ramach Biura Promocji Turystyki i Współpracy z Zagranicą w łącznej wysokości 127 000 zł do Wydziału Kultury. Jest to zmiana porządkowa gdyż zadania związane z XIII Festiwałem Muzyki Filmowej oraz uroczystego spotkania ambasadorów będą realizowane i nadzorowane przez Wydział Kultury, a nie przez Biuro Promocji”.

Wobec braku pytań przystąpiono do prezentacji opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, radny p. Jerzy Balcerek powiedział: „Z uwagi na fakt, iż w dniu wczorajszym tj. 16 marca br. wpłynęła

autopoprawka do przedmiotowego projektu uchwały Komisja obradowała w przerwie sesji omawiając ją. Komisja zgłasza poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały polegającą na wykreśleniu § 20 i § 21. Natomiast Komisja pozytywnie oceniła autopoprawkę do projektu uchwały”.

Prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki poinformował, iż przedmiotowy projekt uchwały został skierowany również do Komisji Ładu Społeczno-Prawnego, Komisji Kultury, Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej oraz Komisji Edukacji. Żadna z komisji nie wydała opinii negatywnej.

Wobec braku opinii innych komisji, stanowisk klubowych przystąpiono do **dyskusji indywidualnej**.

Radna p. Bożenna Jędrzejczak zapytała: „Mam 2 pytania. Czy będzie kontynuowane w przyszłości wydawanie miesięcznika pt.: „Piotrkowska 104”? Co ma wspólnego przesunięcie 100 000 zł w celu przeznaczenia ich na 13 Festiwal Muzyki Filmowej z organizacją Biura Festiwalowego?”.

Odpowiedzi udzielił **skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski** mówiąc: „W 2010 r. „Piotrkowska 104” będzie wydawana. Trudno jest mi powiedzieć, co będzie w latach następnych. Jeżeli chodzi o przesunięcie 100 000 zł, to według mojej wiedzy jest to kwestia techniczna, gdyż Festiwal Muzyki Filmowej miał być finansowany w ramach środków Biura Promocji, Turystyki i Współpracy z Zagranicą, ale ponieważ Festiwal będzie realizowany i nadzorowany przez Wydział Kultury dlatego środki będą przesunięte pod kuratelę Wydziału Kultury”.

Radny p. Witold Rosset zgłosił wniosek formalny mówiąc: „Pan Przewodniczący Cz. Telatycki powiedział, że poprawki zostały przyjęte, jako autopoprawki. Nie jest to dla mnie w pełni jasne, czy poprawka Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej została przyjęta, jako autopoprawka. To nie było jasno wyartykułowane na sesji”.

Skarbnik Miasta p. Krzysztof Mączkowski powiedział: „Prosiłem o przyjęcie projektu uchwały wraz z autopoprawką. Nie odnosiłem się do projektu poprawki Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej”.

Następnie wobec braku dalszych głosów w dyskusji indywidualnej **przedstawicielka Komisji Uchwał i Wniosków radna p. Barbara Masłowska** przedstawiła **poprawkę** mówiąc: „Komisja Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej zgłosiła poprawkę polegającą na wykreśleniu § 20 i § 21 z projektu uchwały opisanego w druku nr 30/2010”.

Głos zabrał **Pełniący Funkcje Prezydenta Miasta p. Tomasz Sadzyński** mówiąc: „Wczoraj na posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej taka poprawka została przyjęta. Z mojej wiedzy wynika, że wątpliwości budził zapis dotyczący zmniejszenia dokapitalizowania Parku Naukowo-Technologicznego. Chciałbym podtrzymać swoje stanowisko w przedmiotowym projekcie uchwały opisanym w druku nr 30/2010 wraz z autopoprawką. W dniu dzisiejszym i wczorajszym otrzymaliśmy informację od prezesa Parku Naukowo-Technologicznego, że te środki z pomniejszeniem o 1 100 000 zł będą wystarczające na to, by realizować projekt, o którym była mowa. Kwota 6 800 000 zł jest przeznaczona na lata 2010-2011. 1 100 000 zł jest zabezpieczone w WPI w 2011 r. W mojej ocenie pomniejszając o 1 100 000 zł środki będą to cały czas środki wystarczające na

realizację projektu Parku Naukowo-Technologicznego. Wnoszę o odrzucenie poprawki Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej”.

Przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak powiedział: „Ponieważ wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki pośpieszył się z głosowaniem projektu uchwały, ale nie odczytał wyników, więc głosowanie nie zostało dokończzone. Będziemy teraz głosować nad poprawką, a później nad całym projektem uchwały. Wczoraj pojawiła się poprawka, którą zgłosiłem na Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, ale rozmawiałem z Pełniącym Funkcję Prezydenta Miasta p. T. Sadzyńskim i otrzymałem wyjaśnienia w tej sprawie. Wydaje mi się, że głosowanie „za” poprawką nie jest celowe, ponieważ Park Naukowo-Technologiczny będzie zabezpieczony zgodnie z wolą Rady Miejskiej i kwota przekazana na dokapitalizowanie Spółki jest wystarczająca”.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie powyższą poprawkę.

Przy 4 głosach „za”, 25 głosach „przeciwnych” oraz 2 głosach „wstrzymujących się” Rada Miejska **nie przyjęła** powyższej poprawki. Wydruk z głosowania elektronicznego stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Radny p. John Godson zgłosił uwagę, iż z uwagi na awarię terminala nie mógł zagłosować, lecz głosował „przeciw” powyższej poprawce.

Następnie **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie projekt uchwały opisany w druku nr 30/2010 wraz z autopoprawką.

Przy 30 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz braku głosów „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr LXXXII/1439/10 w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2010 rok, która stanowi załącznik nr 24 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 25.

Ad pkt 13 – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przejęcia na własność Gminy Łódź pojazdów usuniętych z dróg publicznych na terenie Miasta Łodzi - druk Nr 29/2010.

Projekt uchwały zreferował **wiceprezydent p. Dariusz Joński** mówiąc: „Proszę o przyjęcie uchwały w sprawie przejęcia na własność Gminy Łódź pojazdów usuniętych z dróg publicznych na terenie Miasta Łodzi. Zgodnie z treścią art. 50a ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. prawo o ruchu drogowym pojazd pozostawiony bez tablic rejestracyjnych lub pojazd, którego stan wskazuje na to, że nie jest on używany może zostać usunięty z drogi przez Straż Miejską lub Policję. Pojazd taki nieodebrany na wezwanie Gminy przez uprawnioną osobę w terminie 6 m-cy od dnia usunięcia uznaje się za porzucony z zamiarem wyzbycia się i przechodzi na własność Gminy z mocy ustawy. Przepis ten stosuje się również do pojazdu, co do którego nie ustalono w terminie 6 m-cy osoby uprawnionej do jego odbioru. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie usuwania pojazdów o przejęcie pojazdów na własność gminy decyduje i orzeka rada gminy. Przedstawiamy w załączeniu 10 pojazdów, które powinny być usunięte. Dyspozycje

usunięcia pojazdów zostały wydane przez Komendę Miejską Policji i Straż Miejską. Zarządzeniem z dnia 11 marca 2010 r. Pełniący Funkcję Prezydenta Miasta p. T. Sadzyński wyznaczył ZDiI sp. z o.o. do prowadzenia parkingu strzeżonego dla usuniętych pojazdów od dnia 1 maja 2010 r. przy ul. Ekologicznej 26. Podmiot będzie wykonywał usługę do dnia 31 grudnia 2010 r.”

Następnie wobec braku pytań, **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poinformował, że projekt uchwały został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej; Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej; Komisji Ładu Społeczno – Prawnego oraz Doraźnej Komisji ds. Ruchu Drogowego. Żadna z wymienionych Komisji nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności w związku z brakiem stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków - **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie opisany w druku nr 29/2010.

Przy 25 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr LXXXII/1440/09 w sprawie przejęcia na własność Gminy Łódź pojazdów usuniętych z dróg publicznych na terenie Miasta Łodzi, która stanowi załącznik nr 26 do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego załącznik nr 27 .

Ad pkt 14 - Rozpatrzenie projektu w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pn. „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi”, przy ul. ks. Skorupki 21 w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pn. „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi” i nadania statutu jednostce - druk Nr 31/2010 wraz z autopoprawką.

Projekt uchwały przedstawił p.o. dyrektora Wydziału Sportu p. Krzysztof Lipiński, który powiedział m.in., iż projekt dotyczy likwidacji zakładu budżetowego pn. „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi”, przy ul. ks. Skorupki 21 w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pn. „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi” i nadania statutu jednostce. Utworzenie jednostki budżetowej następuje z dniem 1 maja 2010 r. Jednostka otrzyma statut stanowiący załącznik do uchwały. Pracownicy zakładu budżetowego staną się pracownikami utworzonej jednostki budżetowej zachowując dotychczasowe warunki pracy i płacy. Mienie znajdujące się w użytkowaniu zakładu budżetowego oddane zostanie w zarząd jednostki budżetowej. Należności i zobowiązania zakładu budżetowego przejmie również jednostka budżetowa. Zgodnie z art. 219 ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. z budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być udzielane dotacje przedmiotowe dla samorządowych zakładów budżetowych, kalkulowane według stawek jednostkowych. Kwoty i zakres tych dotacji określa uchwała budżetowa, natomiast stawki dotacji przedmiotowych ustala organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. W związku z tym została przygotowana kalkulacja dotacji według stawek jednostkowych o charakterze dopłat do usług tj. dopłat do biletów na podstawie przewidywanego wykonania MOSiR na dzień 31.12.2009 r. Z przedstawionego wyliczenia wynika, że tylko n/w obiekty mogą otrzymać dopłatę do biletów w formie dotacji:

1. Lodowisko „Bombonierka”, przy ul. Stefanowskiego 28

2. Lodowisko „Retkinia”, przy ul. Popiełuszki 13 b
3. Pływalnia „Promienistych”, przy ul. Głowackiego 10/12
4. Pływalnia „Wodny Raj”, przy ul. Wiernej Rzeki 2
5. Lodowiska przenośne.

Zgodnie z wyliczeniami załącznika nr 1 maksymalna kwota dotacji na rok 2010 może wynieść 3.069.180 zł, co nie zabezpieczy zrównoważenia kosztów i przychodów:

- plan przychodów na 2010 rok (bez dotacji) 9.870.000 zł,
- plan kosztów na 2010 rok 18.298.200 zł,
- brakujące środki 8.428.200 zł.

Wyliczona kwota dotacji na 2010 rok wynosi 3.069.180 zł. Brak pokrycia kosztów stanowi 5.359.020 zł. MOSiR administruje 16 obiektami sportowymi oraz 6 przenośnymi lodowiskami, natomiast dotację w postaci dopłat do biletów można wyliczyć tylko dla 4 z nich oraz dla przenośnych lodowisk. Mając powyższe na uwadze zasadna jest likwidacja zakładu budżetowego pn. „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi”, przy ul. ks. Skorupki 21 w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową i nadania statutu jednostce.

Następnie przystąpiono do fazy pytań:

Radna, p. Iwona Bartosik zapytała:

- czy wdrożenie przedmiotowego projektu uchwały wiąże się z wypowiedzeniem warunków pracy i płacy wszystkim pracownikom?

Odpowiedzi udzielił **p.o. dyrektora Wydziału Sportu p. Krzysztof Lipiński**, który poinformował, że pracownicy zakładu budżetowego staną się pracownikami utworzonej jednostki budżetowej zachowując dotychczasowe warunki pracy i płacy.

Następnie wobec braku pytań, **przewodzący obrady - wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Sportu i Rekreacji. Żadna z wymienionych Komisji nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności w związku z brakiem stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków - **przewodzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie opisany w druku nr 31/2010 wraz z autopoprawką.

Przy 23 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr LXXXII/1441/09 w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pn. „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi”, przy ul. ks. Skorupki 21 w celu przekształcenia w jednostkę budżetową pn. „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Łodzi” i nadania statutu jednostce, która stanowi **załącznik nr 28** do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego **załącznik nr 29**.

Ad pkt 14a - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie inicjatyw lokalnych – druk nr 40/2010.

Projekt uchwały przedstawił **dyrektor Wydziału Spraw Społecznych p. Krzysztof Lechowicz**, który poinformował, iż w dniu 21 października 2009 r. Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie inicjatyw lokalnych. Następnie okazało się, że w postępowaniu nadzorczym Wojewoda Łódzki zwrócił uwagę na brak podstawy prawnej do podjęcia takiej uchwały. Z uwagi na to zachodzi potrzeba uchylenia uchwały Nr LXVI/1289/09 Rady Miejskiej z dnia 21 października 2009 r. Ponadto w międzyczasie pojawiły się nowe rozwiązania prawne poprzez przyjęcie ustawy o zmianie ustawy o działalności i pożytku publicznego i wolontariacie, która dopuszcza w art. 19b¹ możliwość inicjatywy lokalnej. Następnie w tym kierunku zostały rozpoczęte działania, aby umożliwić w najbliższym czasie podjęcie przez Radę Miejską takich uregulowań prawnych.

Następnie wobec braku pytań, **prowadzący obrady - wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej, która nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności w związku z brakiem stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków - **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie opisany w druku nr 40/2010.

Przy 26 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr LXXXII/1442/09 w sprawie uchylenia uchwały w sprawie inicjatyw lokalnych, która stanowi **załącznik nr 30** do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego **załącznik nr 31**.

Ad pkt 14b - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Doskonalenie umiejętności informatycznych nauczycieli w zakresie projektowania zdalnych form kształcenia” w ramach Działania 9.4 w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 - druk nr 43/2010.

Projekt uchwały przedstawiła **zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Szafran**, która poinformowała, iż projekt dotyczy realizacji projektu „Doskonalenie umiejętności informatycznych nauczycieli w zakresie projektowania zdalnych form kształcenia” przez Łódzkie Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego. Zadaniem projektu jest doskonalenie umiejętności informatycznych, których objętych ma być 300 nauczycieli z województwa. Po podjęciu przedmiotowego projektu uchwały oraz otrzymaniu środków dyrektor Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego przeprowadzi rekrutację. Działanie to ma umożliwić doskonalenie umiejętności w zakresie informatyki i korzystania z najnowszych platform informatycznych przez łódzkich nauczycieli. Całkowita wartość projektu to ponad 646 000 zł. Wkład własny Miasta to 96 944, 80 zł. Na ten wkład składa się przede wszystkim baza techniczna – dydaktyczna Centrum.

Następnie przystąpiono do **fazy pytań**:

Radny, p. Tadeusz Morawski zapytał:

- ile w puli 300 nauczycieli będzie nauczycieli z Łodzi?

Odpowiedzi udzieliła **zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Szafran**, która poinformowała, iż w momencie, kiedy program zostanie przyjęty dyrektor Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego przeprowadzi nabór spośród nauczycieli, którzy złożą aplikacje. Większą część z tej puli najprawdopodobniej stanowić będą nauczyciele łódzcy. Będą jednak również nauczyciele z województwa łódzkiego. O liczbie zakwalifikowanych nauczycieli będzie można powiedzieć dopiero, po przeprowadzeniu kwalifikacji.

Wobec braku dalszych pytań **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Edukacji. Żadna z wymienionych Komisji nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności w związku z brakiem stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków - **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie opisany w druku nr 43/2010.

Przy 29 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr **LXXXII/1443/09** w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Doskonalenie umiejętności informatycznych nauczycieli w zakresie projektowania zdalnych form kształcenia” w ramach Działania 9.4 w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, która stanowi **załącznik nr 32** do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego **załącznik nr 33**.

Ad pkt 14c - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Kompleksowy program podniesienia jakości kształcenia zawodowego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 10 w Łodzi” w ramach Działania 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 – druk nr 44/2010.

Projekt uchwały przedstawiła **zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Szafran**, która poinformowała, iż projekt dotyczy realizacji projektu pn. „Kompleksowy program podniesienia jakości kształcenia zawodowego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 10 w Łodzi”. Zadaniem tego projektu jest doskonalenie i podniesienie jakości kształcenia w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 10. Zgodnie z programem zostaną przeprowadzone dodatkowe godziny zajęć dydaktycznych, z przedmiotów matematyczno – przyrodniczych oraz wzmocnienie jakości kształcenia. Cały projekt został oceniony na 807 658 zł. Wkład własny Miasta stanowić będzie 102 980 zł. Ten udział wynika z niepieniężnego wkładu, czyli kosztów eksploatacji pracowni zgodnie ze stawką przyjętą przez Miasto oraz działań wniesionych przez nauczycieli placówki. Zajęciami zostanie objętych 423 uczniów kształcących się w zawodach: technik elektronik, mechatronik, informatyk, teleinformatyk oraz technik telekomunikacji. Realizacja projektu nastąpi pomiędzy 1 stycznia 2010 r. a 31 sierpnia 2011 r.

Wobec braku pytań **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Edukacji. Żadna z wymienionych Komisji nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności w związku z brakiem stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków - **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie opisany w druku nr 44/2010.

Przy 28 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr LXXXII/1444/09 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Kompleksowy program podniesienia jakości kształcenia zawodowego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 10 w Łodzi” w ramach Działania 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, która stanowi **załącznik nr 34** do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego **załącznik nr 35**.

Ad pkt 14d - Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Aktywny i zdrowy przedszkolak” w ramach Działania 9.1 Poddziałania 9.1.1 w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 – druk nr 45/2010.

Projekt uchwały przedstawiła **zastępca dyrektora Wydziału Edukacji p. Dorota Szafran**, która poinformowała, iż łódzkie przedszkola korzystają z możliwości złożenia wniosków i aplikowania do Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013. W omawianym przypadku został złożony wniosek przez Przedszkole Miejskie nr 97 mieszczące się przy ul. Bema 6. Wartość projektu wynosi 911 678 zł. Wkład własny Miasta stanowi 13 680 zł i wniesiony został w formie finansowej oraz w formie niefinansowej poprzez zapewnienie lokalu do realizacji zajęć. Celami programu jest wydłużenie pracy przedszkola o dwie godziny w każdej grupie oraz uruchomienie tzw. Klubu malucha, który będzie działał w soboty w postaci dwóch grup po 15 dzieci. Rozwiązanie takie ułatwi rodzicom możliwość korzystania z Klubu malucha. W ramach Klubu malucha odbywać się będą zajęcia na basenie oraz w sali zabaw ruchowych. Do tego celu pojawi się potrzeba zatrudnienia odpowiedniej grupy specjalistów. Okres realizacji programu to 1 marca 2010 r. do 29 lutego 2011 r.

Wobec braku pytań **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poinformował, że projekt został skierowany do Komisji Finansów, Budżetu i Polityki Podatkowej oraz Komisji Edukacji. Żadna z wymienionych Komisji nie wydała opinii negatywnej.

W dalszej kolejności w związku z brakiem stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej oraz propozycji Komisji Uchwał i Wniosków - **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie opisany w druku nr 45/2010.

Przy 30 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz „wstrzymujących się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr LXXXII/1445/09 w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. „Aktywny i zdrowy przedszkolak” w ramach Działania 9.1 Poddziałania 9.1.1 w ramach Priorytetu IX Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, która stanowi **załącznik nr 36** do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego **załącznik nr 37**.

Ad pkt 15 - Rozpatrzenie projektu w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Rady Miejskiej w Łodzi – druk BRM nr 65/2010.

Przedmiotowy projekt wraz z autopoprawką przedstawił **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak**, który poinformował, że zgodnie z wnioskami radnych projekt dotyczy odwołania ze składu Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej p. Jarosława Bergera oraz ze składu Komisji Nagród i Odznaczeń p. Macieja Rakowskiego.

Wobec braku pytań, opinii komisji Rady Miejskiej, stanowisk klubowych, głosów w dyskusji indywidualnej głos zabrała **przedstawicielka Komisji Uchwał i Wniosków radna p. Barbara Masłowska**, która poinformowała, że do Komisji wpłynął wniosek dotyczący dopisania do przedmiotowego projektu uchwały kolejnego paragrafu związanego z odwołaniem radnej p. Karoliny Kępki ze składu Komisji Promocji Miasta i Współpracy Zagranicznej. Kolejne paragrafy otrzymają zmienioną numerację.

Powyższą poprawkę projektodawca przedmiotowego projektu uchwały - **przewodniczący Rady Miejskiej p. Tomasz Kacprzak** przyjął jako autopoprawkę.

Następnie **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** poddał pod głosowanie projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, opisany w druku BRM nr 65/2010 wraz z autopoprawkami.

Przy 27 głosach „za”, braku głosów „przeciwnych” oraz 1 głosie „wstrzymującym się” Rada Miejska **podjęła** uchwałę Nr LXXXII/1446/09 w sprawie zmian w składach osobowych Komisji Rady Miejskiej w Łodzi, która stanowi **załącznik nr 38** do protokołu, a wydruk z głosowania elektronicznego **załącznik nr 39**.

W dalszej kolejności **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** ogłosił przerwę obiadową.

Po przerwie obrady wznowił **wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki**.

Ad pkt 6 - Informacje o trybie i sposobie załatwienia interpelacji i zapytań radnych (po przerwie obiadowej).

Informację o trybie i sposobie załatwienia interpelacji radnych zgłoszonych w okresach międzysesyjnych oraz podczas obrad LXXX i LXXXI sesji Rady Miejskiej odbytych

w dniach 10 lutego i 3 marca 2010 r. przedstawiła **sekretarz Miasta p. Barbara Mrozowska – Nieradko**. Treść informacji stanowi **załącznik nr 40** do protokołu.

Nikt z radnych nie wyraził chęci zabrania głosu w dyskusji nad sposobem załatwienia interpelacji.

Ad pkt 7 - Interpelacje i zapytania pisemne (po przerwie obiadowej).

Radny p. Krzysztof Stasiak złożył (bez odczytywania) do Prezydenta Miasta interpelację dot. przedstawienia wykazu ulic, których naprawiana była nawierzchnia w okresie od 1 stycznia 2010 r. do 15 marca 2010 r. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 41** do protokołu.

Radna, p. Marianna Ciecierska złożyła do Prezydenta Miasta (bez odczytywania) dwie interpelacje. Pierwszą dot. sprzedaży prowadzonej przez obcokrajowców na terenach przeznaczonych do handlu, której treść stanowi **załącznik nr 42** do protokołu. Drugą interpelację dot. planowanej w nadchodzącym roku szkolnym likwidacji szkół podstawowych, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 43** do protokołu.

Radna, p. Agnieszka Nowak skierowała do Prezydenta Miasta interpelację w sprawie udostępnienia miejskich basenów usytuowanych przy szkołach publicznych prowadzonych przez miasto Łódź, której szczegółowa treść stanowi **załącznik nr 44** do protokołu.

Radny, p. Jarosław Berger złożył (bez odczytywania) do Prezydenta Miasta interpelację dot. przekazania informacji w sprawie zleczanych przez powiatowy Urząd Pracy nr 1 w Łodzi szkoleń z zakresu prawa jazdy kat. B, C, D, C+E, T, D1. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 45** do protokołu.

Radny, p. Piotr Adamczyk skierował do Prezydenta Miasta (bez odczytywania) sześć interpelacji. Pierwszą w sprawie modernizacji dróg znajdujących się na osiedlu „Ruda Pabianicka”, której treść stanowi **załącznik nr 46** do protokołu. Drugą w sprawie złego stanu sanitarno – porządkowego łódzkich targowisk, której treść stanowi **załącznik nr 47** do protokołu. Trzecią w sprawie obowiązku sprzątania po swych pupilach przez właścicieli psów, której treść stanowi **załącznik nr 48** do protokołu. Czwartą w sprawie szpitala miejskiego znajdującego się przy ulicy Czechosłowackiej, której treść stanowi **załącznik nr 49** do protokołu. Piątą w sprawie złego stanu sanitarno – porządkowego miejskich chodników, której treść stanowi **załącznik nr 50** do protokołu. Szóstą w sprawie zlikwidowania skutków zimy, jakie są widoczne na łódzkich ulicach, której treść stanowi **załącznik nr 51** do protokołu.

Radny, p. Marian Papis złożył (bez odczytywania) do Prezydenta Miasta interpelację dot. naprawy wiaty na przystanku autobusowym przy ul. Przędzalnianej. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 52** do protokołu.

Radny, p. Witold Rosset złożył (bez odczytywania) do Prezydenta Miasta interpelację dot. jakości oficjalnego serwisu internetowego Urzędu Miasta w wersji anglojęzycznej. Szczegółowa treść interpelacji stanowi **załącznik nr 53** do protokołu.

Radny, p. Jerzy Balcerek skierował do Prezydenta Miasta (bez odczytywania) cztery interpelacje. Pierwszą w sprawie sposobu wykorzystania terenu Miasta przy ul. Henrykowskiej, gdzie wcześniej planowana była budowa stadionu sportowego, której treść stanowi **załącznik nr 54** do protokołu. Drugą w sprawie zagospodarowania przestrzeni publicznej na dawnym poligonie wojskowym na Brusie, której treść stanowi **załącznik nr 55** do protokołu. Trzecią w sprawie udziału przedstawicieli Urzędu Miasta Łodzi w tegorocznych Międzynarodowych Targach Turystycznych BIT w Mediolanie, której treść stanowi **załącznik nr 56** do protokołu. Czwartą w sprawie nowego dyrektora Wydziału Kultury Urzędu Miasta Łodzi, której treść stanowi **załącznik nr 57** do protokołu.

Radny, p. Kazimierz Kluska skierował do Prezydenta Miasta (bez odczytywania) trzy interpelacje. Pierwszą w sprawie ułatwienia ludziom w podeszłym wieku /niepełnosprawnym/ i dzieciom wsiadania do starszego typu tramwajów, której treść stanowi **załącznik nr 58** do protokołu. Drugą w sprawie umieszczenia ulic Osiedla Widzew Wschód, szczególnie odcinka obok rynku Batory oraz ulicy Bartoka w planie łatania ubytków nawierzchni, której treść stanowi **załącznik nr 59** do protokołu. Trzecią w sprawie wykonania obniżenia krawężników na szerokość około 100 cm dla przejazdu przez dwupasmową ul. Puszkina przy przystanku tramwajowym linii 3 oraz w tym samym miejscu przystanku autobusowego, której treść stanowi **załącznik nr 60** do protokołu.

Ad pkt 16 – Zapytania i wolne wnioski.

Nikt nie wyraził chęci zabrania głosu w tym punkcie porządku obrad.

Ad pkt 17 – Zamknięcie sesji.

Wobec zrealizowania porządku obrad **prowadzący obrady, wiceprzewodniczący Rady Miejskiej p. Czesław Telatycki** zamknął LXXXII sesję Rady Miejskiej w Łodzi o godz. 13,¹⁰.