

**UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ w ŁODZI
z dnia.....**

w sprawie skargi p. [REDAKCYJNA] na dyrektora Zarządu Dróg i Transportu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458 oraz z 2009 r. Nr 52, poz. 420), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, 2004 r. Nr 162, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1 Skargę p. [REDAKCYJNA] na działanie dyrektora Zarządu Dróg i Transportu uznaje się za bezzasadną.

2. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przekazania skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz Kacprzak

Projektodawca:

**Komisja Gospodarki Mieszkaniowej
i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi**

Uzasadnienie

Skarżąca, Pani [REDAKTOWANO] zarzuca Zarządowi Dróg i Transportu świadome podtrzymywanie stanu narażenia grupy mieszkańców Łodzi na zamieszkiwanie w warunkach zagrażających zdrowiu wskutek nadmiernego hałasu komunikacyjnego. Powyższy zarzut jest nieuzasadniony biorąc pod uwagę stan faktyczny przedmiotowej sprawy.

Zakończona w listopadzie 2004 r. przebudowa ulicy [REDAKTOWANO] na odcinku od [REDAKTOWANO] do granic miasta, polegająca na dobudowie jezdni wschodniej, spowodowała zbliżenie krawężnika wschodniego do istniejącej zabudowy o ok. 5 m w stosunku do stanu przed przebudową. W celu ochrony posesji z zabudową mieszkaniową, których klimat akustyczny uległ pogorszeniu wskutek zbliżenia jezdni, wykonano w 2007 r. ciąg ekranów akustycznych wg dokumentacji opracowanych przez specjalistyczne Biuro Projektów. Wykonana w grudniu 2007 r. „Analiza porealizacyjna dla inwestycji polegającej na modernizacji ul. [REDAKTOWANO] wykazała, że budowa ekranów akustycznych po wschodniej stronie ul. [REDAKTOWANO] na odcinku od posesji [REDAKTOWANO] do granic miasta spowodowała obniżenie poziomu hałasu komunikacyjnego w obszarach chronionych ekranami o 5÷10 dB. Poziom hałasu w rejonie posesji przy ul. [REDAKTOWANO] oraz przy ul. [REDAKTOWANO] został obniżony przez ekranowanie do poziomu zbliżonego do dopuszczalnego poziomu hałasu wynoszącego: 60 dB dla pory dziennej i 50 dB dla pory nocnej. Nadmierny poziom hałasu na terenie posesji przy ul. [REDAKTOWANO] związany jest z brakiem zgody właścicieli posesji na pełną zabudowę bramy wjazdowej. Ekranów akustycznych przy posesjach [REDAKTOWANO] nie wybudowano z uwagi na brak zgody właściciela posesji nr [REDAKTOWANO]. W tej sytuacji budowa ekranów przy posesji nr [REDAKTOWANO] była niecelowa, gdyż hałas komunikacyjny docierałby od strony niechronionej posesji [REDAKTOWANO]. Posesja nr [REDAKTOWANO] nie ma zabudowy mieszkalnej i nie podlega ochronie przed hałasem komunikacyjnym. Budynek nr [REDAKTOWANO] z uwagi na usytuowanie i wielkość nie daje możliwości wprowadzenia osłon akustycznych. W celu określenia możliwości dalszego ograniczenia hałasu opracowano w lutym 2008 r. „Oceny możliwości ograniczenia hałasu komunikacyjnego od ul. [REDAKTOWANO] na odcinku od [REDAKTOWANO] do granicy miasta. Według powyższego opracowania, znaczne obniżenie poziomu hałasu nastąpi po zmianach organizacyjnych ruchu związanych z uruchomieniem w niedalekim horyzoncie czasowym autostrady A1 na wysokości Łodzi w kierunku Gdańska, Katowic i Warszawy. Stosownie do przekazanego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Łodzi, pismem znak: GDDK1A O/L P-I-1AWG-0330/72/2008r z dnia 7 maja 2008 r., Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2008 – 2012, odcinki autostrady A1: Stryków – granice województwa śląskiego oraz granica województwa kujawsko – pomorskiego – węzeł Stryków I, są planowane do wykonania w terminie do 2010 r. Wykonanie w/w odcinków autostrady A-1 umożliwi wyeliminowanie ruchu tranzytowego z ciągu A1. [REDAKTOWANO] W tej sytuacji, mając na względzie racjonalne wydatkowanie środków budżetowych, celowe jest aby decyzje odnośnie dalszych działań, w tym ewentualnego podwyższenia ekranów, zostały podjęte na podstawie wyników pomiarów hałasu komunikacyjnego wykonanych po zredukowaniu ilości pojazdów ciężkich przejeżdżających ul. Zgierską w porze dziennej i nocnej.