Protokół nr 30/IV/2012

posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 2 kwietnia 2012 roku.

I. Obecność na posiedzeniu:

1. Członkowie Komisji – zgodnie z listą obecności
   stan……..9
   obecnych……..9
   nieobecnych…….0
2. Zaproszeni goście – według listy obecności

Zaproszenia dla radnych i gości stanowią **zał. 1 i 2** do niniejszego protokołu.
Listy obecności stanowią **załączniki nr 3 i 4** do niniejszego protokółu.

II. Proponowany porządek obrad :

1. Rozpatrzenie skargi p. …… na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi druk BRM 44/2012.

2. Rozpatrzenie skargi p. ……. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi – zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi druk BRM 52/2012.

3. Przyjęcie protokołu posiedzenia z dnia 12 marca b.r.

4. Sprawy różne i wniesione.

Prowadzenie obrad:

Posiedzeniu przewodniczył Pan Jan Mędrzak -Przewodniczący Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej R.M. w Łodzi

Przewodniczący powitał radnych i wszystkich gości zaproszonych na posiedzenie. Następnie zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do porządku obrad zaproponowanego w zawiadomieniach o dzisiejszym posiedzeniu? Nikt z radnych nie zgłosił uwag do proponowanego porządku obrad.

Komisja jednomyślnie 8 głosami „za" przyjęła porządek obrad.
Przystąpiono do procedowania - zgodnie z porządkiem obrad.

Ad1/ Rozpatrzenie skargi p.Marka Kaźmierczaka na działanie Prezydenta Miasta Łodzi - **druk BRM nr 44 /2012– zał. nr 3** do niniejszego protokółu.

Członkowie Komisji wcześniej zapoznali się z przedmiotem skargi, wyjaśnieniami jakie w tym zakresie Komisja uzyskała z Zarządu Dróg i Transportu oraz z przygotowanym projektem uchwały.

Przewodniczący Pan Jan Mędrzak przypomniał, iż przedmiotem skargi był zarzut nie udzielenia skarżącemu w ustawowym terminie odpowiedzi przez Zarząd Dróg

i Transportu w sprawie dotyczącej ponownego sprawdzenia odbioru nawierzchni ulicy Halki i skutecznej jej naprawy, po zakończonych pracach wodno – kanalizacyjnych.

Komisja przeprowadziła w przedmiotowej sprawie postępowanie wyjaśniające i ustaliła, iż budowa sieci wodno – kanalizacyjnej w ulicy Halki, realizowana była przez Łódzką Spółkę Infrastrukturalną Sp. z o.o.(ŁSI Sp. z o. o)i została zakończona w 2010 r., a następnie odebrana protokołem odbioru końcowego przez Komisję ds. odbioru robót drogowych.

Zarząd Dróg i Transportu sukcesywnie dokonywał przeglądów stanu dróg, odebranych po zakończeniu robót. W przypadku stwierdzenia usterek, w ramach obowiązujących gwarancji, wzywał ŁSI Sp. z o.o. do ich usunięcia. Sprawa naprawy nawierzchni dotyczyła również ulicy Halki, która posiada nawierzchnię z płyt drogowych żelbetowych.

ŁSI Sp. z o.o. przekazała zgłoszenie do wykonawcy robót. Na tym tle doszło do sporu pomiędzy wykonawcą i Zarządem Dróg i Transportu. Po długotrwałych uzgodnieniach wykonawca wyraził zgodę wyłącznie na uzupełnienie ubytków występujących na łączeniach płyt, uznając, ich zła jakość stwierdzona była jeszcze przed przystąpieniem do budowy kanałów, a kontrakt nie obejmował remontu drogi, lecz odtworzenie stanu pierwotnego. Uzgodnienia trwały kilka miesięcy, aż do października 2011 r. Nie znając ustaleń, co do zakresu i terminu wykonania naprawy nawierzchni, Zarząd Dróg i Transportu nie udzielił w ustawowym terminie wiążącej odpowiedzi p. Markowi Kaźmierczakowi. Odpowiedzi, udzielono dopiero 27 października 2011r. po dokonaniu stosownych uzgodnień i wykonaniu naprawy drogi.

Bezspornym jest, iż nie został dopełniony przez Zarząd Dróg i Transportu obowiązek poinformowania w terminie skarżącego, iż ze względu na złożoność tematu i rozbieżność stanowisk, odpowiedź zostanie udzielona w późniejszym terminie. Zatem skargę należy uznać za zasadną.

Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Komisja przygotowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi p. …….. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi za zasadną – druk BRM Nr 44/2012. Przewodniczący odczytał projekt uchwały, stanowiący **zał. nr 3** do niniejszego protokółu.

Wobec braku pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący** poddał projekt uchwały druk BRM Nr 44/2012 pod głosowanie, który przy 6 głosach „za" , 1 głosie „ przeciw" i 1 głosie „wstrzymał się" zaopiniowano pozytywnie.

Ad 2/ Rozpatrzenie skargi p……. – pełnomocnika COATS POLSKA sp. z o.o. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi - **druk BRM nr 52 /2012 – zał. nr 4** do niniejszego protokółu(materiał doręczony do skrytek).

Członkowie Komisji wcześniej zapoznali się z przedmiotem skargi, dokumentami i wyjaśnieniami jakie w tym zakresie Komisja uzyskała z Zarządu Dróg i Transportu oraz z przygotowanym projektem uchwały

Przewodniczący Pan Jan Mędrzak przypomniał, iż przedmiotem skargi był zarzut nie przekazania skarżącemu przez Zarząd Dróg i Transportu informacji lub innych dokumentów, umożliwiających ustalenie osób odpowiedzialnych za naruszenie obowiązku uiszczenia opłaty dodatkowej za parkowanie w strefie płatnego parkowania, a szczególnie nie udokumentowania faktu parkowania pojazdu np. zdjęcie pojazdu z numerem rejestracyjnym, datą i godziną oraz określenie miejsca parkowania. W ocenie skarżącego takie działanie organu narusza interes Spółki, uniemożliwiając ustalenie osób odpowiedzialnych.

Komisja Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi przeprowadziła w przedmiotowej sprawie postępowanie wyjaśniające, w wyniku którego ustalono, że Zarząd Dróg i Transportu pismem z dnia 12 stycznia 2012r. poinformował Spółkę o braku podstaw

do anulowania upomnienia, choć nie było takiego wystąpienia ze strony Spółki, natomiast powołując się na przepisy prawa cywilnego uznał, korzystającego z pojazdów w ramach umowy leasingu za zobowiązanego do zapłaty. Wskazał również podstawę prawną do obciążenia Spółki kosztami przesłanego upomnienia. Natomiast prośby o wskazanie dokumentów, zdjęć lub innych materiałów dowodowych wykazujących fakt parkowania pojazdów, nie uwzględniono. Dopiero w toku prowadzonego przez Komisję postępowania skargowego, Zarząd Dróg i Transportu uznał swoje działanie jako niedopatrzenie, przeprosił skarżącego i jednocześnie przekazał mu stosowne dokumenty. Mimo to nie ma wątpliwości, że Zarząd Dróg i Transportu popełnił błąd, zatem skargę należy uznać za zasadną.

Na podstawie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Komisja przygotowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie uznania skargi p. …… działającego na rzecz i w imieniu COATS POLSKA sp. z o.o. na działanie Prezydenta Miasta Łodzi za zasadną – druk BRM Nr 52/2012. Przewodniczący odczytał projekt uchwały, stanowiący **zał. nr 4** do niniejszego protokółu.

Wobec braku pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący** poddał projekt uchwały druk BRM Nr 52/2012 pod głosowanie, który przy 9 głosach „za" , braku głosów „ przeciw" i braku głosów „wstrzymał się" zaopiniowano pozytywnie.

Ad 3 / Przyjęcie protokołu Nr 29 z dnia 12 marca 2012r.

Przewodniczący przypomniał, że Protokół Nr 29 był wyłożony do wglądu radnym, celem ewentualnego wniesienia uwag. Wobec braku zastrzeżeń do treści protokółu poddał przyjęcie protokołu pod głosowanie, który jednomyślnie 9 głosami „za" został przyjęty przez Komisję.

Ad 4/ Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący Pan J. Mędrzak odczytał pisma jakie wpłynęły do Komisji od daty poprzedniego posiedzenia:

a/ pismo z Kancelarii Prawnej Skoczyński Wachowiak, Strykowski sp. komandytowa z siedzibą w Poznaniu i w Warszawie, zawierające ofertę na sporządzenie opinii prawnej dotyczącej prawnych i podatkowych aspektów stworzenia oraz funkcjonowania grupy zakupowej w zakresie nabywania energii elektrycznej.
Radny p. Władysław Skwarka zgłosił wniosek, żeby Komisja nie była pośrednikiem w ofercie handlowej. Stanowisko radnego Komisja poparła jednomyślnie. Ww. oferta została odłożona a/a.

b/ pismo Towarzystwa Przyjaciół Niepełnosprawnych Środowiskowego Domu Samopomocy w Łodzi w sprawie dot. podjętej uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w dniu 25 stycznia 2012r. ograniczającej darmowe przejazdy środkami komunikacji miejskiej m.in. dla rencistów II gr. inwalidzkiej. Członkowie ww. placówki korzystający z zajęć rehabilitacyjnych zwracają się z prośbą o przywrócenie darmowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej m.in. dla rencistów II gr. inwalidzkiej w weekendy. W załączeniu kilkadziesiąt podpisów osób zainteresowanych.
Radny p. W. Skwarka zwrócił uwagę, iż to Rada Miejska przyjęła taką uchwałę, a Zarząd Dróg i Transportu jest tylko wykonawcą prawa miejscowego. Nie powinno się przekazywać pisma do jednostki, która ma realizować uchwałę podjętą przez Radę Miejską. Pani Prezydent zaproponowała taki projekt uchwały i Rada Miejska taki projekt przyjęła. Tylko Rada może zmienić obowiązujące prawo miejscowe.

Przewodniczący Komisji pan J. Mędrzak zaproponował posiłkowo skorzystać z analiz oraz opracowań jakie prowadzi Zarząd Dróg i Transportu. Skoro Komisja ma podjąć inicjatywę uchwałodawczą to winna skorzystać z przemyśleń jednostki miasta odpowiedzialnej za lokalny transport zbiorowy w mieście. Nie powinna być ona zwolniona z obowiązku pracy nad tą kwestią.
Radny p. W. Skwarka potwierdził, iż Komisja winna zająć się sprawą po uprzednim uzyskaniu opinii w tej sprawie od merytorycznych Wydziałów Urzędu Miasta Łodzi.
Przewodniczący Komisji podsumował, że sprawa wróci do Komisji do procedowania po uzyskaniu opinii merytorycznych Wydziałów. Komisja przyjęła takie stanowisko w sprawie.
Zatem ustalono przekazanie pisma według właściwości do Zarządu Dróg i Transportu oraz Wydziału Zdrowia, celem wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

W tym miejscu posiedzenie poprowadził Wiceprzewodniczący Komisji Pan Piotr Bors.

c/ pismo p. ……. w imieniu mieszkańców bloków S.M. Osiedle Młodych o ustanowienie terenu z przeznaczeniem na wybieg dla czworonogów. Ustalono skierowanie pisma według właściwości do Wydziału Gospodarki Komunalnej .

d/ kolejne pismo p. ……. w sprawie uzyskania lokalu z zasobu Gminy. Z uwagi, iż jest to kolejne w sprawie wystąpienie, dlatego radni uznali za konieczne skierowanie pisma do Wydziału Budynków i Lokali o ponowną analizę sprawy i przedstawienie jej na jednym z najbliższych posiedzeń Komisji.

e/ pismo radnego p. Piotra Borsa przekazujące prośbę mieszkańców osiedla przy ul. ……, ul. ……. oraz osiedla Olechów – Janów o zorganizowanie komisji wyjazdowej. Petycje podpisało ok. 500 mieszkańców. Najemcy lokali zarzucają zły stan techniczny budynków, tym samym bezpodstawne żądanie powiększonych opłat za najem. Ustalono zorganizowanie posiedzenia z udziałem mieszkańców i Wiceprezydenta Miasta. Wstępnie, jako termin posiedzenia ustalono dzień 16 kwietnia b.r. w godzinach popołudniowych – 16.30 w siedzibie szkoły usytuowanej na osiedlu.

f/ odpowiedź Wydział Budynków i Lokali na pismo Komisji w sprawie odniesienia się do petycji mieszkańców osiedli mieszkaniowych Janów, Olechów, oraz bloków usytuowanych przy ul. …… i ul. …… w sprawie zniesienia dodatkowego czynnika podwyższającego stawkę bazową czynszu o 60% i przywrócenia stawki bazowej czynszu, obowiązującej dla lokali komunalnych. Wiceprzewodniczący Pan P. Bors odczytał pismo. Radni uznali, iż nie wnosi ono nic do sprawy, dlatego zorganizowanie komisji wyjazdowej jest zasadne.

g/ wniosek najemców lokali w kamienicy przy ul. ……. (obecnie budynku prywatnym) o dokonanie oceny sytuacji najemców. Powołując się na ustalenia Komisji na posiedzeniu w dnia 30 maja 2011r. o informowaniu Prezydenta Miasta Łodzi o każdorazowym nagannym zachowaniu właścicieli kamienic prywatnych wobec najemców lokali - proszą o interwencję i wystąpienie z wnioskiem do organów ścigania o popełnieniu przestępstwa.
Radny p.W. Skwarka stwierdził, że jest to budynek prywatny, a własność to „świętość”, a atem miasto nie może ingerować w działania właściciela.

h/ pismo Najwyższej Izby Kontroli - Delegatura w Łodzi o przedłożenie pisemnych informacji do dnia 6 kwietnia b.r. z zakresie dot. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i Strategii mieszkaniowej dla Gminy Łódź. Ustalono, iż Komisja udzieli stosownych informacji w terminie.

i/ pismo Zarządu Dróg i Transportu stanowiące wyjaśnienia do sprawy związanej ze skargą p……... W oparciu o powyższy materiał Komisja rozpatrzy skargę i przygotuje stosowny projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi, stanowiący odpowiedź na skargę.

j/ pisma do wiadomości:
- lokatorów budynku przy ul. …….. skierowane do Wydział Budynków i Lokali w sprawie podłączenia budynku do sieci ciepłowniczej

- pismo p. …….. do Dyrektora Administracji Nieruchomościami Łódź-Polesie „Zielony Rynek" w sprawie dot. rozliczeń za media.

- pismo Zarządu Dróg i Transportu do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w sprawie dot. wyjaśnień w zakresie przeglądów okresowych i usuwania nieprawidłowości na drogach.

Ad 5/ Zamknięcie posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Pan Piotr Bors na skutek wyczerpania porządku obrad**,** podziękował wszystkim za uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej R.M. w Łodzi i tym miejscu uznał posiedzenie za zamknięte. Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Mieszkaniowej
i Komunalnej Rady miejskiej w Łodzi

Jan Mędrzak

Sporządziła

Sekretarz Komisji
Małgorzata Gasik