

**UCHWAŁA NR ...
RADY MIEJSKIEJ W ŁODZI
z dnia**

w sprawie skargi p.

na działania Prezydenta Miasta Łodzi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441 i Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128 i Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974 i Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 i Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 oraz 146, Nr 40, poz. 230 i Nr 106, poz. 675 oraz z 2011 r. Nr 21, poz. 113, Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188 i Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r. Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682 i Nr 181, poz. 1524, z 2008 r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501 i Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131, Nr 182, poz. 1228 i Nr 254, poz. 1700 oraz z 2011 r. Nr 6, poz. 18, Nr 34, poz. 173, Nr 106, poz. 622, Nr 186, poz. 1100), Rada Miejska w Łodzi

uchwała, co następuje:

§ 1.1. Skargę p. _____ uznaje się za zasadną.
2. Skarga jest zasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi do przekazania Skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

2. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Łodzi do poinformowania Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łodzi o sposobie usunięcia przyczyn, które spowodowały zasadność skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łodzi**

Tomasz KACPRZAK

Projektodawcą uchwały jest
Komisja Rozwoju i Działalności Gospodarczej
Rady Miejskiej w Łodzi.

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Rozwoju i Działalności Gospodarczej
Rady Miejskiej w Łodzi**

Mateusz Walasek
Mateusz Walasek

Jacek Kacprzak
**Rada Prawny
LD - M 937**

UZASADNIENIE

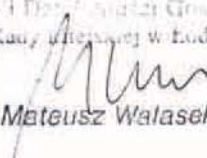
Do Komisji Rozwoju i Działalności Gospodarczej Rady Miejskiej w Łodzi wpłynęła w dniu 19 marca br. skarga p. _____ na działanie Prezydenta Miasta Łodzi.

Przedmiotem skargi jest brak rozpatrzenia złożonego przez Skarżącą za pośrednictwem Administracji Nieruchomości „Bałuty Nowe” w dniu 18 marca 2008 r. wniosku o nabycie na potrzeby prowadzonej przez nią działalności gospodarczej lokalu użytkowego przy ul. Biegańskiego 19. Skarżącej dopiero po ponagleniach udzielono odpowiedzi pismem z 23 lipca 2010 r., nadal jednak nie doszło do rozpatrzenia wniosku. W ocenie Skarżącego takie działanie organu naruszyło jej interes, uniemożliwiając nabycie lokalu. Ponieważ w roku 2011 została podjęta decyzja o sprzedaży całości nieruchomości, umowa najmu została wypowiedziana i Skarżąca utraciła możliwość wykupu lokalu, a w przypadku sprzedaży budynku może utracić prawo do prowadzenia działalności gospodarczej w tym miejscu. Skarżąca podnosiła też kwestie niemożności uzyskania przez nią od Miasta innego lokalu na prowadzenie działalności gospodarczej.

Komisja Rozwoju i Działalności Gospodarczej w trakcie posiedzenia w dniu 19 kwietnia 2012 roku rozpatrzyła przedmiotową skargę i ustaliła, że wniosek złożony przez Skarżącą nie wpłynął ani do Wydziału Budynków i Lokali ani do obecnego Wydziału Praw do Nieruchomości, które mogłyby zająć stanowisko w przedmiotowej sprawie. Został zatem pozostawiony bez rozpatrzenia w Administracji Nieruchomości „Bałuty Nowe”. Zagrożenia dla prowadzenia działalności gospodarczej przez Skarżącą w przedmiotowym lokalu wynikły z braku rozpatrzenia wniosku z dnia 18 marca 2008 r. Jednocześnie Komisja nie dostrzegła naruszenia prawa w fakcie braku przydzielenia innego lokalu, gdyż Miasto nie dysponowało spełniającym oczekiwania Skarżącej lokalem, który mogłoby przydzielić zgodnie z przepisami prawa.

Mając na uwadze powyższe, Rada Miejska w Łodzi uznaje skargę p. _____ za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI
Rozwoju i Działalności Gospodarczej
Rady Miejskiej w Łodzi


Mateusz Walasek