

Protokół nr 40/V/2013
posiedzenia Komisji Jednostek Pomocniczych
Miasta Rady Miejskiej w Łodzi
z dnia 16 maja 2013 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 5 radnych

obecnych - 5 radnych

nieobecnych - 0 radnych

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załączniki nr 1 i 2** do protokołu.

II. Posiedzeniu Komisji przewodniczył: Radny p. T. Trela Przewodniczący Komisji.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 39/IV/2013.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań jednostek pomocniczych Miasta Łodzi - osiedli – **druk nr 136/2013**.
3. Delegowanie dwóch radnych Rady Miejskiej w Łodzi - przedstawicieli Komisji do składu zespołu, którego zadaniem będzie wprowadzenie, określonych w § 8 ust. 1 statutów osiedli procedur planowania, realizacji oraz kontroli realizacji zadań zgłaszanych przez jednostki pomocnicze Miasta Łodzi – osiedla.
4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia:

Radny p. T. Trela Przewodniczący Komisji powitał radnych i zaproszonych gości. Następnie, po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności), przedstawił porządek posiedzenia.

Radni nie wnieśli uwag i w głosowaniu przy 3 głosach „za” jednomyślnie przyjęli porządek posiedzenia.

Ad pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 39/IV/2013.

Radny p. T. Trela Przewodniczący Komisji zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do protokołu nr 39/IV/2013?

Uwag nie zgłoszono.

Radny p. T. Trela Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 39/IV/2013.

Komisja w głosowaniu przy 3 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 39/IV/2013.

Ad pkt 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań jednostek pomocniczych Miasta Łodzi - osiedli – druk nr 136/2013.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

p.o. Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. G. Justyński oraz p.o. Dyrektora Wydziału Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami p. M. Wieczorek przedstawili projekt uchwały.

Projekt nowych zasad przyznawania środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań jednostek pomocniczych Miasta Łodzi - osiedli zawiera następujące propozycje rozwiązań, które powinny udoskonalić dotychczas stosowane procedury:

1) skonsolidowanie w jednej systemowej uchwale zmodyfikowanych, zawartych dotychczas w kilku uchwałach, zasad ustalania wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań bieżących oraz zadań inwestycyjnych lub remontowych jednostek pomocniczych. Wpłynie to na większą przejrzystość przepisów oraz ułatwi dostęp do tych regulacji. W konsekwencji, po przyjęciu projektu, przestanie obowiązywać następujące uchwały Rady Miejskiej w Łodzi: uchwała Nr LXV/650/97 z dnia 17 lipca 1997 r. w sprawie zasad przekazywania środków budżetowych na realizację zadań statutowych jednostek pomocniczych Miasta, zmienioną uchwałą Nr XLIX/1009//12 z dnia 26 września 2012 r., oraz uchwała Nr XLVI/830/05 13 kwietnia 2005 r. w sprawie zasad przyznawania środków finansowych na realizację zadań inwestycyjnych lub remontowych zgłoszonych przez jednostki pomocnicze Miasta, zmieniona uchwałami: Nr XX/3 96/07 z dnia 25 października 2007 r., Nr LXXXV/1492/10 z dnia 28 kwietnia 2010 r., Nr VIII/106/11 z dnia 23 lutego 2011 r., Nr XXX/547/12 z dnia 11 stycznia 2012 r. i Nr LV/1166/13 z dnia 16 stycznia 2013 r.;

2) przyjęcie, przy naliczaniu wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań bieżących jednostek pomocniczych, analogicznie jak w przypadku ustalania wysokości kwoty stałej, zasady corocznego waloryzowania kwoty dodatkowej, przypadającej na jednego mieszkańca osiedla, zgodnie z prognozowanym wskaźnikiem inflacji przyjętym w założeniach do budżetu Miasta;

3) przyjęcie, przy ustalaniu wysokości środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań inwestycyjnych lub remontowych w trybie tzw. algorytmu oraz środków przeznaczonych na realizację zadań inwestycyjnych wybieranych w drodze konkursu, zasady równego podziału ogólnej kwoty środków przeznaczonych na realizację zadań wyłanianych w obydwu trybach. Środki przeznaczone na realizację tych zadań nie będą lokowane, jak dotychczas, w tworzonej corocznie w budżecie Miasta rezerwie celowej, lecz będą, uwzględniane w planach finansowych realizatorów wybranych zadań jednostek pomocniczych. Nie rozdysponowane środki finansowe na realizację zadań nagrodzonych w konkursie będą przeznaczane na realizację zadań wybranych przez Prezydenta Miasta Łodzi z listy pozostałych wniosków pozytywnie ocenionych przez Komisję Konkursową, których uwzględnienie pozwala na zmieszczenie się w limicie środków przeznaczonych na konkurs bądź część środków z limitu pozostawi się bez rozdysponowania. Jednocześnie, w przypadku nieprzeprowadzenia konkursu, kwota środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań wybranych w drodze konkursu dzielona byłaby pomiędzy jednostki pomocnicze w trybie tzw. algorytmu. Takie rozwiązanie zapewni możliwość

równoległego, niezależnego planowania zadań w trybie tzw. algorytmu i wyłaniania ich w drodze przeprowadzanego konkursu, co w rezultacie usprawni i przyspieszy procedur planowania i realizację ww. zadań,

4) zobowiązanie Prezydenta Miasta Łodzi, w celu usystematyzowania i ujednolicenia trybu postępowania przy planowaniu zadań jednostek pomocniczych, do określenia procedury planowania, kontroli i sprawozdawczości z realizacji tych zadań, ustalającej najważniejsze czynności i podmioty za ich wykonanie odpowiedzialne oraz terminy ich wykonania.

Jednostki pomocnicze Miasta Łodzi - osiedla będą planować zadania bieżące (dotychczas określane jako zadania statutowe) oraz inwestycyjne lub remontowe w roku poprzedzającym rok ich realizacji w ramach ogólnych kwot środków, przyznawanych zgodnie z zasadami określonymi w projekcie uchwały, przeznaczonych na realizację tych zadań. Planowanie zadań inwestycyjnych lub remontowych przez jednostki pomocnicze Miasta Łodzi - osiedla na 2014 r., ze względu na konieczność zapewnienia jednostkom pomocniczym niezbędnego czasu na zaplanowanie tych zadań, rozpocznie się 30 czerwca i zakończy nie później niż 31 sierpnia br., a począwszy od 2014 r. rozpoczynać się będzie najpóźniej 30 kwietnia i kończyć nie później niż 30 czerwca roku poprzedzającego rok ich realizacji. Informacja o wysokości środków finansowych niezbędnych do zaplanowania i realizacji zadań inwestycyjnych lub remontowych na rok 2014 r. będzie przekazana jednostkom pomocniczym do 30 czerwca br., a począwszy od 2014 r. będzie przekazywana do 30 kwietnia roku poprzedzającego rok realizacji tych zadań. Informacja ta zastąpi dotychczas wydawane przez Prezydenta Miasta Łodzi, po uchwaleniu budżetu Miasta, zarządzenie w sprawie określenia wysokości środków finansowych przyznawanych na realizację zadań inwestycyjnych lub remontowych zgłoszonych przez jednostki pomocnicze Miasta Łodzi (tzw. algorytm). Zmianie ulegnie terminarz przeprowadzania konkursu. Procedura konkursowa przebiegać będzie w miesiącach kwiecień - czerwiec. Ponadto w procedurze planowania i realizacji zadań przewidziana będzie konieczność przedstawiania przez realizatorów zadań sprawozdań ze stanu realizacji zadań i możliwość występowania przez jednostki pomocnicze do Prezydenta Miasta Łodzi z wnioskiem o przeprowadzenie kontroli i dokonanie oceny realizacji zadania.

Jednocześnie zostały zweryfikowane i zaktualizowane, uwzględnione w załączniku do projektu uchwały, dane niezbędne dla ustalania wysokości środków dla poszczególnych jednostek pomocniczych w trybie tzw. algorytmu, określające procentowy udział poszczególnych typów zabudowy - blokowej, czynszowej i jednorodzinnej

- w poszczególnych osiedlach. W latach 2005 - 2013 nastąpiły zmiany w strukturze zabudowy w poszczególnych osiedlach polegające na znacznym wzroście zabudowy jednorodzinnej i na sukcesywnym ubytku budownictwa czynszowego.

Radny p. T. Treła Przewodniczący Rady Komisji udzielił głosu przewodniczącej Rady Osiedla Bałuty – Doły. Ta rada negatywnie oceniła procedowany projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Osiedla Bałuty Doły p. B. Grabowska powiedziała: „ja na temat tabeli, o której pan dyrektor tak pozytywnie mówił, mam wiele negatywnej treści. U nas na Bałutach Doły nikt nie budował, rozbudował żadnego osiedla. Nadal istnieją domki jednorodzinne. Kiedy trzy kadencje temu były łączone rady, połączono dzielnicę Bałuty – Doły Zachodnie i Wschodnie. Zachodnie to część ul. Smutnej, Bystrzyckiej, Brzeskiej. Załączyłam panu przewodniczącemu zestawienie, które przesłałam w 2011 roku, z poszczególnymi rodzajami zabudowy na naszym

osiedlu. W poprzedniej tabeli układ był taki, że w ogóle nie mieliśmy domków jednorodzinnych. Więc postanowiliśmy, my działacze społeczni w radzie, każdym w swoim okręgu sprawdzić, jaka jest zabudowa i zgodnie ze złożonym pismem jest 485 domków jednorodzinnych, a tylko dwieście kilka bloków i dwieście kilka starych kamienic, często prywatnych. I jeżeli dzisiaj w tabeli ponownie ustawia nas się 5% domków jednorodzinnych, gdzie wynika z zabudowy, że jest więcej. Spis powszechny, jak się okazało, jest nierzetelny, dlatego że nie daje nam wymiaru zabudowy, w jakiej my działamy. Mówiłam, że w obowiązującej tabeli mieliśmy tylko zabudowę bloków i kamienic, w związku z czym, wskaźnik na jednego mieszkańca był bardzo niski. Otrzymywaliśmy około 140 000 zł na remonty. Przy takim wskaźniku nie możemy naprawiać dróg, gdzie są domki jednorodzinne. Ten współczynnik przy domkach jest 22% i jest to zupełnie inne rozliczenie należnych pieniędzy dla działalności każdej jednostki. Ja wyliczyłam w 2010 i 2011 rok, na piśmie się zwróciłam z wyliczeniem poszczególnych budynków, z nazwą, adresem i jaki rodzaj zabudowy jest na każdej, poszczególniej ulicy, na naszym polu działania. Powiedziano mi, że po spisie powszechnym to ulegnie zmianie. I co? Otrzymuję tabele, gdzie znajduje się 5% domków jednorodzinnych. Uważam, że jest to zrobione zza biurka, nierzetelne i nieuczciwe wobec mieszkańców, których ja reprezentuję. W związku, z czym wnoszę o poprawę tej tabeli.”

Pytania i dyskusja.

Radna p. G. Gumińska zapytała: jak to jest liczone?

p.o. Dyrektora Wydziału Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami p. M. Wieczorek powiedział: „w wypowiedzi pani reprezentującej jednostkę pomocniczą nastąpiło zasadnicze nieporozumienie, otóż my nie liczymy liczby budynków i procent od budynków, bo przecież nie można porównywać dziesięcioklatkowego bloku z małym domkiem i mówić, że to jest 1 do 1. My liczymy liczbę mieszkańców w danej zabudowie. I to daje inne liczby.

Również warto wiedzieć, że dokładność, jaką sobie założyliśmy jest na poziomie 5%. Założyliśmy, że nie da się w każdej chwili wiedzieć, co do jednego mieszkańca ile jest osób. Stąd są zaokrąglenia do 5% i np.: gdy są takie niewielkie procenty, jak w tym przypadku, że poprzednio było 0% zabudowy jednorodzinnej, a teraz jest 5%, to, jeżeli tak naprawdę jest 2,5% to jest bardzo łatwo zaokrąglić w dół, do 0% (jeśli jest trochę mniej niż 2,5%) albo w górę do 5% (jeśli jest troszkę więcej).

Chciałbym zwrócić uwagę, jeśli chodzi o Osiedle Bałuty – Zachodnie, że ono zyskało na tej nowej tabeli, w stosunku do starej. Jednocześnie pani postawiła taki zarzut, że co można zrobić za 140 000 zł, ale są osiedla, które mają 20 000 zł. Tak to wynika z algorytmu.”

Radna p. G. Gumińska powiedziała: czyli pieniądze idą za mieszkańcem. Ważne jest ile mieszkańców jest w zabudowie jednorodzinnej, a ile w wielorodzinnej.

p.o. Dyrektora Wydziału Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami p. M. Wieczorek dodał: tutaj trzeba zwrócić uwagę na współczynniki w algorytmie. Dla zabudowy jednorodzinnej jest współczynnik 22, czyli każdy mieszkaniec zabudowy jednorodzinnej jest wart 22 mieszkańców bloku.

Klasyczny przykład dwóch osiedli terenu Olechowa: Olechów – Janów, który miał zabudowę prawie wyłącznie blokową i Osiedle nr 33, które miało zabudowę jednorodzinną. Olechów miał

mieszkańców 20 razy więcej niż Osiedle nr 33, a z algorytmu dostawały mniej więcej te same kwoty.

Radna p. J. Kopcińska zapytała: czy Rada Osiedla Bałuty – Doły jest jedyną radą, która negatywnie zaopiniowała procedowany projekt uchwały?

Radny p. T. Trela Przewodniczący Rady Komisji uściślił: to nie jest opinia, to jest wniosek skierowany do Komisji, datowany na 14 maja, który wpłynął dzisiaj i w którym Rada Osiedla Bałuty – Doły nie zgadza się z zapisami projektu uchwały. Natomiast nie jest to jedyna rada, która zgłaszała (nie pisemnie, ale ustnie) swoje zastrzeżenia i uwagi do tego projektu uchwały.

Radna p. J. Kopcińska powiedziała: rozumiem, że w Osiedlu Złotno, które w zabudowie blokowej ma wykazane zero, zabudowa ta była poniżej 5% i została zaokrąglona w dół.

p.o. Dyrektora Wydziału Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami p. M. Wieczorek potwierdził.

Radna p. E. Bartczak zgodziła się z przewodniczącą Rady Osiedla Bałuty – Doły. Powiedziała: rzeczywiście ten problem jest. Ja akurat pod tę radę osiedla podlegam i rzeczywiście zadaliśmy sobie bardzo wiele trudu, aby to zweryfikować. Niestety to, co tutaj zostało przesłane do Komisji Jednostek, jest rzeczywistością, która niestety taka jest i Rada Osiedla jest pokrzywdzona, bo algorytm jest zaniżony.

Radna p. G. Gumińska powiedziała: rzeczywiście patrząc na wyliczenie, które nam przedstawiła rada osiedla, można zauważyć, że prawie połowa budynków to jest zabudowa jednorodzinna.”

p.o. Dyrektora Wydziału Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami p. M. Wieczorek powtórzył, że zgodnie z obowiązującą uchwałą Rady Miejskiej liczy się ludzi.

p.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. H. Zając dodał: „my zrobiliśmy symulację finansową przy kwotach 10, 8, 5 i 4 milionów. 4 miliony są porównywalne do środków, które wszystkie rady osiedla otrzymały w tym roku. I w tym roku Bałuty – Doły otrzymały 144 520 zł, natomiast ta symulacja wykazuje, że Rada Osiedla Bałuty – Doły otrzyma 164 720 zł, czyli więcej.”

Radny p. T. Trela Przewodniczący Rady Komisji powiedział: „§ 5 mówi o tym, że kwota przeznaczona na zadania realizowane przez jednostki pomocnicze nie może być mniejsza niż 10 mln zł. Rozumiem, że w ślad za uchwałą będzie odpowiedni zapis w budżecie na każdy kolejny rok, niemniej niż 10 mln zł?”

p.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. H. Zając wyjaśnił: „państwo dysponujecie częścią projektu, drugą część stanowi zarządzenie pani prezydent, które opisuje szczegółową procedurę. Do tej pory przy istnieniu rezerwy celowej, po uchwaleniu budżetu pojawiała się zarządzenie gdzie, z tabelą, przyznawanych środków z trybu algorytmu dla poszczególnych osiedli. Teraz Biuro ds. Partycypacji Społecznej będzie wydawało informację zaopiniowaną przez skarbnika i to będzie właśnie taka tabela. Ona posłuży do planowania zadań z trybu algorytmu, czyli rozstrzygać będzie tutaj skarbnik i do 30 czerwca, przed 30 czerwca my podamy taką informację skarbnikowi do zaopiniowania, gdzie będzie uwzględniona kwota zgodnie z uchwałą 10 milionów.”

Radny p. T. Trela Przewodniczący Rady Komisji powiedział: czyli do podziału będzie nie mniej niż 10 milionów złotych.

p.o. Dyrektora Wydziału Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami p. M. Wieczorek uzupełnił: panu przewodniczącemu chodziło o coś innego: ten zapis o tym, że ta kwota przeznaczona będzie wynosiła nie mniej niż 10 milionów funkcjonuje praktycznie od początku istnienia tej uchwały. Natomiast o ile pamiętam dwa razy Rada Miejska zdecydowała, żeby to zmienić. Po prostu Rada uchwała stałą uchwałę i stałą zasadę, ale ma również prawo od niej odstąpić. Więc zasada w projekcie jest utrzymana, ale czym się skończy, to zależy od Rady.”

Radny p. T. Trela Przewodniczący Rady Komisji powiedział: „robiąc taki zapis i nie dotrzymując tego minimalnego pułapu robimy trochę fikcje. Wpisujemy, że kwota ma być nie mniejsza niż 10 milionów złotych, przychodzi sesja budżetowa, padają wnioski, propozycje 7, 8, 9 milionów i co do zasady jest to niezgodne z uchwałą o podziale i dystrybucji tych środków.”

p.o. Dyrektora Wydziału Zarządzania Kontaktami z Mieszkańcami p. M. Wieczorek odpowiedział: „ale mamy nadzieję, że taki zapis powoduje, że trudniej będzie odstąpić od tej kwoty.”

Radny p. T. Trela Przewodniczący Rady Komisji powiedział: „chciałbym wrócić do podziału tych środków: pan dyrektor Zając podał informację, jak wobec tego nowego przeliczenia będą przydzielane środki na inwestycje Radzie Osiedla Bałuty – Doły, ale czy taka symulacja została zrobiona dla każdej jednostki pomocniczej? I jak to się kształtuje, co do zasady?”

p.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. H. Zając wyjaśnił: „co do zasady, w niektórych osiedlach jest wzrost, natomiast w kilku osiedlach, tych mniejszych, gdzie kwoty były większe, kwoty są nieco niższe.”

Radny p. T. Trela Przewodniczący Rady Komisji zapytał: „ile rad osiedli zgłosiło opinię pisemną w tej sprawie?”

p.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. H. Zając wyjaśnił: „19 kwietnia projekt był procedowany na kolegium i 23 kwietnia wysłaliśmy ten projekt do zaopiniowania i jeszcze nie wpłynęły opinie.”

Radny p. T. Trela Przewodniczący Rady Komisji zapytał: „czy wysyłając ten dokument do zaopiniowania 23 kwietnia był wyznaczony termin na wydanie opinii w tej sprawie?”

p.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. H. Zając odpowiedział: „terminu nie dawaliśmy, mamy potwierdzenia, które rady odebrały pisma i większość rad je odebrała.”

Radny p. T. Trela Przewodniczący Rady Komisji zapytał: „to jest odwieczny problem, jeżeli wysyła się dokument do zaopiniowania 23 kwietnia, część jednostek pomocniczych swoje posiedzenia już odbyło, część dopiero odbędzie, więc w moim przekonaniu procedowanie tego projektu uchwały zarówno przez komisję, jak i Radę Miejską i podejmowanie tej uchwały nie mając wyczerpanej drogi konsultacyjnej, jest trochę bezprzedmiotowe. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby projekt był procedowany w późniejszym czasie, bo nie jest to żadna uchwała, która musi być podjęta na dzisiejszym posiedzeniu Rady Miejskiej.”

Przewodniczący zgłosił wniosek formalny, aby Komisja odstąpiła od opiniowania tego projektu uchwały na dzisiejszym posiedzeniu, aby wystąpiła na sesji o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Należy poczekać na opinie wszystkich rad osiedli tak, aby radni podjęli tę decyzję w zgodzie z pewną zasadą. Nie ma pośpiechu, aby dzisiaj opiniować tę uchwałę nie mając opinii rad osiedli.

p.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. H. Zając powiedział: „w takim razie ten projekt będzie sensowny dopiero do wejścia w życie w przyszłym roku, dlatego że musimy utrzymać okres planowania. Ten okres planowania jest przed trybem procedury budżetowej i jeżeli przesuniemy na kolejną sesję, to możemy nie zmieścić się w terminie do 30 czerwca, a jednostki będą miały dwa miesiące na planowanie zadań na przyszły rok. Dlatego że jest to planowanie zadań na rok 2014. To, co było po uchwaleniu budżetu.”

Radny p. T. Trela Przewodniczący Rady Komisji odpowiedział: „ja to wszystko naprawdę rozumiem, ale to nie pierwsza Komisja i nie pierwsza sytuacja, kiedy jesteśmy postawieni pod ścianą, bo wszystko robimy na ostatnią chwilę. Państwo wysyłacie do jednostek pomocniczych projekt uchwały 23 kwietnia, a jest 16 maja i nie mamy żadnego stanowiska. Żeby jednostka to zaopiniowała musi ktoś to przeanalizować, musi odbyć się posiedzenie rady osiedla. Nie można decydować o funkcjonowaniu jednostek bez opinii tych jednostek.”

p.o. Zastępcy Dyrektora Biura ds. Partycypacji Społecznej p. H. Zając powiedział: „ja państwa informowałem, że niezwłocznie po kolegium projekt był wysłany.”

Radny p. T. Trela Przewodniczący Rady Komisji podtrzymał zgłoszony wniosek.

Radny p. M. Walasek powiedział: „usłyszeliśmy uzasadnienie ze strony UMŁ, że to może spowodować to, że ten projekt tak naprawdę będzie w tym roku zupełnie bezprzedmiotowy. Warto też zwrócić uwagę na jedno, otóż to nie jest tak, że rady osiedla mają nieograniczony termin na opiniowanie, po drugie sytuacja jest taka, że nie możemy założyć, że w ciągu tych 21 dni żadna rada się nie zebrała, oczywiście nie możemy założyć, że zebrały się wszystkie.

Zgłosił kontrwniosek, przeciwny wnioskowi pana przewodniczącego.

Radny p. T. Trela Przewodniczący Rady Komisji poddał pod głosowanie wniosek, aby nie opiniować projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań jednostek pomocniczych Miasta Łodzi - osiedli – **druk nr 136/2013** na Komisji i zdjąć go z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Komisja w głosowaniu przy 2 głosach „za”, 3 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących” nie przyjęła wniosku.

Radny p. T. Trela Przewodniczący Rady Komisji podsumował: „uważam, że postępujemy i strona urzędu postępuje dalece niewłaściwie nie respektując, nie szanując, nie czekając na opinie jednostek pomocniczych. Później dziwimy się, że są pewne kontrowersje we współpracy pomiędzy radami osiedla, a Urzędem Miasta Łodzi. Właśnie z tego tytułu takie kontrowersje są, ponieważ nie chcecie państwo dać wypowiedzieć się jednostkom pomocniczym, co do zasadniczego projektu, co do funkcjonowania poszczególnych rad osiedli.”

Więcej pytań nie zadano i głosów w dyskusji nie zabrano.

Radny p. T. Trela Przewodniczący Rady Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań jednostek pomocniczych Miasta Łodzi - osiedli – **druk nr 136/2013**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań jednostek pomocniczych Miasta Łodzi - osiedli – **druk nr 136/2013**.

Ad pkt 3. Delegowanie dwóch radnych Rady Miejskiej w Łodzi - przedstawicieli Komisji do składu zespołu, którego zadaniem będzie wprowadzenie, określonych w § 8 ust. 1 statutów osiedli procedur planowania, realizacji oraz kontroli realizacji zadań zgłaszanych przez jednostki pomocnicze Miasta Łodzi – osiedla.

Radny p. T. Trela Przewodniczący Rady Komisji poinformował, w związku z pismem (znak: DPr-BPS-I.111.34.2013) i koniecznością powołania zespołu zadaniem będzie wprowadzenie, określonych w § 8 ust. 1 statutów osiedli procedur planowania, realizacji oraz kontroli realizacji zadań zgłaszanych przez jednostki pomocnicze Miasta Łodzi – osiedla, prosi o zgłoszenie dwóch radnych.

Pismo stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Po krótkiej dyskusji Komisja delegowała dwóch radnych Rady Miejskiej w Łodzi - przedstawicieli Komisji do składu zespołu, którego zadaniem będzie wprowadzenie, określonych w § 8 ust. 1 statutów osiedli procedur planowania, realizacji oraz kontroli realizacji zadań zgłaszanych przez jednostki pomocnicze Miasta Łodzi – osiedla, w osobach: p. Grażyna Gumińska i p. Tomasz Trela.

Ad pkt 4. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radny p. T. Trela Przewodniczący Rady Komisji poinformował o pismach, które wpłynęły do Komisji.

1. Rada Osiedla Rokicie, na wniosek Komisji, uzupełniła wniosek dot. podziału osiedla o listy z oryginalnymi podpisami mieszkańców.

Ustalono: Jeżeli dokument będzie potrzebny do wykorzystania przez Biuro ds. Partycypacji Społecznej, to zostanie do niego przekazany.

2. Prezydent Miasta Łodzi przekazała wyjaśnienia w sprawie, którą zgłosiła pani radna J. Kopcińska, a która dotyczy budynku przy ul. Garnizonowej 38.

Pisma w sprawie stanowią **załącznik nr 5** do protokołu.

Ustalono: Radni po zapoznaniu się z wyjaśnieniami podejmą decyzję o dalszym procedowaniu sprawy.

3. Wiceprezydent Miasta Łodzi p. R. Stępień przekazał opinię i stanowisko w sprawie wariantu przebiegu ul. Brzezińskiej.

Pismo stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Ustalono: Radni mogą zapoznać się z treścią pisma u sekretarza Komisji.

4. Ustalono z Biurem ds. Partycypacji Społecznej:

1) Komisja przekaze do Przewodniczącego Rady Osiedla Teofilów – Wielkopolska p. Jerzego Domagalskiego wniosek mieszkańców w sprawie podziału osiedla Teofilów – Wielkopolska, celem zaopiniowania go przez Radę Osiedla zgodnie z § 42 ust. 5 Statutu Miasta Łodzi.

Ww. wniosek spełnia warunki zawarte w przepisie § 42 ust. 4 Statutu Miasta Łodzi, w związku z powyższym zostaną przeprowadzone konsultacje zgodnie z propozycją zawartą we wniosku.

Pismo stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

2) Komisja przekaze do Biura Prawnego Departament Obsługi i Administracji UMŁ wniosek mieszkańców Osiedla Rokicie z prośbą o zaopiniowanie go zgodnie z wymogami zawartym w §42 Statutu Miasta Łodzi.

Pismo stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

5. Z pismami – odpowiedziami na wnioski, zapytania Komisji radni mogą zapoznać się u sekretarza Komisji.

Więcej spraw nie zgłoszono.

Radny p. T. Trela Przewodniczący Rady Komisji zakończył posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Sekretarz Komisji

Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół

Przewodniczący Komisji

Tomasz Trela