

Protokół nr 89/VI/2014

posiedzenia Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi, z dnia 16 czerwca 2014 roku

I. Obecność na posiedzeniu:

1. Członkowie Komisji – zgodnie z listą obecności
Stan- 8
Obecnych - 6
Nieobecnych..... – 2
2. Zaproszeni goście – według listy obecności
Zaproszenia dla radnych i gości stanowią **zał. nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.
Listy obecności stanowią **zał. nr 3 i 4** do niniejszego protokołu.

II. Proponowany porządek obrad :

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2014 rok - **druk nr 140/2014 z dnia 9 czerwca 2014 r.**
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu miasta Łodzi na 2014 rok – **druk nr 141/2014 z dnia 9 czerwca 2014 r.**
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie w trybie indywidualnym wniosków mieszkaniowych.
4. Przyjęcie protokołu nr 88 z dnia 2 czerwca 2014r.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak, który zapytał, czy są uwagi i wnioski do zaproponowanego w zaproszeniach porządku obrad? Nikt nie wniósł uwag do porządku obrad. Komisja przyjęła porządek obrad w drodze aklamacji.

III. Przebieg posiedzenia zgodnie z przyjętym porządkiem obrad.

Ad 1/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2014 rok - **druk nr 140/2014 z dnia 9 czerwca 2014 r.**, który stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały zaprezentowała **Pani Małgorzata Wojtczak Dyrektor Wydziału Budżetu** – zgodnie z zał. nr 5. W zakresie zmian dotyczących zadań Komisji, proponuje się zrównoważoną zmianę dochodowo-wydatkową w § 1 i § 2, w którym przyjmuję się środki w kwocie 1.370.000 zł na przebudowę obiektu inżynierskiego mostu na rzece Jasień. Kolejne zmiany są opisane w § 9 i § 10, które należy czytać łącznie, gdyż związane jest to z uchwałą Rady Osiedla Dolina Łódki, która przyznała środki w kwocie 64.188 zł dla Wydziału Budynków i Lokali na adaptację obiektu położonego przy ul. Beskidzkiej 172 na potrzeby prowadzenia działalności opiekuńczo-wychowawczej dzieci w wieku przedszkolnym. Źródłem tej kwoty jest przeniesienie środków z Wydziału Gospodarki Komunalnej

z gminnego zadania pn. „Doposażenie placu zabaw, remont ogrodzenia, oświetlenia i innej infrastruktury technicznej.

Kolejna zmiana zawarta jest w § 11 ppkt 3 który dotyczy przeniesienia w Wydziale Gospodarki Komunalnej środków w kwocie 48.000 zł z zadania majątkowego pn. „Opracowanie dokumentacji technicznej na budowę kanalizacji deszczowej w ul. Stokowskiej od ist. Końcówki do ul. Junackiej wraz z utwardzeniem nawierzchni z przeznaczeniem na realizację gminnego zadania majątkowego na opracowanie dokumentacji technicznej na budowę kanalizacji deszczowej w ul. Brzezińskiej. Pozostałe środki w Wydziale w kwocie 157.000 zł planuje przenieść się na zadanie pn. „Utrzymanie grobów i cmentarzy”.

Po omówieniu projektu uchwały Dyrektor Pani M. Wojtczak poprosiła o jego pozytywne zaopiniowanie.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2014 rok - druk nr 140/2014, który Komisja przy 6 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymał się” zaopiniowała pozytywnie.

Ad 2/ Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu miasta Łodzi na 2014 rok – druk nr 141/2014 z dnia 9 czerwca 2014 r, który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Projekt uchwały również omówiła **Dyrektor Wydziału Budżetu Pani Małgorzata Wojtczak** – zgodnie z zał. nr 6. Uchwała dotyczy w całości wydatków niewygasających. Obecne wydatki nie wygasają i trwają, aż do ostatniego dnia miesiąca czerwca b.r. Występują tu 4 zadania prowadzone ze środków, które wygasną w dniu 30 czerwca b.r. i zostaną odtworzone z dniem 1 lipca b.r.

- opracowanie dokumentacji technicznej na przebudowę Al. Kościuszki,
- opracowanie koncepcji drogowej wraz uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy Trasy Górna etap III,
- opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę wiaduktów drogowych i tramwajowych na ul. Przybyszewskiego nad torami PKP,
- opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę wiaduktów drogowych i tramwajowych na Al. Rydza Śmigłego.

Zadania te opiewają na łączną kwotę 1.523.461 zł.

Po omówieniu projektu uchwały Dyrektor Pani M. Wojtczak poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Wobec braku pytań **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu miasta Łodzi na 2014 rok – druk nr 141/2014, który Komisja przy 6 głosach „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymał się” zaopiniowała pozytywnie.

Ad 4 / Rozpatrzenie i zaopiniowanie w trybie indywidualnym wniosków mieszkaniowych.

Członkowie Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej Rady Miejskiej w Łodzi otrzymali pismo Wydziału Budynków i Lokali w Departamencie Infrastruktury i Lokali UMŁ z dnia 30.05.2014 r. znak DIL-BL-II.7140.1.476.2014, zawierające łącznie 19 opiów indywidualnych wniosków mieszkaniowych wraz ze stanowiskiem Wydziału Budynków i Lokali, wymagających zaopiniowania (materiał doręczony do skrytek radnych - załącznik nr 7).

Wniosek nr 1.

Wniosek dotyczy oddania w najem lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta dla 3 osobowej rodziny. **Pani Romana Tarczyńska – Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali** zreferowała stan faktyczny i prawny

zgodnie z **poz. 1 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i dyskusji **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak** zaproponował wstrzymać się z opinią, co do przydziału lokalu na rzecz wnioskodawców do czasu uregulowania kwestii rozwodowych i majątkowych, a następnie poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za przyjęciem takiego rozwiązania?

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek nr 2

Wnioskodawczyni złożyła wniosek o przyznanie lokalu pozostającego w bezpośrednim sąsiedztwie lokalu obecnie zajmowanego. Stan faktyczny i prawny zreferowała **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali Pani Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 2 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii Wydziału?

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 3.

Wniosek dotyczy oddania w najem lokalu mieszkalnego wskazanego we wniosku zajmowanego bezumownie. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 3 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek negatywnie, gdyż przyjęto do realizacji wyrok sądu z prawem do lokalu socjalnego.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii?”

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **negatywnie**.

Wniosek nr 4

Wnioskodawcy złożyli wniosek o przyznanie w najem lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 4 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek negatywnie. Z chwilą wydania wyroku sąd może orzec o prawie do lokalu socjalnego.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii?”

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 1

Wniosek został zaopiniowany **negatywnie**.

Wniosek nr 5

Wnioskodawczyni złożyła wniosek o przyznanie w najem lokalu mieszkalnego bezumownie zajmowanego. Do wniosku zgłoszono rodzinę 3 osobową. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali Pani Romana Tarczyńska** – zgodnie z **poz. 5 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak** zaproponował pozytywnie zaopiniować wniosek i poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawy?

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 6

Wnioskodawczyni prosi o przyznanie w najem lokalu bezpośrednio przylegającego do lokalu obecnie zajmowanego. **Pani Romana Tarczyńska** pokrótce zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 6 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak** stwierdził, że zapoznał się ze sprawą na dyżurze, chodzi o połączenie małych lokali dla rodziny w celu poprawy warunków.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Mędrzak** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawy?

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 7

Wniosek dotyczy przyznania lokalu mieszkalnego po opuszczeniu przez ojca-dotychczasowego najemcę. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan faktyczny i prawny zgodnie z **poz. 7 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie z uwagi na ponad 20 letni okres zamieszkiwania w lokalu z rodzicami.

Po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii Wydziału”?

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 8

Wnioskodawca prosi o przyznanie w najem lokalu z zasobu Miasta z dostępem do mediów dla siebie i prababki. Stan prawny i faktyczny zreferowała **Pani Romana Tarczyńska** zgodnie z **poz. 8 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i dyskusji nad wnioskiem **Przewodniczący Komisji** zwrócił uwagę na wiek prababki – prawie 100 lat, która mieszka w fatalnych warunkach.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawy?

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**

Wniosek nr 9

Wnioskodawcy proszą o oddanie w najem lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan prawny i faktyczny - zgodnie z **poz. 9 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie z uwagi na brak możliwości pozyskania lokalu w jakikolwiek inny sposób.

Po zapoznaniu się ze stanem faktycznym i prawnym nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak** poddał pod głosowanie wniosek: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawy?

głosów „za” - 4

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 2

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 10

Wniosek dotyczy przyznania w najem lokalu z zasobu Miasta. Stan faktyczny i prawny opisany w **poz. 10 zał. nr 7** pokrótce przypomniła **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali Pani Romana Tarczyńska**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie w zakresie przyznania w najem lokalu o standardzie lokalu socjalnego.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii Wydziału?

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 11

Wnioskodawczynie złożyła wniosek o przyznanie w najem lokalu z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska** zreferowała stan prawny i faktyczny - zgodnie z **poz. 11 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak** zaproponował przyznanie lokalu o standardzie lokalu socjalnego.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Pan J. Mędrzak** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za propozycją lokalu o standardzie lokalu socjalnego ?”

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 12

Wniosek dotyczy przyznania lokalu z zasobu Miasta. **Pani R. Tarczyńska Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali** przypomniała, że wniosek był rozpatrywany w kwietniu br i przekazany został do uzupełnienia celem udokumentowania miejsca pobytu. Stan prawny i faktyczny zgodnie **z poz. 12 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek negatywnie – wnioskodawcy mają zabezpieczone potrzeby mieszkaniowe u swoich rodziców.

W fazie pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący Komisji** zaproponował przyznanie lokalu o parametrach socjalnego.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Pan J. Mędrzak** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za propozycją lokalu o standardzie lokalu socjalnego ?”

głosów „za” - 5

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 1

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 13

Wnioskodawcy złożyli wniosek o przyznanie w najem lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta. **Pani Romana Tarczyńska** przypomniała, iż wniosek dwukrotnie był procedowany i wymagał uzupełnienia dokumentacji o informację dotyczącą wysokości wnoszonych opłat za zajmowany lokal, a następnie zreferowała stan prawny i faktyczny - zgodnie **z poz. 13 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i głosów do dyskusji **radna Pani Elżbieta Bartczak** stwierdziła, że zapoznała się kilkakrotnie ze sprawą na dyżurze, widziała zdjęcia obecnie zajmowanego lokalu, który jest zawilgocony, na ścianach są ślady po strugach wody, widoczny jest grzyb, a strój wnioskodawczyni również pachniał stęchlizną, co dowodzi, jaki jest stan lokalu. Rodzina 4 osobowa mieszka w lokalu o pow. 15 m² Radna popiera wniosek, żeby przyznać lokal mieszkalny z zasobu miasta.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Pan J. Mędrzak** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawy?”

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 14

Wniosek dotyczy przyznania w najem lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta o większej powierzchni od lokalu obecnie zajmowanego.

Pani Romana Tarczyńska zreferowała stan prawny i faktyczny zgodnie **z poz. 14 zał. nr 7**.

Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek pozytywnie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za podtrzymaniem opinii Wydziału?”

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” – 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 15

Wnioskodawczyni prosi o przyznanie w najem lokalu mieszkalnego z zasobu Miasta o podwyższonym standardzie. **Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali** zreferowała stan prawny i faktyczny - zgodnie z **poz. 15 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

Nikt nie zgłosił pytań i głosów do dyskusji i **Pan J. Mędrzak** zaproponował pozytywnie zaopiniować wniosek ze względu na niepełnosprawność dziecka, a następnie poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawy?

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 16

Wniosek dotyczy przyznania w najem lokalu o podwyższonym standardzie i większym metrażu. **Pani R. Tarczyńska** zreferował stan prawny i faktyczny - zgodnie z **poz. 16 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek negatywnie, gdyż dopiero został zrealizowany wyrok o eksmisji i przydzielono wnioskodawczyni lokal socjalny. Umowa jest ważna na 1 rok do listopada 2014r.

W fazie pytań i głosów do dyskusji **radna Pani Elżbieta Bartczak** stwierdziła, że zna stan techniczny lokalu i nie jest tak, że wykonano super remont w lokalu. Ponadto Wnioskodawczyni ma kilkunastoletniego syna, który wraz z matką zajmuje maleńki lokal. Sytuacja jest niekomfortowa dla utrzymania higieny osobistej i spania w jednym lokalu. Wnioskodawczyni nie chodzi o super lokal, chodzi o większy lokal, z wc usytuowanym w budynku, a nie poza budynkiem. Radna bardzo popiera wniosek i prosi o pozytywne zaopiniowanie.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Pan J. Mędrzak** poddał wniosek radnej pod głosowanie: „Kto jest za takim rozwiązaniem sprawy ?

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 17

Wnioskodawca wystąpił o oddanie w najem lokalu mieszkalnego o powierzchni 35-40 m² na niższej kondygnacji w zrewitalizowanej kamienicy ze wszystkimi urządzeniami. **Romana Tarczyńska** przypomniała stan prawny i faktyczny zgodnie z **poz. 17 zał. nr 7**. Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek negatywnie.

W fazie pytań i głosów do dyskusji **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak** zwrócił uwagę, iż wnioskodawca poprzez uzyskanie innego lokalu pozostawi inny lokal do zasobu. Chodzi o lokal o mniejszej powierzchni i na niższej kondygnacji i wyposażeniem technicznym – zgodnym z „metryką” wnioskodawcy.

Wiceprzewodnicząca Komisji Pani Bożenna Jędrzejczak, zauważyła, iż wniosek był procedowany w kwietniu b.r i uzyskał pozytywną opinię w zakresie lokalu wyposażonego w częściowe urządzenia.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że schorowany samotny starszy człowiek w wieku ponad 75 lat nie jest w stanie zapewnić sobie komfortu życia poprzez ogrzewanie i noszenie węgla. Chodzi o lokal z pełnym wyposażeniem.

Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem i przyznaniem lokalu z pełnym wyposażeniem ?

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 18

Wnioskodawczyni prosi o nawiązanie umowy najmu na lokal o parametrach lokalu socjalnego.

Kierownik Oddziału Gospodarowania Lokalami Mieszkalnymi w Wydziale Budynków i Lokali Pani Romana Tarczyńska zreferowała stan prawny i faktyczny zgodnie z **poz. 18 zał. nr 7**.

Wydział Budynków i Lokali pozostawił wniosek do wyłącznej opinii Komisji, bez zajęcia stanowiska w sprawie.

W fazie pytań i głosów do dyskusji nad wnioskiem **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak** zaproponował pozytywnie zaopiniować wniosek. **Radny Pan Henryk Czyżewski** poparł **Przewodniczącego**. Następnie **Pan Jan Mędrzak** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawy ?

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Wniosek nr 19

Wniosek dotyczy przyznania lokalu z zasobu Miasta.

Pani Romana Tarczyńska zreferowała stan prawny i faktyczny zgodnie z **poz. 19 zał. nr 7**

Wydział Budynków i Lokali zaopiniował wniosek negatywnie.

W fazie pytań i głosów do dyskusji nad wnioskiem **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak** zaproponował pozytywnie zaopiniować wniosek. Wiceprzewodnicząca Komisji również poparła wniosek – jeden z synów studiuje, rodzina ma niskie dochody. Nikt nie zgłosił więcej pytań i głosów do dyskusji i **Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak** poddał wniosek pod głosowanie: „Kto jest za pozytywnym zaopiniowaniem sprawy?

głosów „za” - 6

głosów „przeciw” - 0

głosów „wstrzymał się” - 0

Wniosek został zaopiniowany **pozytywnie**.

Ad 4/ Przyjęcie protokołu nr 88 z dnia 2 czerwca 2014r.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do protokołu i Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” przyjęła protokół nr 88z dnia 2 czerwca 2014 r.

Ad 6/ Sprawy różne i wniesione.

Przewodniczący zapoznał radnych z pismami i skargami, jakie wpłynęły do Komisji. Zgodnie z wcześniej przyjętym przez Komisję stanowiskiem, zostanie im nadany bieg poprzez skierowanie ich do właściwych Wydziałów Urzędu Miasta Łodzi oraz innych jednostek organizacyjnych, w celu złożenia Komisji wyjaśnień. Natomiast w sprawie skarg Komisja wystąpi o przedłużenie terminu z uwagi na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz zbliżającą się przerwę wakacyjną w pracach Rady Miejskiej.

W ramach spraw wniesionych **radna Pani Grażyna Gumińska** przypomniała Dyrektorowi Wydziału Budynków i Lokali o konieczności przyśpieszenia przygotowania materiału do procedowania 4 spraw, które bardzo dawno zostały złożone przez wnioskodawców. Radna wskazała imiona i nazwiska wnioskodawców i pokrótce przedstawiła stan poszczególnych spraw.

IV. Zamknięcie posiedzenia

Przewodniczący Komisji Pan Jan Mędrzak podziękował wszystkim za uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej R.M. w Łodzi i w tym miejscu uznał posiedzenie za zamknięte. Na tym protokół zakończono.

Sporządził:

