

Protokół nr 40/X/2012

posiedzenia Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 31 października 2012 r.

I. Obecność na posiedzeniu.

stan Komisji	- 10 radnych
obecnych	- 9 radnych
nieobecnych	- 1 radny tj. p. Jan Mędrzak

oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

II. Porządek obrad:

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski powitał obecnych na sali radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności **Przewodniczący** stwierdził quorum radnych niezbędne do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał i opinii. Następnie wyjaśnił, że do Komisji wpłynęły dodatkowe projekty uchwał. Odczytał zmieniony Aneks nr 1 proponowany porządek obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Programu Wspierania Rodziny w Mieście Łodzi na lata „2012-2014” - **druk nr 397/2012.**
2. Przyjęcie **protokołu nr 39/X/2012** posiedzenia komisji.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2012 rok i zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2012 rok – **druk nr 411/2012.**
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013 – **druk nr 401/2012.**
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2013 – **druk nr 402/2012.**
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Łodzi za I półrocze 2012 roku – **druk nr 346/2012.**

7. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2012 – 2031, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć– **druk nr 347/2012.**
8. Zapoznanie się z sytuacją w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w związku z protestem pracowników.
9. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Radni przyjęli porządek przez aklamację.

III. Przebieg posiedzenia i ustalenia.

Ad. 1. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia "Programu Wspierania Rodziny w Mieście Łodzi na lata „2012-2014” - druk nr 397/2012.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska przystąpiła do omawiania projektu uchwały. Wyjaśniła, że:

„Program Wspierania Rodziny w Mieście Łodzi powstał w oparciu o art. 176 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, która obowiązuje od 1 stycznia 2012 r. W artykule tym ustawodawca zobowiązuje gminy do opracowania i realizacji trzyletnich gminnych programów wspierania rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

Program opracował Zespół powołany przez Prezydenta Miasta, składający się z osób reprezentujących instytucje i organizacje działające na rzecz rodziny.

Nieocenioną wartością dla tego opracowania, wykorzystaną w części diagnostycznej oraz mającą wpływ na wyznaczenie kierunków działań, stanowią badania przeprowadzone w ramach projektu „WZLOT – wzmocnić szanse i osłabić transmisję biedy wśród mieszkańców miast województwa łódzkiego” realizowane przez Instytut Socjologii UŁ. Program jest komplementarny z programami realizowanymi w naszym mieście. Stanowi również kontynuację zadań wynikających z Programu Rozwoju Rodzicielstwa Zastępczego w Mieście Łodzi, który był realizowany do końca ubiegłego roku.

Program wyznacza cele, kierunki i sposoby ich realizacji, określone w ich trzyletniej perspektywie czasowej. Stanowi kompleksowy system wsparcia dziecka i rodziny, ukierunkowany na wzmocnienie elementów środowiskowej pracy z rodziną. Obejmuje działania w następujących obszarach:

- 1) rozwój systemu opieki nad rodziną i dzieckiem,
- 2) wzmocnienie roli i funkcji rodziny,
- 3) podnoszenie jakości i efektywności usług środowiskowych na rzecz wspierania rodziny.

Zakładane efekty, to doprowadzenie w kilkuletniej perspektywie do zahamowania procesu dysfunkcjonalności rodzin, ograniczenie liczby dzieci kierowanych do zastępczych form opieki, a co za tym idzie do zmniejszenia kosztów finansowych związanych z umieszczeniem dzieci w pieczy zastępczej.

Program będzie realizowany w oparciu o środki własne Miasta oraz dotacje celowe z budżetu państwa, fundusze UE, wkład własny organizacji pozarządowych. Koszty realizacji zadań Programu dostosowane zostały do możliwości finansowych Miasta.

Skarbnik Miasta pozytywnie zaopiniował Program Wspierania Rodziny w Mieście Łodzi w latach 2012-2014. Program został również poddany konsultacjom społecznym. Uzyskaliśmy pozytywną opinię o przedmiotowym projekcie Programu.”

Na tym zakończyła wypowiedź.

Projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał o wysokość środków na realizację programu przekazywanych z budżetu państwa, skoro jest to zadanie zlecone realizowane w oparciu o przepisy stosownej ustawy.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że realizacja programu odbywa się w oparciu o środki własne.

Radny p. Władysław Skwarka odpowiedział, że o tym wie i zapytał, czy Państwo przeznaczyło jakieś środki z budżetu przekazując gminie zadanie do realizacji. Dodał, że ustawa o samorządzie terytorialnym mówi, iż gmina może przyjąć obowiązki ustawowe pod warunkiem, że Państwo zabezpieczy na ten cel środki.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że w ubiegłym roku zadania te realizowano łącznie z Programem Rozwoju Pieczy Zastępczej trwającym do końca ubiegłego roku. W bieżącym roku realizuje się je w ww. programie. Środki finansowe, tak jak w poprzednich latach zabezpieczone są w budżecie miasta, wspomagane jedynie z rezerwy celowej budżetu państwa ale pozyskane w ramach konkursu na realizację tych zadań.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, czy zmienił się zakres zadań wraz z wejściem w życie wspomnianej wcześniej ustawy.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że w ustawie o której mowa, zadania te zostały doprecyzowane. Wcześniej realizowano zadania w oparciu o założenia do tej ustawy.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, czy program obejmuje działalność ośrodków adopcyjnych.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że na mocy tej ustawy zadania związane z adopcją przekazane zostały Marszałkowi Województwa.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, jaki jest los dzieci, skoro Marszałek Województwa nie ...(zapis nieczytelny).

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że w tym roku Marszałek Województwa nie uruchomi oddziału interwencyjno - preadopcyjnego. Dzieci, które po porodzie są pozostawiane w szpitalu trafiają do pogotowi rodzinnych oraz Domu Małego Dziecka, aż do chwili kiedy nastąpi adopcja.

Radny p. Władysław Skwarka odpowiedział, że jest to jakieś rozwiązanie ale nie o to w ustawie chodzi.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska odparła, że Ośrodek jest jedynie wykonawcą prawa, jakie otrzymuje poprzez zapisy w ustawach.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, czy Miasto Łódź wystąpiło do Ministerstwa Finansów z prośbą o dofinansowanie zadań, które będzie teraz realizowało.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że Ośrodek brał udział w konkursach o pozyskanie środków. W taki sposób pozyskano środki na realizację części programu o nazwie „Asystent Rodzinny”.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, czy Narodowy Fundusz Zdrowia partycypuje w kosztach utrzymania dzieci pozostawianych w szpitalach.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że to pytanie dotyczy zagadnień spoza zadań Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radny p. Piotr Adamczyk powiedział, że jest ostatni dzień października, a radnym proponuje się do rozpatrzenia program na 2012 rok. Zapytał dlaczego dokumenty te powstały tak późno.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że ustawa weszła w życie w styczniu br. Wówczas niezwłocznie przystąpiono do konstruowania programu. Aby dalej procedować program należało pozyskać pozytywną opinię Skarbnika Miasta. Po jej uzyskaniu materiały przekazano do opiniowania komisjom Rady Miejskiej.

Radny p. Piotr Adamczyk powiedział, że w 2013 i 2014 roku przewiduje się mniejsze środki na wspieranie rodzin.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że planując środki brano pod uwagę sytuację finansową Miasta.

Radny p. Piotr Adamczyk odpowiedział, że w programie tak naprawdę nie chodzi o wsparcie rodziny ale o to, by Miasto wydało na ten cel jak najmniej.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że nie jest tak do końca. W programie umieszczono wiele zadań bez kosztów. To zadania, które oparte są na koordynacji poszczególnych zadań tj. lepszego przepływu informacji, poprawy funkcjonowania itp.

Radny p. Piotr Adamczyk zapytał, jak wygląda strona finansowa takich programów przyjętych w innych dużych miastach.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że w Krakowie program taki jest w fazie przygotowań i nie zna jego strony finansowej.

Radny p. Piotr Adamczyk zwrócił się z prośbą o pozyskanie takich informacji dotyczących miast porównywalnych do Łodzi. Następnie zapytał o działania na rzecz rodzin wielodzietnych.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że zgodnie z zapisami ustawy program kierowany jest do rodzin z trudnościami w spełnianiu swej funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Nie ma tu znaczenia, czy jest to rodzina wielodzietna, czy mniej liczna.

Radny p. Piotr Adamczyk przypomniał, że od kwietnia br. trwają rozmowy z Prezydent Miasta Łodzi na temat powołania zespołu, który opracuje Kartę Dużej Rodziny. W sierpniu br. sprawa ta omawiana była na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia i Opieki Społecznej, a w tej sprawie do Komisji Zdrowia wystosowała pismo Posłanka do Parlamentu Europejskiego p. Joanna Skrzydlewska. Radny zapytał czy wspomniany zespół powstanie, czy porzucono ten pomysł.

p.o Dyrektora Departamentu Spraw Społecznych p. Luiza Staszczak-Gąsiorek odpowiedziała, że zarządzenie w tej sprawie oczekuje na podpis Prezydent Miasta Łodzi. Pierwsze spotkanie robocze podsumowujące prace nad projektem Karty Dużej Rodziny już się odbyło. W ciągu czternastu dni od podpisania zarządzenia odbędzie się spotkanie całego zespołu.

Radny p. Piotr Adamczyk odpowiedział, że przy tym tempie prac może to oznaczać termin przyszlóroczny. Stwierdził, że trwa to bardzo długo, bo ponad pół roku.

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Krzysztof Piątkowski wyjaśnił, że termin podpisania zarządzenia uzależniony był od terminarza prac komisji Rady Miejskiej. Oczekiwano na zgłoszenia kandydatur radnych do prac w tym zespole. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej takiej informacji przygotowano stosowne zarządzenie i bez zbędnej zwłoki przekazano do podpisu Prezydent Miasta Łodzi. Mając na uwadze, iż sprawa jest bardzo pilna rozpoczęto prace nad opracowywaniem materiałów, które następnie posłużą powołanemu zespołowi na dopracowanie stosownych rozwiązań. Urzędnicy, którzy wejdą w skład zespołu zbierali te informacje, aby już na pierwszym spotkaniu zespołu być dobrze przygotowanym do pracy i zaproponować różne rozwiązania mogące wejść w skład Karty Dużej Rodziny.

Radny p. Piotr Adamczyk odpowiedział, że w jego przekonaniu po to powstaje zespół, aby pracował nad rozwiązaniami, a nie tylko akceptował przygotowane wcześniej rozwiązania.

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Krzysztof Piątkowski wyjaśnił, że Urząd chciał starannie przygotować się do prac zespołu, przedstawić propozycje do których zespół wprowadzi swoje uwagi. Podkreślił, że wiele rozwiązań było analizowanych podczas przygotowywania Karty Podatnika i doświadczenie z tych prac wykorzystane zostanie do opracowywania Karty Dużej Rodziny.

Radny p. Piotr Adamczyk zapytał, czy można określić kiedy zarządzenie wejdzie w życie.

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Krzysztof Piątkowski odpowiedział, że być może w tej chwili zarządzenie już jest podpisane. Dokument trafił do sekretariatu na początku tygodnia.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski nie zgodził się z opinią radnego p. Piotra Adamczyka ,iż przygotowuje się dla zespołu gotowe rozwiązania. Powiedział, że chodzi o przygotowanie materiału do dyskusji dla zespołu, który powstanie. Przypomniał, że prace nad przygotowaniem Karty Podatnika przedłużały się właśnie ze względu na konieczność oczekiwania na informacje.

Radny p. Piotr Adamczyk odpowiedział, że mija już pół roku od kiedy złożył gotowy projekt na ręce Pani Prezydent, więc nie przyjmuje wytłumaczenia, że komuś zależy tu na czasie.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski powtórzył, że nie zgadza się z opinią radnego P. Adamczyka.

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Krzysztof Piątkowski dodał, że radny posiada właściwe kompetencje, aby taki zespół powołać. Podkreślił też, że zespół o którym mowa powołano w terminie umożliwiającym jego rzetelną pracę.

Radny p. Piotr Adamczyk odpowiedział, że powołał taki zespół. Nazywał się on Doraźna Komisja ds. Rodziny. Zespół ten opracował wersję projektu Karty Dużej Rodziny i nie została ona przyjęta. Druga wersja projektu staraniem radnego ma zostać wprowadzona przez Panią Prezydent, gdyż jak przypuszcza próba złożenia projektu przez radnego zakończy się odrzuceniem projektu.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski powtórzył, że nie zgadza się z opinią radnego. Zaproponował zakończyć dyskusję na ten temat. Zaznaczył, że wspomniany zespół został powołany po to, by ponad podziałami politycznymi wypracować najlepszą metodę pomocy rodzinie. Następnie zapytał, czy zapisane w "Programie Wspierania Rodziny w Mieście Łodzi ..." na 2012 rok środki w wys. 3 446 000 zł. zostaną wykorzystane.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że środki zostaną wykorzystane, a zadania są realizowane.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski zapytał, czy w ramach realizowanych przez MOPS projektów systemowych przeznaczone zostały środki na program wspierania rodziny.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że w tym roku nie. Zapewniła jednak, że w przyszłym roku tak się stanie.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski zaapelował, aby w trudnej sytuacji finansowej Miasta zabiegać o wykorzystywanie środków z programów systemowych. Wyraził zdziwienie, że 12 mln zł. w ramach projektów systemowych nie jest wykorzystane na działania na rzecz łódzkich rodzin.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska wyjaśniła, że zadania programu realizowane z środków unijnych również wspierają łódzkie rodziny.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski zapytał, czy zabezpieczono środki na realizację programu na lata 2013-2014.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że jak najbardziej.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski zapytał, czy przewiduje się modyfikację programu wraz z dodatkowymi środkami z budżetu państwa.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Jolanta Piotrowska odpowiedziała, że tak.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 6 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu nr 39/X/2012 posiedzenia komisji.

Uwag nie zgłoszono.

Radni przyjęli protokół przez aklamację.

Ad. 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta Łodzi na 2012 rok i zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2012 rok – druk nr 411/2012.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Anna Czekala przystąpiła do omawiania projektu. Wyjaśniła, że:

- w §5 i 6 zmniejsza się wydatki w gminnym zadaniu pn. „Rezerwa celowa na restrukturyzację Miejskich Placówek Służby Zdrowia” i zwiększa się wydatki w Wydziale Zdrowia i Spraw Społecznych z przeznaczeniem na realizację gminnego zadania majątkowego pn. „Zakup aparatu RTG oraz dostosowanie pomieszczeń pracowni RTG do wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia w IV Szpitalu Miejskim im. dr. H. Jordana w Łodzi” – kwota w wys. 500 000 zł. Na tym zakończyła wypowiedź.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Władysław Skwarka zapytał, w jakiej wysokości środki pozostały jeszcze w rezerwie celowej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Anna Czekala odpowiedziała, że pozostało jeszcze ok. 800 tys. zł.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski zapytał, czy środki te można przeznaczyć na zakup aparatu RTG do szpitala im. Jordana.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Anna Czekala odpowiedziała, że decyzja należy do Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Maciej Prochowski odpowiedział, że można. Wyjaśnił, że aparat RTG pozwoli na wykonanie kontraktu i zakup ten „wpisuje się” w koncepcję fuzji szpitali i rozszerzania działalności flagowego szpitala miejskiego tj. szpitala im. Jonschera.

Radny p. Bogusław Hubert odpowiedział, że uważa, że nie tylko „można”. Przypomniawszy, że apelował o to na ostatniej sesji Rady Miejskiej. Wyraził ubolewanie, że Przewodniczący Komisji nie zadał takiego pytania, kiedy kwotę w wys. 750 tys. przeznaczano z rezerwy celowej na spłatę długów „Atlas Areny”, co uważa za niedopuszczalne.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski odpowiedział, że wówczas nie miał wiedzy o takich potrzebach szpitala im. Jordana. Dowiedział się o nich podczas wyjazdowego posiedzenia komisji w szpitalu im. Jonschera.

Radny p. Piotr Adamczyk zapytał, czy te środki nie mają jeszcze określonego przeznaczenia.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Maciej Prochowski odpowiedział, że na aparat RTG trzeba przeznaczyć 500 tys. zł.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski podsumowując wyraził nadzieję, że radni mogą spodziewać się wniosku o przeznaczenie tych środków na zakup aparatu RTG jeszcze w tym roku kalendarzowym.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 6 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Ad. 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013 oraz Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2013 – druk nr 401/2012.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Maciej Prochowski przystąpił do omawiania programów. Wyjaśnił, że programy przyjmowane są co roku. Wymienił cele programów, sposoby ich realizacji, koordynatorów programów itd. Nadmienił, że środki na realizację programów pochodzą z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Omawiając MPPN podkreślił, że na przestrzeni lat pojawiły się nowe środki odurzające oraz zmienił się model używania narkotyków.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań do projektu uchwały nie zgłoszono.
Nie zabrano głosu w dyskusji.

Przewodniczący Komisji poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 8 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski przekazał prowadzenie posiedzenia **Wiceprzewodniczącemu Komisji p. Piotrowi Adamczykowi**.

Ad. 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na rok 2013 – druk nr 402/2012.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Maciej Prochowski przystąpił do omawiania programu. Wyjaśnił, że przyjmowany jest on co roku. Wymienił jego cele, sposoby realizacji, koordynatorów itd. Nadmienił, że środki na realizację programu pochodzą z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu oraz z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Bogusław Hubert zapytał, czy środki finansowe przeznaczone na realizację programu są wystarczające. Podkreślił, że wiele mówi się o wzroście występowania zjawiska przemocy w rodzinie.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Maciej Prochowski odpowiedział, że z danych statystycznych jasno wynika, iż liczba zjawisk przemocy w rodzinie zmniejsza się. Największe nasilenie tego zjawiska miało miejsce w latach 2006-2007.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Wiceprzewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 6 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Ad. 6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Łodzi za I półrocze 2012 roku – druk nr 346/2012.

Wiceprzewodniczący Komisji p. Piotr Adamczyk zaproponował, aby jako pierwsza przedstawiona została informacja Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych, następnie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i Centrum Świadczeń Socjalnych.

p.o Zastępcy Dyrektora Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych p. Agata Tylińska przystąpiła do omawiania informacji. Wyjaśniła, że:

„Planowane dochody w budżecie wydziału, to:

- opłaty za wydanie karty parkingowej – plan 52 800 zł., wykonanie za I półrocze ponad 50%
- rozliczenia z lat ubiegłych, które dotyczą wpływów dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem, czy pobranych w nadmiernej wysokości – dochody będą możliwe do ustalenia w momencie, kiedy podmioty, którym zlecono realizację zadań rozliczają się,
- kary umowne od organizacji pozarządowych – wykonanie 400 zł.
- opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych – 14 500 zł.

Wydatki, to:

- zadania związane z profilaktyką i promocją zdrowia tj. program zwalczania nałogu palenia tytoniu - wykonanie 25%; program profilaktyki próchnicy dla dzieci i młodzieży do 18 roku życia – umowy podpisane na 85% wartości zadania, kwota wydana do końca I półrocza, to niecałe 12 tys.; zadanie promocji zdrowia - zaangażowano 56% środków, wydatkowano 37 %; program profilaktyki wczesnego wykrywania chorób płuc - zaangażowane środki, to ponad 90%, wykonano 50%; profilaktyka zdrowia rodziny - wykonanie 52%, środki zaangażowane – ponad 80%; choroby układu krążenia, cukrzyca – zaangażowane środki na ponad 55%, duża część działań podejmowana w drugim półroczu; profilaktyka onkologiczna – zawarte umowy obejmowały ponad 95% kwot przeznaczonych na zadanie, wykonanie i niecałe 27%; program szczepień ochronnych przeciw grypie – program realizowany w ostatnim kwartale roku; program ochrony zdrowia psychicznego, przeciwdziałania przemocy w rodzinie – umowa na realizację zadania podpisana z Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej, wykonanie 50%; program „Mamo nie porzucaj mnie” –umowa również z Miejskim Ośrodkiem Profilaktyki Zdrowotnej, wykonanie 50%; prowadzenie rezerwy leków i materiałów medycznych – zadanie wykonanie w 100%; profilaktyka ciąży wśród nastolatków i chorób przenoszonych drogą płciową – zadanie realizowane w II półroczu; program profilaktyki ryzykownego stanu psychicznego u młodzieży szkół średnich – zadanie realizowane w II półroczu. Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii i Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych – umowy zawarte na większość środków, realizacja przebiega proporcjonalnie do upływu czasu, środki przekazywane są stopniowo –

wykonanie 50%-52%; pozostałe zadania – odszkodowania ,renty, wydatki wynikające z wyroków – 80%-84% wykonania. Bieżąca działalność wydziału, to wydatki na m. in. ogłoszenia prasowe, wystawianie kart zwolnień – wykonie 50%, gminny program przeciwdziałania przemocy w rodzinie – umowa zawarta na całość zadania, wykonanie 51%, zadanie „Rzecznik Osób Niepełnosprawnych” – współpraca z organizacjami pozarządowymi, wspomaganie działalności stowarzyszeń działających na rzecz osób niepełnosprawnych, wykonanie 57%, środki zaangażowane 67,5%; środki na wypożyczalnię sprzętu rehabilitacyjno-ortopedycznego – 1900 zł. – będą wydatkowane w II półroczu. Zadania remontowe, to remont podjazdu w budynku MP „Lecznicza” i wymiana stolarki okiennej w jednej z przychodni z ZOZ Łódź-Bałuty oraz wyposażenie poczekalni w siedziska w MP „Chojny”. Środki finansowe pochodziły z rad osiedli. Na koniec I półrocza kwoty jeszcze nie były wydatkowane ale były zawarte umowy i teraz zadania są zakończone i rozliczone. Następnie dwa duże zadania inwestycyjne, to prace budowlane w obiektach III Szpitala Miejskiego im. dr. K. Jonschera – kwota 1 500 000 tys. i prace budowlane w IV Szpitalu Miejskim im. dr. H Jordana – kwota 600 tys. Umowy zostały zawarte, prace toczą się, środki przekazane zostaną po zakończeniu inwestycji.

Zadania zlecone, to - 52 350 zł z administracji rządowej z przeznaczeniem z na realizację programu korekcyjno-edukacyjnego dla sprawców przemocy w rodzinie. Umowa na dotację została podpisana z Miejskim Ośrodkiem Profilaktyki i Terapii Uzależnień. Zadanie jest realizowane, środki są sukcesywnie przekazywane.

Plan budżetu dla Miejskiego Zespołu Żłobków – 28 285 515 zł, wykonanie za I półrocze – 51,5%, wydatki - 75% na wynagrodzenia w raz pochodnymi, zakup materiałów i usług, podatki i opłaty, odpisy na fundusz świadczeń socjalnych. Dochody Miejskiego Zespołu Żłobków, to opłaty wnoszone przez rodziców, najem pomieszczeń. Plan dochodów, to 5 675 000 zł, wykonanie 57%. „

Na tym zakończyła wypowiedź.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Łodzi za I półrocze 2012 roku w części dotyczącej ochrony zdrowia stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zgłoszono.

Nie zabrano głosu w dyskusji.

Następnie **Wiceprzewodniczący Komisji** udzielił głosu przedstawicielowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner przedstawiła następującą informację:

„Wydatki:

I. Wydatki na zadania własne:

plan wydatków bieżących Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej na 30.06.2012 r. wynosił 249.354.682 zł. Wydatki wykonane zostały na kwotę 125.554.387 zł tj. 50,4% planu.

Największe pozycje to:

- wydatki na utrzymanie domów pomocy społecznej: 36.180.978 zł (54,2% planu)
- wydatki placówek opiekuńczo – wychowawczych: 15.592.985 zł (54,4 % planu)
- koszty utrzymania ośrodka pomocy społecznej – 15.931.787 zł (50,5% planu)
- zasiłki stałe – 10.275.616 (49,5% planu)
- zasiłki okresowe – 11.577.594 (82,5planu)
- program „Posiłek dla potrzebujących” – 4.503.399 zł 47% planu

II. Wydatki na zadania zlecone

Plan na 30.06.2012 r. – 4.374.554 zł

Zrealizowane wydatki – 2.228.575 (50,9% planu)

Największe pozycje to: Środowiskowe Domy Samopomocy, specjalistyczne usługi opiekuńcze, wydatki Miejskiego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności.

III. Wydatki na zadania majątkowe

Plan na 30.06.2012 r. - 2.573.100 zł

Wydatki wykonane - 485.093 zł (18,9% planu).

Przewidywane wykonanie w II półroczu.

Wykonanie na 30.09.2012 r. – 1.409.795 zł

- Dochody

Plan na 30.06.2012r. – 25.085.035 zł

Dochody zrealizowane – 12.555.594 zł tj. 50,05% planu

Największe pozycje to:

- wpływy z tytułu odpłatności za pobyt w domach pomocy społecznej – 9.524.981 zł (51,6% planu)

- odpłatność za wyżywienie w domach dziennego pobytu - 791.496 zł (48,8%)

- odpłatność za usługi opiekuńcze – 1.705.571 (46,5 % planu)

Pozostałe to m. in. odsetki od środków na rachunkach bankowych, zwroty świadczeń pobranych w nadmiernej wysokości, darowizny, odszkodowania i inne.”

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Łodzi za I półrocze 2012 roku w części dotyczącej pomocy społecznej stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Piotr Adamczyk powiedział, że do I półrocza wykonano 18% wydatków majątkowych, dotyczy to domów dziecka. Zapytał o przyczyny.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że większość remontów planuje się wykonać w okresie wakacyjnym.

Radny p. Piotr Adamczyk dodał, że niektóre domy dziecka potrafiły do tego czasu wydać nawet 100% planowanych środków.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że wiele zależy od wewnętrznych planów oraz specyfiki działania placówek. Powtórzyła, że jednak większość prac wykonywanych jest w II półroczu.

Wiceprzewodniczący Komisji przekazał głos przedstawicielowi Centrum Świadczeń Socjalnych.

p.o Dyrektora Centrum Świadczeń Socjalnych p. Grzegorz Pilaszek przystąpił do omawiania informacji. Wyjaśnił, że:

„W 2012 roku Centrum Świadczeń Socjalnych wykonuje zadania wynikające z ustaw:

- z dnia 21.06.2001r. o dodatkach mieszkaniowych (Dz.U. Nr 71, poz. 734 z późn. zm.),
- z dnia 28.11.2003r. o świadczeniach rodzinnych (Dz.U. z 2006r. Nr 139, poz. 992 z późn. zm.),
- z dnia 07.09.2007r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2009r. Nr 1, poz. 7 z późn. zm.)

Budżet na rok 2012 po zmianach na dzień 30.06.2012 r. w zakresie wydatków Centrum Świadczeń Socjalnych w Łodzi wynosił łącznie 146.170.529 zł, (wydatkowano 73.533.618,93 zł, czyli 50,31 % planu) w tym:

1. w zakresie zadań z administracji rządowej zleconych gminie:

–rozd. 85212- Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia społeczne, emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego-realizacja świadczeń rodzinnych –plan po zmianach wynosił 112.649.340 zł, wydatkowano 54.953.661,48 zł, czyli 48,78% planu, w tym na wypłatę:

- a. zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami - kwotę 20.211.640,02 zł (324 423 świadczeń dla 54 601 osób),
- b. świadczeń opiekuńczych (zasiłki pielęgnacyjne i świadczenia pielęgnacyjne) - kwotę 16.657.194,15 zł (86 481 świadczeń dla 14 413 osób),
- c. jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia dziecka - kwotę 2.660.019,76 zł (2 662 świadczeń dla 2 662 osób),
- d. świadczeń z funduszu alimentacyjnego - kwotę 13.104.775,35 zł (39 088 świadczeń dla 6501 osób),
- e. opłatę składki na ubezpieczenie społeczne świadczeniobiorców- kwotę 671.422,35 zł (opłacono 5 767 składek dla 1 051 osób),
- f. koszty obsługi – wydatkowano kwotę 1.648.609,85 zł

- rozdz. 85213 - składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne - plan na 30.06.2012 r. wynosił 237.119 zł, wydatkowano 161.148,25 zł czyli 52,49% planu (opłacono 4 100 składek dla 749 osób)

- rozdz. 85295- pozostała działalność :

Zadanie: zadania z administracji rządowej zlecone gminie - realizacja rządowego programu wspierania osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne. Plan na 30.06.2012 r. wynosił 5.700,00 zł , wykonanie 5.700,00 zł, czyli 100% planu

W/w program był realizacją uchwały Rady Ministrów z dnia 27 września 2011r.

W I półroczu wypłacono 57 świadczeń dla 31 osób.

Zadanie: zadania z administracji rządowej zlecone gminie - realizacja rządowego programu wspierania niektórych osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne. Plan na 30.06.2012 r. wynosił 314.300 zł, wykonanie 313.700 zł, czyli 99,81% planu

Wydatki dotyczyły realizacji rządowego programu wspierania niektórych osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne ustanowione uchwałą Nr 234/2011 Rady Ministrów z dnia 27 grudnia 2011 r. Zadanie dotyczyło wypłacenia w/w pomocy za okres I-III/2012 r.

Wypłacono 3 137 świadczeń dla 749 osób.

Zadanie: zadania z administracji rządowej zlecone gminie - realizacja rządowego programu wspierania niektórych osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne ustanowione uchwałą Nr 75/2012 Rady Ministrów z dnia 9 maja 2012 r.

Zadanie dotyczy wypłaty w/w pomocy za okres IV-VI/2012r. Plan na 30.06.2012 r. wynosił 310.800 zł. Wykonanie 0 - ponieważ ustalenie planu na ten cel nastąpiło zgodnie decyzją Wojewody Łódzkiego z dnia 19 czerwca b.r. wypłata świadczeń była realizowana od lipca b.r.

2. w zakresie zadań własnych gminy:

- rozdz. 85212- świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia społeczne, emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego - wydatki Miasta z tytułu dofinansowania do ustawowych świadczeń rodzinnych – realizacja uchwały Nr LXXII/1370/06 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12.07.2006 r. zmienionej uchwałą Nr V/73/07 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 24.01.2007 r. oraz uchwałą Nr LXII/1195/09 Rady Miejskiej Łodzi z dnia 25.08.2009 r.

W I półroczu 2012 r. wypłacano podwyższone dodatki do zasiłku rodzinnego:

- z tytułu wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej

(wypłacono kwotę 1.162.581,77 zł – 14 533 świadczeń),

- dodatek z tytułu rozpoczęcia roku szkolnego (wypłacono kwotę 550 zł – 12 świadczeń),

- dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego (wypłacono kwotę 806.651,77 zł – 10 514 świadczeń)- w/w dodatek wypłacono w dwóch przedziałach wiekowych: do 5 roku życia w kwocie 103.120,00 zł, powyżej 5 roku życia w kwocie 703.531,77 zł

Łącznie wydatkowano na realizację w/w uchwał kwotę 1.969.783,54 zł, plan na 30.06.2012 r. wynosił 4.352.875 zł, czyli wykonanie wynosiło 45,25% planu,

- rozdz. 85215 – dodatki mieszkaniowe- plan na 30.06.2012 r. wynosił 22.188.071 zł wydatkowano 12.847.402,07zł. czyli 57,90% (wypłacono ogółem 69 951 świadczeń)

- rozdz. 85295 - Pozostała działalność – wydatki związane z Systemem Świadczeń Socjalnych , plan 30.06.2012 r. wynosił 5.926.324,00., wydatkowano 3.101.783,82 zł czyli 52,33% planu

- plan na wydatki majątkowe na 30.06.2012 r. wynosił 186.000,00 zł wydatkowano kwotę 180.439,77 zł czyli 97% (zakup licencji oprogramowania SR wraz z modułami ZA i FA Windykacja i programem Dodatki Mieszkaniowe, licencji antywirus oraz serwera).

Informacja z wykonaniu budżetu za I półrocze 2012 roku w zakresie dochodów realizowanych przez Centrum Świadczeń Socjalnych

W zakresie dochodów własnych plan na 30.06.2012 r. Centrum Świadczeń Socjalnych wynosił 1.466.530 zł, uzyskano dochody na kwotę 745.580,70, czyli wykonanie wyniosło 50,84%.

Dochody uzyskano z tytułu:

- odsetek bankowych – kwotę 47.359,22 zł,

-zwrotów nienależnie pobranych świadczeń wypłaconych z budżetu państwa i odsetek ustawowych naliczanych od tych świadczeń- kwota 577.938,19 zł (dochody te są w całości odprowadzane do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego),

-zwrotów nienależnie pobranych świadczeń wypłaconych z budżetu gminy i odsetek ustawowych naliczanych od tych świadczeń – kwota 17.879,38 zł

-zwrotów nienależnie pobranych dodatków mieszkaniowych i odsetek ustawowych naliczanych od tych należności - kwota 11.487,37 zł

- wpływów od innych gmin - 20% dla gminy dłużnika z tytułu wyegzekwowanych kwot z funduszu alimentacyjnego – kwota 59.852,21 zł,

- wpływów z tyt. kosztów upomnień – kwota 4.236,00 zł
- pozostałe dochody- kwota 26.828,33 zł (np. różne rozliczenia dotyczące lat ubiegłych, koszty zastępstwa procesowego, wynagrodzenie dla płatnika składek podatku dochodowego od osób fizycznych itp.)

Oдноśnie dochodów Skarbu Państwa plan na 30.06.2012 r. wynosił 2.350.000,00 zł, uzyskano kwotę 2.018.917,51 zł, czyli wykonanie wyniosło 85,91%.

Dochody Skarbu Państwa uzyskano z tytułu:

- odsetek ustawowych naliczanych od należności z tytułu świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego osobom uprawnionym – kwotę 250.718,52 zł (środki te w całości stanowią dochody Skarbu Państwa)
- zwrotów należności od dłużników alimentacyjnych z tytułu wypłaconych zaliczek alimentacyjnych osobom uprawnionym – kwotę 288.206,59 zł, (w tym 144.103,50 zł stanowiły dochody Skarbu Państwa i 144.103,49 zł stanowiły dochody własne Gminy jako udział Gminy w dochodach Skarbu Państwa)
- zwrotów należności od dłużników alimentacyjnych z tyt. świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłaconych osobom uprawnionym – kwota 1.479.992,00 zł (z tego 910.952,57 zł stanowiły dochody Skarbu Państwa, kwota 502.283,55 zł stanowiła dochody własne Gminy jako udział Gminy w dochodach Skarbu Państwa, natomiast 66.755,88 zł przekazano gminom właściwym dłużnika).

Informacja na temat Wieloletniej prognozy finansowej – wykonanie na dzień 30.06.2012 r.

Kwoty ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczą wydatków ciągłych związanych z ochroną, sprzątniem i serwisem .

Łączne planowane nakłady finansowe wynoszą 200.049,00 zł

Wykonanie do 31 grudnia 2011 r. wyniosło 159.468,57 zł

Plan na rok 2012 – kwota 28.316,00 zł

Wykonanie na 30.06.2012 r. – kwota 20.286,64 zł

Aktualny plan:

I. Wydatki:

1. w zakresie zadań z administracji rządowej zleconych gminie:

–rozd. 85212- Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia społeczne, emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego-realizacja świadczeń rodzinnych:

- 112.649.340,00 zł (w tym: wypłata świadczeń - kwota 107.459.860,00 zł, opłata składek społecznych - kwota 1.810.000,00 zł, koszty obsługi- 3.379.480,00 zł)

- rozdz. 85213 - składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające świadczenia pielęgnacyjne

- 300.830,00 zł (decyzja Wojewody Łódzkiego z dnia 24 października 2012 r. – zwiększenie - kwota 109.170,00 zł, plan po zmianie: 410.000,00 zł)

- rozdz. 85295- pozostała działalność :

Zadanie: zadania z administracji rządowej zlecone gminie- realizacja rządowego programu wspierania osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne

- 6.700,00 zł

Zadanie: zadania z administracji rządowej zlecone gminie- realizacja rządowego programu wspierania niektórych osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne.

Zadanie dotyczy wypłacenia w/w pomocy za okres I-III/2012 r.

-315.900,00 zł

Zadanie: : zadania z administracji rządowej zlecone gminie- realizacja rządowego programu wspierania niektórych osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne ustanowionego uchwałą Nr 75/2012 Rady Ministrów z dnia 9 maja 2012r.

Zadanie dotyczy wypłaty w/w pomocy za okres IV-VI/2012r.

-307.000,00 zł

Zadanie: zadania z administracji rządowej zlecone gminie- realizacja rządowego programu wspierania niektórych osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne ustanowionego uchwałą Nr 104/2012 Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2012 r.

- 629.900,00 zł

2. w zakresie zadań własnych gminy:

- rozdz. 85212 - Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia społeczne emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego- wydatki Miasta z tytułu dofinansowania do ustawowych świadczeń rodzinnych – realizacja uchwały nr LXXII/1370/06 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 12.07.2006 r. zmienionej uchwałą Nr V/73/07 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 24.01.2007 r. oraz uchwałą Nr LXII/1195/09 Rady Miejskiej Łodzi z dnia 25.08.2009 r.

- 4.890.000,00 zł

- rozdz. 85215 – Dodatki mieszkaniowe

- 26.488.071,00 zł

(planowane zwiększenie – kwota 286.929,00 zł –razem plan: 26.775.000,00 zł)

- rozdz. 85295 - Pozostała działalność – wydatki związane z Systemem Świadczeń Socjalnych

- 6.007.324,00 zł

- zakupy inwestycyjne:

- 195.440,00 zł

II. Dochody:

W zakresie dochodów własnych aktualny plan wynosi:1.467.130,00 zł w tym:

- odsetki bankowe – kwotę 125.000,00 zł,

-zwroty nienależnie pobranych świadczeń wypłaconych z budżetu państwa i odsetki ustawowych naliczanych od tych świadczeń- kwota 1.180.600,00 zł

(dochody te są w całości odprowadzane do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego),

-zwroty nienależnie pobranych świadczeń wypłaconych z budżetu gminy i odsetki ustawowych naliczanych od tych świadczeń – kwota 23.900,00 zł

-zwroty nienależnie pobranych dodatków mieszkaniowych i odsetki ustawowe naliczane od tych należności - kwota 20.030,00 zł,

- wpływy od innych gmin 20% dla gminy dłużnika z tyt. wyegzekwowanych kwot z funduszu alimentacyjnego – kwota 116.100,00 zł,

- wpływy z tytułu kosztów upomnień – kwota 1.500,00 zł

Oдноśnie dochodów Skarbu Państwa plan aktualny wynosi 2.350.000,00 zł, w tym:

- odsetki ustawowe naliczane od należności z tyt. świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego osobom uprawnionym – kwota 280.000,00 zł

- zwroty należności od dłużników alimentacyjnych z tyt. wypłaconych zaliczek alimentacyjnych osobom uprawnionym – kwotę 270.000,00 zł

- zwroty należności od dłużników alimentacyjnych z tyt. świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłaconych osobom uprawnionym – kwota 1.800.000,00zł

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Łodzi za I półrocze 2012 roku w części dotyczącej świadczeń socjalnych stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Pytań nie zgłoszono.

Nie zabrano głosu w dyskusji.

Ad. 7. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Łodzi na lata 2012 – 2031, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć– druk nr 347/2012.

Zastępca Dyrektora Wydziału Budżetu p. Anna Czekala przystąpiła do omawiania projektu. Wyjaśniła, że w niniejszym projekcie w zakresie merytorycznego zainteresowania Komisji pozostaje realizacja programu „Nowy obraz Pomocy Społecznej”. Informacja ta znajduje się na str.38 i 39 niniejszego projektu. Zadanie realizowane jest w latach 2010-2012, łączne nakłady finansowe na jego realizację wynoszą 26 585 095 zł. Do końca 2011 roku wykonanie wyniosło 17 562 215 zł, w roku 2012 – do 30 czerwca br. wykonanie wyniosło 1 687 696 zł tj. 13 %.

Informacja stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Faza pytań i dyskusji.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski zapytał, czy realizacja tego projektu jest w bieżącym roku zagrożona.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner zapewniła, że realizacja niniejszego projektu nie jest w bieżącym roku zagrożona.

Po powyższych wyjaśnieniach – z braku dalszych pytań oraz głosów w dyskusji – **Przewodniczący Komisji** poddał projekt uchwały pod głosowanie.

W wyniku głosowania, Komisja 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt niniejszej uchwały.

Ad. 8. Zapoznanie się z sytuacją w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w związku z protestem pracowników.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski wyjaśnił, że niniejszy punkt posiedzenia wprowadzony został na wniosek radnego p. Piotra Borsy, który w tej sprawie wystosował pismo. W związku z tym przygotowana została informacja Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Zarówno pismo radnego Piotra Borsy, jak i informacja MOPS trafiły do skrytek radnych.

Pisma w sprawie stanowią załączniki nr 11, 12, 13, 14 do niniejszego protokołu.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner wyjaśniła, że głównym celem reorganizacji MOPS było utworzenie jednej jednostki tj. dokonania zmiany w dotychczasowym modelu funkcjonowania Ośrodka składającego się kilku samodzielnych jednostek realizujących swoje zadania w różny sposób (zamówień publicznych, procedur, godzin pracy pracowników itp.). Sprawa reorganizacji Ośrodka omawiana była podczas Forum Stowarzyszenia Ośrodków Pomocy Społecznej w Krakowie. Duże zainteresowanie wzbudziło powołanie w Łodzi Wydziału Pieczy Zastępczej.

Oceniono ten fakt bardzo pozytywnie. Podkreślano, że w Łodzi funkcjonuje bardzo dużo rodzin zastępczych. W roku 2013 takie forum odbędzie się w Łodzi. Będzie ono finansowane w całości z środków unijnych. Podkreśliła, że reorganizacja miała za zadanie poprawę jakości pracy pracowników i taka poprawa nastąpiła, gdyż o 2/3 spadła liczba skarg na pracowników socjalnych.

W jednym systemie opracowywane są zamówienia publiczne i inne procedury. Pracownicy, terenowi, związkowcy i inne osoby biorą udział w różnego rodzaju procedurach powołanych na potrzeby funkcjonowania Ośrodka. Od ubiegłego roku zostało powołanych sześć takich zespołów. Ośrodek otrzymał zgodę Skarbnika Miasta na uruchomienie od września br. (a nie od czerwca, jak wcześniej planowano) podwyżek z środków finansowych wygospodarowanych w wyniku reorganizacji. W MOPS funkcjonują trzy organizacje związkowe. Z dwoma organizacjami zawarte zostało porozumienie w sprawie rozdysponowania tych środków.

Na tym zakończyła wypowiedź.

Faza pytań i dyskusji.

Radny p. Piotr Bors poprosił o komentarz do punktów jakie znalazły się w informacji MOPS na temat sytuacji w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w związku z protestem pracowników. Zapytał, czy konieczna jest reorganizacja całej placówki, aby utworzyć stanowisko ds. kontaktów z mediami. To jest właśnie efekt reorganizacji, co wynika z przedstawionego pisma.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner wyjaśniła, że brak rzecznika w MOPS był odczuwalny od wielu miesięcy. Przepisy takiego stanowiska nie przewidują i rozpoczęto prace w tym kierunku.

Radny p. Piotr Bors odpowiedział, że nie kwestionuje takiej potrzeby, natomiast pyta, czy jedynym sposobem na wprowadzenie takiego stanowiska była reorganizacja.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że utworzenie tego stanowiska, to jeden z efektów reorganizacji.

Radny p. Piotr Bors powiedział, że kolejnym efektem było zatrudnienie czterdziestu pracowników socjalnych w ramach projektu systemowego MOPS. Zapytał, czy prawdą jest, że projekt systemowy został utworzony w 2009 roku.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że projekt działa od 2008 roku.

Radny p. Piotr Bors dodał, że w punkcie 27 pisma napisano, iż rozszerzono współpracę z Powiatowym Urzędem Pracy poprzez prace społeczno użyteczne i o systemie SEPI, który przecież nie działa.

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski zapytał, który punkt pisma radny omawia.

Radny p. Piotr Bors odpowiedział, że odnosi się do punktu nr 27 na temat efektów reorganizacji. Wyjaśnił, że posiada inny dokument ale kompatybilny.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że rozpoczęto działania nad systemem SEPI.

Radny p. Piotr Bors zwrócił uwagę, iż w piśmie nie napisano, iż rozpoczęto przygotowania.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner wyjaśniła, że rozpoczęła współpracę w zakresie rozwoju systemu SEPI, dlatego w nawiasie znajduje się informacja o pracach społecznie użytecznych, współpraca w komisji ds. dialogu itd.

Radny p. Piotr Bors odpowiedział, że prace społeczno-użyteczne funkcjonują od lat.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że nie były realizowane w tej formie i nie przez Miejski Ośrodek.

Radny p. Piotr Bors zapytał, czy wprowadzono jednolite procedury pisemne, które obowiązują wszystkich pracowników.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że jeszcze nie

Radny p. Piotr Bors odpowiedział: „Dziękuję”.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner powiedziała, że chciałaby dokończyć zdanie. Powiedziała, że powołany został zespół ds. procedur. Pierwsze prace na temat powołania zespołu odbyły się w kwietniu. W lipcu na prośbę pracowników związków zawodowych i pracowników socjalnych, którzy wskazali, iż nie są w stanie ze względu na sezon urlopowy skierować osób do udziału w pracach zespołu przesunięto rozpoczęcie pracy zespołu na termin późniejszy.

Radny p. Piotr Bors zapytał, czy dyrekcja posiada wiedzę, kiedy jest obowiązek wprowadzenia w jednostce finansów publicznych kontroli zarządczej.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że prace odnośnie tej kontroli trwają. Od 2010 roku powołano zespół pod nadzorem audytorów wewnętrznych.

Radny p. Piotr Bors zapytał, czy zna ona wyniki badania przeprowadzonego przez pracowników dotyczącego poziomu satysfakcji pracowników pomocy społecznej.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że nie. Wyraziła nadzieję, że będzie mogła przeprowadzić sondaż badający satysfakcję klientów pomocy społecznej.

Radny p. Piotr Bors wyjaśnił, że od 25 lipca do 10 sierpnia 2012 roku związki zawodowe przeprowadziły ankietę. Ankietę wypełniło 319 pracowników MOPS – 250 z wydziałów MOPS oraz 63 pracujących przy ul. Piotrkowskiej tj. w dyrekcji MOPS. Ankietą była anonimowa, dobrowolna i dostępna dla wszystkich pracowników.

Ankieta zawierała siedem pytań. Z badań wynika, że:

- przeprowadzoną reorganizację źle ocenia 70,03%, a dobrze 17,67%
- dla 69% respondentów warunki pracy uległy pogorszeniu a dla 17% polepszeniu
- warunki płacy dla 64% pogorszyły się, a dla 7% poprawiły się
- 61,2% pracowników deklaruje przystąpienie do akcji protestacyjnej, a 23% - nie

Osoby przeprowadzające ankietę podzieliły wyniki badań na tych, którzy pracują z klientami i w wydziałach MOPS i na tych, którzy pracują w dyrekcji.

- wśród pracujących w wydziałach 85% źle oceniło reorganizację
- niespełna 2% jest zadowolona
- wśród pracujących na ul. Piotrkowskiej zmiany dobrze oceniło 80%, a źle tylko 9 %

Na pytanie o warunki pracy:

- 81% pracowników wydziałów oceniło, iż warunki te uległy pogorszeniu, a 2%, że uległy poprawie.

Na to samo pytanie pracownicy dyrekcji odpowiedzieli, że:

- dla 10% uległy pogorszeniu ale dla 74% uległy poprawie

Na pytanie dotyczące warunków płacy:

- 79% pracowników wydziałów odpowiedziało, że uległy one pogorszeniu a 1% polepszeniu.
- pracownicy z ul. Piotrkowskiej w 5% uważają, że warunki te uległy pogorszeniu, a w 32%, że polepszeniu

Następnie zapytał o wysokość podwyżek i czy to prawda, że we wstępnych rozmowach ustalono, iż podwyżka miałaby wynosić 180 zł.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że była mowa o 180 zł razem z kosztami pracodawcy tj. 150 zł brutto dla pracowników. Dwie organizacje związkowe działające w MOPS uznały, że następujący podział, iż pracownicy inni niż terenowi otrzymują kwotę 150 zł, a pracownicy terenowi 100 zł podwyżki - ale zatrudnionych zostaje dodatkowo sześciu pracowników terenowych - jest słuszny.

Radny p. Piotr Bors zapytał, czy dobrze zrozumiał, iż najniższą podwyżkę otrzymają pracownicy terenowi.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że pracownicy terenowi otrzymali najwyższą podwyżkę, ponieważ w roku ubiegłym, jako jedyna grupa zawodowa otrzymali podwyżkę w wysokości 287 zł, plus 100 zł w roku bieżącym. Łącznie daje to ok. 400 zł, plus dofinansowanie do migawek, plus możliwość pracy w projekcie systemowym - średnio 410 zł na pracownika - najmniej 97 zł, maksymalnie 870 zł.

Radna p. Joanna Kopcińska poprosiła o podsumowanie w kilku punktach przeprowadzonej reorganizacji – skutki finansowe i organizacyjne, plusy i minusy.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że podstawowym założeniem reorganizacji była poprawa jakości pracy. Poprawa ta jest wymierna, odzwierciedla ją spadek liczby skarg. Ponadto MOPS stał się z pięciu jednostek organizacyjnych – jedną jednostką. Jednostki dotychczasowe funkcjonowały w różny sposób, realizowały w różny sposób te same działania. Dzięki wygospodarowanym środkom zrealizowano też nie planowane wcześniej zadanie ustawowe tj. zorganizowano Wydział Wspierania Rodzinnej Pieczy Zastępczej, przy wykorzystaniu posiadanej bazy kadrowej i lokalowej. Utworzono również stanowisko ds. kontaktów z mediami. O takie stanowisko wielokrotnie wnioskowały organizacje związkowe. Jest to stanowisko chroniące pracowników pomocy społecznej, gdyż w ich imieniu wypowiada się osoba ds. kontaktu z mediami. Następnie w ramach projektu systemowego zostali zatrudnieni pracownicy socjalni. W każdym punkcie pracy socjalnej wprowadzono trzygodzinne dyżury dla terenowych pracowników socjalnych. Dotychczas te dyżury były czterogodzinne. Wprowadzono nowe działania, takie jak: Kluby Integracji Społecznej, streetworking. Wprowadzono też większą liczbę asystentów rodziny, gdyż w wyniku reorganizacji powstał dział pomocy pozamaterialnej. Uregulowano również sprawę przejazdów służbowych. Pracownicy mieli w części dofinansowaną migawkę, inni pracownicy otrzymywali bilety. Obecnie wypłaca się ekwiwalent kwartalny w wys. kosztu imiennej migawki kwartalnej. Prawo do takiego ekwiwalentu przyznano koordynatorom pieczy, czego wcześniej nie było.

Radna p. Joanna Kopcińska przerwała wypowiedź i poprosiła o podsumowanie, co dobrego wniosła reorganizacja i czy wniosła – w ocenie dyrektora. Jakiej reorganizacja zrodziła skutki finansowe. Co w ocenie dyrektora np. nie udało się.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że reorganizacja wprowadziła głównie ujednolicenie polityki całej rachunkowości, scentralizowanie zadań kadrowych oraz płacowych. Ustalono standardy pracy socjalnej. To wszystko zostało szczegółowo opisane w piśmie. Jeżeli chodzi o wynagrodzenia, to:

- średnie wynagrodzenie pracowników terenowych za 2011 rok – 2700 brutto, bez trzynastek i jednorazowych wypłat środków unijnych
- pierwszy wydział pracy środowiskowej – wynagrodzenie od stycznia do października br. – 2899 zł
- drugi wydział pracy środowiskowej – wynagrodzenie za 2011 rok – 2928 zł, za okres styczeń - październik 2012 r. – 3 121 zł
- trzeci wydział pracy środowiskowej – wynagrodzenie za 2011 rok – 2772 zł, styczeń - październik 2012 r. – 2906 zł
- wydział pieczy zastępczej – wynagrodzenie od stycznia do października - 2922 zł

Średnie wynagrodzenie za 2011 rok, to 2 794 zł, od stycznia do października 2012 r. – 2962 zł, kiedy w roku 2010 r. była to kwota 2674 zł.

Radna p. Joanna Kopcińska zapytała, czy każdy pracownik na równy dostęp do udziału w projekcie systemowym „Nowy obraz pomocy społecznej”, gdzie miesięczny dodatek może wynieść od 97 zł do 880 zł.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że w projekcie ogółem bierze udział 279 pracowników. Każdy pracownik może wziąć w nim udział. Klientów MOPS jest ok. 1100 osób. Średnio na pracownika przypada ok. 3 klientów MOPS. Za jeden kontrakt socjalny pracownik otrzymuje dodatek specjalny w wys. 97 zł brutto. Pracownicy, którzy obsługują np. osiem środowisk otrzymują 870 zł brutto miesięcznie.

Radna p. Joanna Kopcińska zapytała, czy pracownik ma możliwość zwiększenia liczby obsługiwanych środowisk.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że taką możliwość pracownik miał na początku roku, w chwili rozpoczęcia projektu systemowego.

Radna p. Joanna Kopcińska zapytała, czy w podwyżkach uwzględniono grupę zawodową pielęgniarek pracującą w domach pomocy społecznej.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że podwyżki zostały wygospodarowane z środków MOPS.

Pielęgniarki zatrudnione są w domach pomocy tj. w jednostkach nadzorowanych przez MOPS. Każda z tych jednostek dysponuje własnym budżetem i musi wygospodarować własne środki. W domach pomocy odbyła się również niewielka reorganizacja tj., likwidacja stanowisk zastępców dyrektorów, łączenie stanowisk, takich jak sekretariat i kadry. Poskutkowało to drobnymi premiami dla pracowników domów pomocy. Od dłuższego czasu prowadzona jest próba połączenia dwóch domów w celu zmniejszenia kosztów – domu przy ul. Przyrodniczej i Dojazdowej. Na wszystkie pytania z tym związane odpowie Zastępca Dyrektora MOPS p. Jolanta Piotrowska.

Przewodniczący Komisji przekazał głos przedstawicielom organizacji związkowych.

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys chciał zwrócić się z pytaniem do Dyrektora MOPS p. M. Wagner.

Przewodniczący Komisji zaproponował inną formułę tj. wyrażenie opinii nt. reorganizacji.

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys powiedział, że projekt systemowy prowadzony jest od 2008 roku i działania w ramach projektu systemowego byłyby realizowane niezależnie od reorganizacji. W opinii związku nie było też konieczności tworzenia Wydziału Rodzinnej Pieczy Zastępczej. Było to do zorganizowania w ramach istniejących struktur. Odnośnie opinii o działaniu pięciu niezależnych jednostek podkreślił, że zgodnie ze strukturą organizacyjną MOPS i regulaminem pracy dyrektor MOPS jest zawsze przełożonym wszystkich kierowników filii i to dyrektor był szefem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

To zaniechanie działań lub nie podjęcie działań przez dyrektora powodowało, iż te filie działały w sposób różny. Można było to uregulować zarządzeniami dyrektora, bez przeprowadzania reorganizacji. Wyraził opinię, iż reorganizacja nie jest potrzebna, aby zatrudnić jednego człowieka z Urzędu Miasta Łodzi tj. p. Igora Mertyna, zatrudnionego bez konkursu. To jest jeden z efektów reorganizacji.

Przewodnicząca Zarządu Zakładowej Organizacji Związkowej Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych MOPS w Łodzi p. Alicja Nowakowska odniosła się do kwestii utworzenia z pięciu jednostek jednego jednolitego organu. Wyjaśniła, że wg. stanu na dziś, tego jednolitego organu nie ma. Brak jest jednolitych procedur postępowania, każdy punkt pracy socjalnej pracuje na innych zasadach, brak wspólnej bazy danych, nie ma wspólnego systemu dotyczącego klientów. W każdym wydziale wymagane są inne dokumenty i obowiązują inne zasady przyznawania pomocy. Wszystko to świadczy o tym, iż MOPS nie stał się jednolitym organem.

Powiedziała, że głównym powodem protestu było nierówne traktowanie pracowników przy podwyżkach. Przyznała, że grupa zawodowa pracowników socjalnych otrzymała w poprzednim roku podwyżki ale podwyżki nie otrzymały inne grupy zawodowe. Stanowi to zaniedbanie dyrektora MOPS oraz wiceprezydenta miasta. Nie jest winą związków zawodowych, że inne grupy zawodowe nie otrzymały podwyżek chociaż powinny. Wszyscy

pracownicy w MOPS zarabiają naprawdę bardzo mało. Kiedy dyrektor MOPS podaje, że pracownicy MOPS zarabiają ok. 2900 zł, to trzeba podkreślić, że średnia krajowa obecnie wynosi 4 000 zł. Zarobki pracowników MOPS wraz ze wszystkimi dodatkami stanowią ułamek średniej krajowej. Proszę zauważyć, jakie wymogi obowiązują wobec pracowników MOPS – wszyscy muszą mieć ukończoną specjalizację, wskazane jest też wykształcenie wyższe oraz doświadczenie zawodowe. Wynagrodzenie poniżej średniej krajowej nie spełnia w ogóle oczekiwań pracowników. Kuratorzy sądowi na pokrewnych stanowiskach zarabiają dwa razy tyle. Pracownicy wyszli na ulicę ponieważ zostali bardzo źle potraktowani w tym roku przez dyrekcję MOPS. Zapytała z jakich konkretnie działań powstały oszczędności z reorganizacji.

Związek Zawodowy Pracowników Socjalnych p. Karol Orczykowski powiedział, że zgodnie z informacją, jaką uzyskał liczba skarg na pracowników zmalała. Podkreślił, że zależy to od pracy pracowników, a nie od przeprowadzonej reorganizacji. Wyraził zdumienie, iż w skład wynagrodzenia pracowników podaje się zwrot za koszty przejazdów, który wynosi 180 zł i jest wypłacany raz na kwartał. Podkreślił, że nie jest to dochód pracownika ale zwrot kosztów i nie w całości. Staramy się powiększyć tę kwotę. Dodał, że oszczędności, które powstały przy reorganizacji tj. 1 400 000 zł - mają być podzielone między pracowników, czyli tych którzy je wygenerowali, to liczba terenowych pracowników socjalnych na skutek reorganizacji zmniejszyła się o ok. 40 osób. Osoby te przeszły z terenowych pracowników socjalnych do wydziału pieczy. Czyli oszczędności pozyskano kosztem pracowników socjalnych, zwiększeniem obciążeń tych pracowników.

Jeżeli pracownicy socjalni są „ofiarami” wygenerowania wspomnianej podwyżki i dostają kwotę o 1/3 mniejszą niż inni pracownicy, to w nagrodę, że nie otrzymają 50 zł zatrudnionych zostanie sześciu pracowników socjalnych. Nie stąd powinny brać się pieniądze na zatrudnienie nowych pracowników. Na tym zakończył wypowiedź.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że niniejszy punkt posiedzenia służy temu, by radni mieli możliwość zapoznania się z sytuacją, jaka powstała w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej w związku z reorganizacją i wystąpieniem organizacji związkowych. Wyraził opinię, iż rolą radnych jest wysłuchanie wszystkich przedstawicieli pracowników pomocy społecznej oraz pracowników jednostek nadzorowanych przez MOPS. Zaznaczył, że chodzi tu o wszystkich pracowników MOPS. Podkreślił, że nie zgadza się z opinią p. M. Wagner, iż kwestia polityki płacowej w jednostkach nadzorowanych, to sprawa wyłącznie dyrektorów tych placówek. Zaznaczył, że MOPS wpływa na poszczególne budżety jednostek i w imieniu Prezydent Miasta Łodzi prowadzi ogólną politykę w stosunku do tych jednostek.

To nie skarbnik decyduje o polityce płacowej w tych jednostkach ale również dyrektor MOPS. Działania organizacyjne podejmowane przez dyrektorów poszczególnych jednostek podejmowane są w uzgodnieniu z dyrekcją MOPS, która nadaje określony ich kierunek.

Przewodnicząca Okręgowej Rady Pielęgniarek i Położnych w Łodzi p. Agnieszka Kałużna powiedziała, że pielęgniarki od początku roku negocjują warunki płacy pielęgniarek zatrudnionych w domach pomocy społecznej. Od ponad 2006 roku pielęgniarki nie otrzymały ani złotówki podwyżki.

Przewodniczący Komisji dodał, że powyższa wypowiedź stanowi potwierdzenie dla jego wypowiedzi na temat konieczności mówienia o ogólnej sytuacji płacowej, o sytuacji związanej z realizacją zadań przez pracowników pomocy społecznej w bardzo szerokim rozumieniu. Jeżeli chodzi o działania związane z podwyższeniem statusu różnych grup zawodowych w ramach jednej struktury polityki społecznej pomocy społecznej zawsze apelowano do władz Miasta, aby działania były nakierowane na wszystkich pracowników pomocy społecznej. Powiedział, że to spotkanie jest po to, aby wysłuchać informacji i racji pracowników, mieć pełny obraz sytuacji. Wprowadzane zmiany są konieczne ponieważ pomoc społeczna zmienia się, zmieniają się ustawy, pojawiają się nowe przepisy, niestety w imię nowych przepisów nie idą środki finansowe z budżetu centralnego. Łódź też ma ten problem. Rolą radnych w tej chwili jest wysłuchanie i zastanowienie się, co można zrobić, żeby tę sytuację poprawić i zmienić.

Radny p. Piotr Adamczyk powiedział, że w ubiegłym roku zaangażował się w sprawę podwyżek, prowadzono w tej sprawie burzliwe debaty. Wówczas wyróżniono tylko jedną grupę zawodową tj. pracowników terenowych. Powiedziano, że reorganizacja ma dać podwyżki wszystkim pracownikom. Teraz, to grupa pracowników terenowych została poszkodowana. Mają się złożyć ze swoich podwyżek na dodatkowe etaty. To jest absurd. Rolą komisji jest, aby w przyszłym budżecie zwiększyć na ten cel środki. Wyraził nadzieję, że komisja poprze takie działania.

Ponowił pytanie skąd wzięły się oszczędności w wys. 1 400 000 zł z reorganizacji. Poprosił o szczegółową odpowiedź.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że są to środki wynikające z zakończenia umów o pracę części pracowników administracyjnych. Były to umowy na czas określony. Cała kwota wynika z odejścia określonej liczby pracowników na emeryturę (ok. 50) oraz zakończenia ok. 50 umów na czas określony. Szczegółowe informacje mogą zostać przygotowane na piśmie. Nie do końca jest tak, że zostały zabrane etaty pracowników terenowych. W każdym oddziale pracowała określona liczba pracowników socjalnych, obsługiwali oni określone rejony. Teraz w Wydziale Rodzinnej Pieczy Zastępczej obsługują oni całą Łódź. Wydział ten został utworzony w wyniku obowiązywania nowej ustawy, po licznych konsultacjach z pracownikami socjalnymi, z kierownikami oddziałów rodzin zastępczych.

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Krzysztof Piątkowski powiedział:

„Chciałbym spróbować wejść w polemikę z takimi poglądami, jakoby jedni pracownicy dostali podwyżkę kosztem innych. Chciałbym nakłonić Państwa, abyście spojrzeli na to w trochę inny sposób. W wyniku reorganizacji wypracowaliśmy, oszczędzając na wydatkach na wynagrodzenia, określoną kwotę i podzieliliśmy ją w sposób, który uznaliśmy za najsprawiedliwszy, co potwierdziły w swoich opiniach dwie organizacje związkowe. Chciałbym zwrócić uwagę, że jedna grupa zawodowa, która otrzymała podwyżki w wys. prawie 300 zł w jednym roku, otrzymała kolejną podwyżkę w wys. 100 zł. Razem stanowi to ok. 400 zł. W sumie w ciągu nieco ponad jednego roku nastąpił w tej grupie zawodowej wzrost wynagrodzenia o ok. 15 %. To jest wzrost nieporównywalny z żadną inną grupą zawodową w naszym mieście. Inna grupa zawodowa, która po raz pierwszy została zauważona, doceniona - w postaci wzrostu wynagrodzeń otrzymała pierwszą podwyżkę wys. 150 zł. Chciałbym prosić, abyście nie mówili Państwo, że pracownicy inni niż pracownicy

socjalni, których jest więcej, otrzymali wyższą podwyżkę a pracownicy terenowi otrzymali niższą. Trzeba na to spojrzeć globalnie:

-około 400 zł w ciągu jednego roku otrzymali podwyżkę pracownicy terenowi, których jest w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej ok. 320,

- prawie 700 pracowników otrzymało po raz pierwszy podwyżkę wys. 150 zł

Teraz największa bolączka Miasta jest wygospodarowanie środków na poprawę sytuacji materialnej pracowników jednostek podległych. Tym będziemy się zajmować i wokół tej sprawy koncentrować. W wypowiedź Pani Dyrektor wkradła się pewna niezręczność, kiedy mówiła, że jednostki podległe mają inne budżety. Powiedziała o tym, że nie da się przenieść środków z tych zaoszczędzonych w MOPS na wynagrodzenia w jednostkach podległych. Od dawna intensywnie spotykamy się z dyrektorami domów pomocy społecznej, w niektórych spotkaniach uczestniczę. Namawiamy i nakłaniamy do reorganizacji. W domach pomocy do pewnych oszczędności doszło, dzięki temu część pracowników otrzymała nagrody i ich wynagrodzenia się poprawiły. To jest oczywiście niewystarczające i będziemy dalej szukać rozwiązań i będziemy myśleć o pielęgniarzach i o innych pracownikach, którzy na co dzień pracują w domach pomocy społecznej. To jest ta grupa zawodowa, wobec której czujemy się zobowiązani, by intensywnie pracować nad kwestią ich bezpieczeństwa materialnego i ich wynagrodzeń. Mogę powiedzieć z całą odpowiedzialnością, że grupa pracowników socjalnych, która protestuje w ostatnich dniach i latach najgłośniej jest niewątpliwie grupą ważną. Ale nie jest jedyną ważną grupą zawodową. Doceniamy wszystkich innych pracowników, musimy o nich myśleć, nie możemy planować wydatków w taki sposób, żeby tylko spełniać oczekiwania tej jednej grupy zawodowej, a oczekiwania tej grupy zawodowej są bardzo wysokie. Nie chcę przez to powiedzieć, że są za wysokie ale musimy liczyć się też z możliwościami Miasta. Wszyscy w sposób odpowiedzialny musimy podejmować decyzje dotyczące budżetu. Nie wykluczam sytuacji, że Państwo zdecydujecie, że np. MOPS otrzyma na wynagrodzenia znacznie więcej środków – ale będzie to zawsze kosztem innej grupy zawodowej, ktoś inny będzie musiał zarabiać mniej, żeby inni zarabiali więcej. To jest oczywiste. Chciałbym zaapelować do Państwa Radnych abyście nie myśleli, że coś zabrano pracownikom terenowym. Otrzymali kolejną podwyżkę wys. 100 zł – razem to jest 15% w ciągu zaledwie jednego roku. Wysokość wynagrodzenia pracowników socjalnych w ostatnim kwartale wynosi 2 953 zł, plus średnio 410 zł za dodatkową pracę w ramach projektu. Na 320 pracowników aż 279 ma dodatkowe wynagrodzenie w ramach projektu, czyli prawie wszyscy”.

Na tym zakończył wypowiedź.

Radny p. Piotr Adamczyk powiedział:

„Z wypowiedzi Pana Prezydenta wynika, że należy cieszyć się, że jest jakakolwiek podwyżka. Wydaje mi się, że to jest absurd. To nie tak. Pan Prezydent powiedział, że bardzo docenia i widzi wielką rolę pracowników socjalnych. Zbliży się 21 listopada – Dzień Pracownika Socjalnego. Chciałbym zapytać, jak bardzo Pan Prezydent chce docenić tych pracowników”.

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Krzysztof Piątkowski opowiedział:

„Wyrzuciłem się myślę, że dość jasno. Ta grupa zawodowa otrzymała w ubiegłym roku podwyżki w wys. 300 zł. Za chwilę, z wyrównaniem od 1 września otrzyma następną w wys. 100 zł. Nie ma już żadnych środków na dodatkowe wynagrodzenia, nagrody dla żadnej grupy zawodowej.”

Radny p. Piotr Adamczyk odpowiedział:

„Panie Prezydencie chyba się nie rozumiemy. Święto pracownika socjalnego jest związane od dawien dawna z nagrodą dla tych pracowników. Chciałem zapytać jak Pan ich doceni w tym dniu.”

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Krzysztof Piątkowski opowiedział:

„Nie mamy już żadnych środków”.

Radny p. Piotr Adamczyk odpowiedział:

„To docenienie zawsze wiązało się z pewną gratyfikacją finansową. Może Pani Dyrektor podpowie Panu Prezydentowi, że jednak coś jest.”

Przewodniczący Komisji zwrócił się do radnego, że już uzyskał odpowiedź.

Radny p. Piotr Adamczyk dodał:

„Może jednak coś się zmieniło. Panie prezydencie, czy coś będzie. Chociaż te 1000 zł.”

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Krzysztof Piątkowski odpowiedział:

„Powiedziałem już Państwu. Państwo Radni głosowali nad budżetem. Wszyscy razem zdecydowaliśmy, jakimi MOPS dysponuje środkami. Miasto wykonało akrobację, reorganizacja przyniosła określoną korzyść w postaci tego, że mogliśmy sfinansować nową jakość w zakresie pieczy zastępczej nie dokładając na to pieniędzy – bo ich nie mieliśmy. Znaleźliśmy środki na podwyższenie wynagrodzeń i w tym zakresie możliwości budżetu w roku 2012 wyczerpały się. Oczywiście pracownicy MOPS, w tym również pracownicy socjalni mogą liczyć pod koniec roku na nagrody - ci szczególnie wyróżniający się, docenieni przez swoich pracodawców – tak jak w innych instytucjach i jednostkach.”

Radny p. Piotr Adamczyk odpowiedział:

„Rozumiem, że Pan Prezydent mówi o premiach ale nie na 21 listopada.”

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Krzysztof Piątkowski opowiedział:

„Nie na 21 listopada.”

Radny p. Piotr Adamczyk odpowiedział:

„Mamy tu już jasność, jak Pan Prezydent ceni Państwa pracę.”

Przewodniczący Komisji powiedział, że nie można tak do tego podchodzić.

Radny p. Piotr Adamczyk odpowiedział:

„Rozumiem, że w tym momencie podwyżki zostały sfinansowane z tych pieniędzy, które byłyby dane w postaci.... Mam przed sobą petycję pracowników do Pani Prezydent. Mam pytanie do punktu „Prowadzenie przejrzystej polityki zatrudnienia i awansu”. Słyszałem tutaj o Panu Mertynie, który został zatrudniony bez konkursu. Czy można wiedzieć na podstawie jakich przepisów.”

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała:

„Pozwolę sobie zapytać Pana Mertyna, czy publicznie mogę udzielić odpowiedzi na takie pytanie. Jeżeli kolega wyrazi opinię pozytywną, to ja odpowiem.”

Konsultant ds. kontaktu z mediami w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej p. Igor Mertyn odpowiedział, że oczywiście tak.

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała:

„Pan Mertyn był urzędnikiem w Urzędzie Miasta Łodzi i został przeniesiony na zasadzie przeniesienia - uchwałą Rady Miejskiej, razem z etatem. Nie jest to jedyny pracownik. Takich pracowników jest kilku. Zawsze w pierwszej kolejności sięgamy po zasoby znanych osób, urzędników Tak m.in. są zatrudnione dwie osoby z domów pomocy społecznej, jedna osoba z wydziału przeniesiona do domu pomocy społecznej. Regulamin przewiduje również awanse wewnętrzne i jest to forma dopuszczalna. Na stanowisku pracowników socjalnych konkurs jest niepotrzebny. Natomiast wszystkie osoby na stanowiskach urzędniczych zatrudniane są w większości w charakterze pomocy biurowych, ponieważ są to osoby tańsze w utrzymaniu. Cieszę się, że zgłaszają się do nas prawnicy i osoby z wyższym wykształceniem ekonomicznym, którzy chcą pracować na stanowiskach pomocy biurowych. Chciałabym poprosić o udzielenie głosu Panu Mertynowi, żeby uzupełnił, bo sprawa jego dotyczy.”

Przewodniczący Komisji zapytał, czy p. Mertyn chciałby coś dodać.

Konsultant ds. kontaktu z mediami w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej p. Igor Mertyn odpowiedział:

„Chciałbym dodać, że na stanowisko w Biurze Partnerstwa i Funduszy UMŁ był konkurs na osobę zajmującą się aplikowaniem i realizacją działań z zakresu finansowania zewnętrznego ze znajomością aplikacji z polityki społecznej. Taki konkurs przeszedłem. Dziękuję bardzo.”

Radny p. Piotr Adamczyk odpowiedział:

„Nie ma to nic wspólnego z obecnym stanowiskiem.”

Konsultant ds. kontaktu z mediami w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej p. Igor Mertyn odpowiedział:

„Jak najbardziej ma.”

Radny p. Piotr Adamczyk kontynuował:

„Zaniepokoiła mnie w tej petycji informacja o tym, aby zaprzestać praktyk mobbingowych. Czy te praktyki nagle wybuchły, czy to efekt reorganizacji? Co się takiego stało, że związki zawodowe występują, aby zaprzestać mobbingowi.”

p.o Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej p. Małgorzata Wagner odpowiedziała, że przed protestem nie dotarły do niej żadne informacje odnośnie mobbingu. Pierwsza informacja na ten temat, to plakat przedstawiany podczas manifestacji. „Jeżeli związkowcy posiadają jakiegokolwiek informacje na temat mobbingu, bardzo proszę przedstawić kogo dotyczy. Zobowiązana jestem do wyciągnięcia konsekwencji i to uczynię.”

Przewodniczący Komisji zapytał, czy były zgłoszenia mobbingu do MOPS.

Związek Zawodowy Pracowników Socjalnych p. Karol Orczykowski powiedział:

„Z mobbingiem sytuacja jest bardzo trudna dlatego, że to sprawa delikatna i bez zgody osoby, która uważa się za mobbingowaną nie można podjąć żadnych działań. W związku z tym, nawet jeżeli mamy te informacje, a nie mamy upoważnienia, to nie możemy na ten temat mówić. Jeżeli pani Dyrektor chce zapoznać się z jakimiś drobnymi sprawami, które mają znamiona mobbingu na pracownikach terenowych, to jestem gotów w tej chwili jedną rzecz omówić, bo uzyskałem zgodę koleżanki.”

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że celem spotkania jest ogólne omówienie sytuacji, a nie wchodzenie w szczegóły. Radni, jeżeli będzie taka wola pracowników, mogą włączyć się w spotkania pomiędzy pracownikami, a dyrekcją, jako np. obserwatorzy uczestniczyć w mediacjach. Mobbing można zgłosić do odpowiednich powołanych do tego organów państwowych, jeżeli istnieje obawa przed takim zgłoszeniem do pracodawcy.

Radny p. Piotr Adamczyk wyjaśnił, że nie interesowała go konkretna sprawa ale fakt, czy sprawa mobbingu zgłaszana była do władz.

Przewodnicząca Zarządu Zakładowej Organizacji Związkowej Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych MOPS w Łodzi p. Alicja Nowakowska powiedziała:

„Niestety Pani Dyrektor Wagner nie cieszy się zaufaniem pracowników, dlatego nie zgłaszają się do Pani Dyrektor. Jest to powszechna opinia. Jeżeli chodzi o to, że dopiero z naszych plakatów Pani Dyrektor dowiedziała się, to prokuratura wysłała faksem wezwanie do konkretnych kolegów. Wezwanie – faks przeszło przez wydział. Trudni mówić, że Pani Dyrektor dowiaduje się dopiero z naszych plakatów. Wiedziało o tym kierownictwo wydziału, że ich pracownicy wzywani są w konkretnej sprawie do prokuratury.”

Radny p. Piotr Adamczyk zapytał: „Czyli było wezwanie do prokuratury?”

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys odpowiedział:

„My dowiedzieliśmy się o tej sprawie już po fakcie, kiedy rodzina zmarłej złożyła zawiadomienie do prokuratury w sprawie doprowadzenia do samobójstwa.”

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że kiedy toczy się postępowanie do dobrego obyczaju należy poczekać do rozstrzygnięcia sprawy przez powołane do tego organy.

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys wyjaśnił:

„Nie było to tak, że chcieliśmy to pokazać jako postulat strajkowy. Zachowanie dyrekcji doprowadziło do tego, że nie mieliśmy innego wyjścia. Odbiliśmy wizyty w punktach pracy socjalnej - wszystkich w Łodzi. Warunki pracy, traktowanie pracowników są różne, to wszystko wiemy. Kwestia jest taka, że Pani Dyrektor bezpośredniego przełożonego osoby prawdopodobnie mobbingowanej awansowała na kierownika wydziału w MOPS. Koordynator tego punktu został awansowany na koordynatora przemocy. Nie wiem, czy te osoby miały jakikolwiek związek z tą sprawą ale nie awansuje się chyba takich osób przed rozpatrzeniem tj. w toku sprawy. Tylko o to chodziło.”

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Krzysztof Piątkowski powiedział:

„Chciałem zwrócić Państwu uwagę, że zachowanie związków zawodowych w tej sprawie jest wyjątkowo niestosowne. Ta osoba została przez Państwa już skazana, jako osoba mobbująca, winna, że koleżanka popełniła samobójstwo. Uważam, że jest to absolutnie karygodne, aby na transparentach w czasie legalnego protestu umieszczać informację ze wskazaniem konkretnej osoby odpowiedzialnej za mobbing. W sytuacji, kiedy rodzina złożyła stosowne powiadomienie i prokuratura, policja w tym zakresie rozpoczęła czynności. Apeluję abyśmy nie mówili o tym, że mobbing jest. Kiedy zajmują się tym odpowiednie służby poczekajmy na wyjaśnienie sprawy. Chciałem też powiedzieć, że w najbliższym czasie MOPS zaproponuje dwa konkretne rozwiązania:

- przygotuje dokument, który będzie wzorował się na bardzo dobrym dokumencie funkcjonującym od niedawna w naszym mieście tj. Kodeks Etyki Pracownika Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

- odpowiednie rozstrzygnięcia, które mają przeciwdziałać mobbingowi. Konkretnie procedury wskazane pracownikowi, jak powinien się zachować, kiedy uważa, że do mobbingu doszło.

Nie wiem, czy do mobbingu doszło, czy nie. Nie chcę, żebyśmy o tym rozmawiali, bo wskazujemy konkretną osobę. Nie znam imienia i nazwiska koordynatora o którym Państwo mówicie, nie wiem dlaczego został awansowany ale wiem, że został już wskazany, i mówi się, że jest osoba odpowiedzialną za śmierć swojej koleżanki. Posuwamy się za daleko.”

Radny p. Piotr Adamczyk powiedział:

”Chciałbym zwrócić uwagę, że pracownicy nie mają zaufania do pani Dyrektor, w związku z tym warto w procedurach wskazać osobę do której pracownicy mają zaufanie.”

Przewodniczący Komisji zasugerował, aby zamknąć już ten temat. Pozostawić sprawy do rozstrzygnięcia powołanym do tego organom.

Radny p. Władysław Skwarka powiedział:

„Mówimy tu o różnego rodzaju odpowiedzialności radnych, m. in. za uchwalony budżet. Ja nie przypominam sobie żebym głosował za tym budżetem, bo skonstruowany jest tak, jak jest i nie przewiduje pewnych rzeczy. Z obawą patrzę na przyszły rok, dlatego, że wciąż dziesięciu miesięcy tego roku budżet miasta (dochody) jest mniejszy o 211 mln zł od zakładanego. Wydatki inwestycyjne są na poziomie 9,5% z uwagi na brak dochodów. Urzędnicy Urzędu Miasta Łodzi, szczególnie Biura Rady Miejskiej od siedmiu lat nie dostali żadnej podwyżki. Mają zdecydowanie mniejszą średnią niż pracownicy MOPS, którzy mają bardzo mało. Ale są tacy, którzy mają też mniej. Ja chciałem zwrócić uwagę na uwarunkowania, jakie niesie za sobą budżet miasta. Kryzys dopiero nadejdzie. W Urzędzie Miasta nic się nie robi - władze czekają z chlebem i solą żeby przywitać ten kryzys. Nie widać poprawy od wielu miesięcy. Rozmawialiśmy dziś na temat wykonania budżetu za pół roku. Po dziesięciu miesiącach praktycznie nic się nie zmieniło. Dochody, głównie te nie podlegające zwrotowi, czyli z środków zagranicznych - są na fatalnym poziomie. Sami Państwo Radni wiecie, że na poprzedniej sesji „zdejliśmy” 112 mln zł z dochodów i wydatków i kupiliśmy swój zakład, żeby polepszyć wskaźniki. Mam prośbę do Państwa Radnych abyście nie mówili, że w następnym budżecie będzie lepiej, bo może być gorzej. Może być tak, że Miasto stanie się niewypłacalne. Trzeba to ludziom powiedzieć, a nie owijać w bawełnę i mówić, że do końca roku jeszcze dwa miesiące i nic się nie stało. Ja nigdy nie akceptowałem hasła – „panowie nic się nie stało”. Przegrywamy, że nie będziemy mogli ani pracownikom socjalnym ani pracownikom Biura Rady Miejskiej nawet o stopień inflacji podnieść płacy, bo nie będzie pieniędzy. Nad tym trzeba się zastanowić. Komisja Zdrowia mówiła również, że jest mało w rezerwie celowej na restrukturyzację służby zdrowia, i co się stało? Skarbnik też zabrał, bo brakowało na kupno swojego zakładu. Protestowaliśmy przeciwko temu, nie głosowaliśmy za tym. Możemy powiedzieć, że moralnie jesteśmy w porządku ale jako Rad Miejska w całości za to odpowiadamy. Myślę, że kolejne posiedzenia Komisji Zdrowia i innych komisji powinny dotyczyć przyszłości, czyli relacji pomiędzy możliwościami dochodów danych jednostek, a ich wydatków. Są takie wydziały, które nie mają dochodów, a muszą ponosić wydatki. Nie bez kozery pytałem Panią Dyrektor Piotrowską ile budżet państwa daje nam na to, co wymyślają posłowie w parlamencie i zadania przekazują gminie albo rozszerzają nasze zadania własne bez dodatkowych środków finansowych. To będzie się powiększało. Warto spojrzeć na Miasto w całości. Żeby nie wyszło tak, że wszystkie te postulaty doprowadzą do tego, że nikt nie dostanie wypłaty. Zastanawia mnie jedno – Urząd Miast Łodzi zatrudnia ponad 2100 osób, mimo, że 270 osób odeszło do Łódzkiego Ośrodka Geodezji, 40 osób do Zarządu Zieleni. Powstały nowe stanowiska specjalistów, bo nie mogą być dyrektorami – ale z pensją prawie dyrektorską, i tych głównych specjalistów w każdym wydziale jest kilkunastu. Zastanawiam się po co ! Po to, aby pensja była większa. Czy oni są potrzebni? Tutaj trzeba się zastanowić. Przerost administracji widoczny jest na każdym kroku. I to należy wziąć pod uwagę. Ci ludzie niepotrzebni Miastu zabierają pieniądze tym, którzy są potrzebni. Im nie można dać nagrody, nie można dać podwyżki. Po prostu nie ma w kasie. Dlatego Panie Przewodniczący warto na następnym spotkaniu przepytąć wszystkich dyrektorów jednostek organizacyjnych, którzy nam podlegają. Zastanowić się, jak uszczelnić system rozdawnictwa. Trzeba zastanowić się jak przeżyć następny rok. Obawiam się, że ten kryzys i fatalne zarządzanie miastem przez ostatni okres czasu - majątek miasta wart jest prawie 16 mld zł, w ostatnich latach o 90% spadły dochody z tego majątku, ten majątek nie pracuje na nas.

Chodzi o to by nie dawać nadziei na dalsze podwyżki, bo nie ma. Od dwóch lat spadają dochody Miasta., Nie wykorzystujemy, że jest Unia Europejska. Po co walczyliśmy, żeby do niej wchodzić. Jesteśmy na szarym końcu miast wojewódzkich jeżeli chodzi o pozyskiwanie

środków unijnych, a to są środki podlegające zwrotowi. Dalsze mówienie ludziom, że mają głodowe pensje, będą mieli lepsze na następny rok jest po prostu bzdurą – bo nie będą mieli. To jest wynikiem tego, co się przez ostatnie lata dzieje. Albo przejdziemy do dalszych rozmów i będziemy rozmawiali konkretnie o tym, jakie mamy środki, jakie możemy dać i pod to podkładamy zadania. Chciałbym ostrzec, że skończy się tak, że Przewodniczący zwoła posiedzenia komisji i powie, że nie ma na wypłaty dla pracowników MOPS. Każdy zarabia mało i nie ma odłożone na kupce, żeby przeżyć, jak główni specjaliści. Mnie interesuje, czy ci ludzie będą mieli co do garnka włożyć za rok. O to chodzi.”

Przewodniczący Komisji podziękował za tę wypowiedź. Wyraził zadowolenie, że radny p. W. Skwarka bierze odpowiedzialność za budżet miasta i poruszył kwestie trudnej sytuacji Miasta. Radni mają świadomość, że sytuacja w przyszłym roku wcale nie będzie lepsza. Działania będzie można podjąć, kiedy po 15 listopada zostanie przedstawiony projekt budżetu. Wtedy można zastanowić się nad realnymi możliwościami poprawy sytuacji tej grupy zawodowej. Poprosił o krótkie wypowiedzi i zmierzanie do końca dyskusji.

Radny p. Piotr Bors powiedział:

„Panie Prezydencie, Pani Dyrektor nawet bym się z Państwem zgodził, że w MOPS jest super. Powiedźcie mi Państwo jak to jest, że jest tak super, a tutaj na komisję rok temu przyszli pracownicy administracyjni, którzy protestowali. Potem przyszli rodzice rodzin zastępczych i protestowali, bo było bardzo źle, nie mogli się z Państwem porozumieć. Dzisiaj przychodzą pracownicy socjalni i pielęgniarki i Państwo nadal mówicie, że jest super. I wszyscy nie mają racji, tylko Państwo. Związki zawodowe poruszają kwestię, że jest mobbing, Pan Prezydent mówi, jak śmiecie mówić o mobbingu. Jeszcze mam jedną prośbę Panie Prezydencie, chciałbym żeby Pan pouczył swoich pracowników o jednej rzeczy – bo to, co dziś usłyszałem nie mieści się w głowie. Jeśli pracownik samorządowy w randze dyrektora na pytanie radnego o to, żeby podał na podstawie jakiego przepisu jest zatrudniony pracownik mówi, że odpowie po tym, jak dostanie zgodę swojego pracownika – to jest kpina z samorządu. Dziękuję.”

Zastępca Przewodniczącego Związków Zawodowych p. Ewa Szymańska powiedziała:

„Chciałabym się odnieść do wypowiedzi Pana Prezydenta Piątkowskiego, który twierdzi, że dostaliśmy podwyżki 400 zł. Po pierwsze żadnych pieniędzy, żadnych obietnic...nasz związek nie podpisywał porozumienia z dyrekcją. My żadnych pieniędzy jeszcze nie dostaliśmy na ten rok – 100 zł o którym była mowa. Druga sprawa – w zeszłym roku 287 zł brutto podwyżki miało zostać przekazane na każdy etat pracownika socjalnego. De facto było to 200 zł do pensji zasadniczej. Pani Dyrektor scedowała podział 87 zł na kierowników poszczególnych działów. My do tej pory nie wiemy, jak te pieniądze są rozdysponowane, gdzie one są, w co są wliczane itd. My mamy do pensji zasadniczej 200 zł. Poza tym wiemy tylko, że w okolicach Śródmieścia działają nowozatrudnieni streetworkerzy. Nie wiemy, jakie kwalifikacje miały te osoby do zatrudnienia. Osoby nie były wyłonione ze starych pracowników socjalnych, był nowy nabór. Wiemy tylko, że są opłacani z środków unijnych. Czy te osoby były przeszkolone do pracy na ulicy? Wiemy, że są to osoby bardzo młode. Jeżeli chodzi o dostęp pracownika socjalnego do realizacji projektu systemowego - my mieliśmy informację od kierowników, że mają to być trzy środowiska na pracownika socjalnego, bo taka jest ilość beneficjentów. Osoby mogły zarobić w projekcie nie więcej niż 40% ich pensji zasadniczej. Było to podwójne ograniczenie. Fakt jest taki, że jeżeli jest to

więcej niż trzy środowiska, to tylko dlatego, że inni pracownicy socjalni zrezygnowali. Chciałabym dowiedzieć się - poza funkcją, jaką p. I. Mertyn pełni w MOPS...”

Przewodniczący Komisji przerwał wypowiedź i zwrócił uwagę, że nie jest to tematem spotkania.

Zastępca Przewodniczącego Związków Zawodowych p. Ewa Szymańska powiedziała:
„Chciałam zwrócić uwagę komisji na fakt, co było powodem zrobienia reorganizacji, która z naszej pozycji wprowadziła tylko bałagan i chaos. Co było powodem? Fakt zwolnienia ludzi wcale nie musiał być pretekstem do reorganizacji. Bo z tego powstały oszczędności. Pani Dyrektor to sama stwierdziła, że oszczędności powstały ze zwolnień osób. Czyli de facto nie powstały ze zmian organizacyjnych w MOPS tylko ze zwolnień ludzi. Można było tego dokonać wprowadzając znacznie mniejszy bałagan niż jest wprowadzony. Państwo radni muszą sobie zdać sprawę z tego, jak nasza praca została utrudniona. Jak klienci mają teraz utrudnione.”

Przewodniczący Komisji przerwał wypowiedź i poprosił o zmierzanie do zakończenia wypowiedzi.

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys powiedział:

„Jeden procent z oszczędności z budżetu MOPS, czy nawet trochę mniej, jako organizacji nas nie satysfakcjonuje – to po pierwsze. Tworzenie oddziału wspierania rodzinnej pieczy zastępczej, wspaniały sukces - jedyne miasto, które się na to zdecydowało – nie było konieczne. Mieliśmy trzy lata żeby to wszystko zorganizować. To było tylko narażanie miasta, które jest w tragicznej sytuacji finansowej na niepotrzebne koszty. Tak naprawdę ta reorganizacja nie spełnia w żadnym wypadku naszych oczekiwań, a grupa zawodowa nie ma zaufania do tej dyrekcji. Dziękuję bardzo.”

Zastępca Przewodniczącego Związków Zawodowych p. Ewa Szymańska powiedziała:
„Podział środków, jeżeli chodzi o podwyżki dla pracowników socjalnych 100 zł, pozostali pracownicy 150 zł, powoduje dalsze podziały wśród pracowników i wręcz nieznosna sytuację w pracy.”

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Krzysztof Piątkowski odpowiedział:

„Kiedy w ubiegłym roku dostaliście Państwo podwyżkę i byliście tu jedyną grupą zawodową nie słyszałem abyście mówili o tym, że inni pracownicy również powinni otrzymać....”

Przewodniczący Zarządu Głównego Związku Zawodowego Pracowników Socjalnych p. Sylwester Tonderys wtrącił:

„Ale nie z reorganizacji.”

Zastępca Przewodniczącego Związków Zawodowych p. Ewa Szymańska powiedziała:
„Przepraszam ale to Pan Prezydent powinien zadbać o pozostałe grupy zawodowe a nie my.”

Radny p. Piotr Adamczyk powiedział:

„W tamtym czasie sam to podnosiłem. Odnosnie oczywiście tych grup, które były poszkodowane.”

Przewodniczący Komisji p. Andrzej Kaczorowski powiedział, że sytuacja jest skomplikowana. Zaproponował organizowanie roboczych spotkań celem wyjaśnienia wątpliwości i prawidłowego przebiegu informacji. Być może dotychczas organizowane spotkania nie były wystarczające. Radni nie są stroną, aby to rozstrzygać ale możliwe jest wypracowanie kompromisu i wspólnych działań. Zaapelował do Wiceprezydenta Miasta o takie informacyjne spotkania.

Wiceprezydent Miasta Łodzi p. Krzysztof Piątkowski odpowiedział, że oczywiście nadal będą prowadzone rozmowy z przedstawicielami wszystkich grup zawodowych MOPS. Podkreślił, że spełnieniem wyrażonych przez Przewodniczącego Komisji oczekiwań jest fakt, iż pracownicy socjalni zostali zaproszeni na spotkanie, które odbędzie się w najbliższy poniedziałek. Będzie to spotkanie MOPS z tą grupą zawodową. Wyraził nadzieję, że pewne sprawy zostaną wyjaśnione. Pewne sprawy być może będą różnić, gdyż będą wyrazem spojrzenia na całą organizację, na wszystkie grupy zawodowe, na całe miasto. Nie w każdej sprawie można się zgodzić ale należy ufać, iż w wielu można.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że również pokłada zaufanie w mających nastąpić rozmowach. Skierował pytanie do radnych, czy w ich opinii należy wystosować do władz Miasta apel o szczególne pochylenie się nad tą grupą. Nie tylko w kwestii podwyżek ale i rozwiązań organizacyjnych. Podkreślił, że radnych interesuje cała grupa zawodowa pomocy społecznej. Zaproponował przygotować stanowisko na następne posiedzenia komisji.

Ad. 3. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

Do Komisji wpłynęły następujące pisma:

- pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego przekazujące skargę p.
zawierającą zarzuty wobec dyrektora DPS "Dom Kombatanta", którego jest mieszkańcem
(załącznik nr 15)

Sprawę do rozpatrzenia otrzymał **radny p. A. Wieczorek**.

-pismo z Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego przekazujące skargę p. na
funkcjonowanie Pogotowia Opiekuńczego Nr 2 w Łodzi
(załącznik nr 16)

Sprawę do rozpatrzenia otrzymał **radny p. P. Adamczyk**.

- pismo Stowarzyszenia Pomocy Rodzinom Dzieci Cierpiących Na Skutek Inwazyjnych Chorób Bakteryjnych w sprawie szczepień przeciwko pneumokokom
(załącznik nr 17)

Przewodniczący Komisji zaproponował rozważenie możliwości zajęcia się sprawą.

- odpowiedź MOPS na pytanie p. radnej J. Kopcińskiej w sprawie liczby dzieci, jaka trafiła do Domu Małego Dziecka w związku z brakiem ośrodka preadopcyjnego oraz zwiększenia z tego tytułu środków finansowych dla Domu M. Dziecka
(załącznik nr 18)

- do wiadomości komisji – pismo Stowarzyszenia "Łódzkie Hospicjum dla Dzieci" w sprawie bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości
(załącznik nr 19)

- do wiadomości komisji - pismo Skarbnika Miasta Łodzi w sprawie obowiązku uczestniczenia dyrektorów w posiedzeniach komisji Rady Miejskiej na których rozpatrywane są projekty uchwał w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie oraz Wieloletniej Prognozie Finansowej
(załącznik nr 20)

Na tym porządek dzienny posiedzenia został wyczerpany.

Protokół sporządziła

Magdalena Czerkawska

Przewodniczący Komisji

Andrzej Kaczorowski