

Protokół nr 56/III/2013
posiedzenia Komisji Edukacji
Rady Miejskiej w Łodzi,
z dnia 19 marca 2013 r.

I. Obecność na posiedzeniu:

stan Komisji - 4 radnych
obecnych - 4 radnych
nieobecnych - 0 radnych
oraz zaproszeni goście.

Listy obecności stanowią **załącznik nr 1 i 2** do protokołu.

II. Posiedzeniu przewodniczyła: radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji.

III. Proponowany porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 55/III/2013.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie wyłączenia LI Liceum Ogólnokształcącego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 22 w Łodzi przy ul. Stanisława Przybyszewskiego 73/75 **druk nr 57/2013**.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji LI Liceum Ogólnokształcącego w Łodzi przy ul. Stanisława Przybyszewskiego 73/75 **druk nr 58/2013**.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie wyłączenia XLVI Liceum Ogólnokształcącego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 **druk nr 59/2013**.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji XLVI Liceum Ogólnokształcącego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 **druk nr 60/2013**.
6. Informacja Wydziału Edukacji w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji przedszkolom, innym formom wychowania przedszkolnego, szkołom i placówkom niepublicznym oraz publicznym niezaliczanym do sektora finansów publicznych, funkcjonującym na terenie Miasta Łodzi, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
7. Dyskusja nt. projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia Polityki rozwoju edukacji Miasta Łodzi 2020+ **druk 450/2012** wraz z autopoprawką.
8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

IV. Przebieg posiedzenia i przyjęte ustalenia.

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji powitała radnych, zaproszonych gości i po stwierdzeniu quorum (na podstawie podpisów radnych złożonych na liście obecności) rozpoczęła posiedzenie.

Przedstawiła proponowany porządek posiedzenia.

Zaproponowała wprowadzenie następujących zmian:

1. Dodać punkt 1a. w brzmieniu: Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2013 rok – **druk nr 89/2013.**

2. Zdjąć z porządku obrad pomyłkowo wprowadzony punkt 6.

Radni nie wnieśli sprzeciwu.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad.

Ad. pkt 1. Przyjęcie protokołu nr 55/III/2013.

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji zapytała, czy radni zgłaszają uwagi do protokołu nr 55/III/2013?

Uwag nie zgłoszono.

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie protokół nr 55/III/2013.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr 55/III/2013.

Ad pkt 1a. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2013 rok – druk nr 89/2013.

Projekt uchwał stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Główny Specjalista w Wydziale Budżetu p. M. Hensel przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie zmian budżetu oraz zmian w budżecie miasta Łodzi na 2013 rok – **druk nr 89/2013** w zakresie zainteresowań Komisji.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w zakresie zainteresowań Komisji.

Ad pkt 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie wyłączenia LI Liceum Ogólnokształcącego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 22 w Łodzi przy ul. Stanisława Przybyszewskiego 73/75 druk nr 57/2013.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. D. Gryta przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie wyłączenia LI Liceum Ogólnokształcącego

z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 22 w Łodzi przy ul. Stanisława Przybyszewskiego 73/75 **druk nr 57/2013.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie wyłączenia LI Liceum Ogólnokształcącego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 22 w Łodzi przy ul. Stanisława Przybyszewskiego 73/75 **druk nr 57/2013**

Ad pkt 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji LI Liceum Ogólnokształcącego w Łodzi przy ul. Stanisława Przybyszewskiego 73/75 druk nr 58/2013.

Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. D. Gryta przedstawiła projekt uchwały.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji LI Liceum Ogólnokształcącego w Łodzi przy ul. Stanisława Przybyszewskiego 73/75 **druk nr 58/2013.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji LI Liceum Ogólnokształcącego w Łodzi przy ul. Stanisława Przybyszewskiego 73/75 **druk nr 58/2013.**

Radny p. A. Kaczorowski zgłosił wniosek formalny o łączne procedowanie punktu 4 i 5 porządku obrad.

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie wniosek formalny o łączne procedowanie punktu 4 i 5 porządku obrad.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek formalny o łączne procedowanie punktu 4 i 5 porządku obrad.

Ad pkt 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie wyłączenia XLVI Liceum Ogólnokształcącego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 druk nr 59/2013.

Ad. pkt 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji XLVI Liceum Ogólnokształcącego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 druk nr 60/2013.

Projekty uchwał stanowią **załączniki nr 6 i nr 7** do protokołu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. D. Gryta przedstawiła projekty uchwał.

Pytania i dyskusja.

Pytań nie zadano. Głosów w dyskusji nie zabrano.

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie wyłączenia XLVI Liceum Ogólnokształcącego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 **druk nr 59/2013.**

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie wyłączenia XLVI Liceum Ogólnokształcącego z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 19 w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 **druk nr 59/2013**.

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji XLVI Liceum Ogólnokształcącego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 **druk nr 60/2013**.

Komisja w głosowaniu przy 4 głosach „za”, braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miejskiej w Łodzi zmieniającej uchwałę w sprawie likwidacji XLVI Liceum Ogólnokształcącego w Łodzi przy ul. Stefana Żeromskiego 115 **druk nr 60/2013**.

Ad. pkt 6. Wycofany z porządku obrad.

Ad. pkt 7. Dyskusja nt. projektu uchwały Rady Miejskiej w Łodzi w sprawie przyjęcia Polityki rozwoju edukacji Miasta Łodzi 2020+ druk 450/2012 wraz z autopoprawką.

Główny Specjalista w Zespole ds. Kształcenia Specjalnego, Opieki i Organizacji Wypoczynku Wydział Edukacji p. H. Belke – Markiewicz powiedziała, że chciałaby przedstawić propozycję autopoprawki do projektu uchwały.

„Sama polityka była przedmiotem dosyć dużej i bardzo szczegółowej dyskusji na sesji w dniu 6 lutego br. i zapewne państwo mieliście okazję dokładnie zapoznać się z założeniami i celami naszej polityki. W trakcie tej rozmowy i w trakcie zgłaszania, przez państwa, różnego rodzaju uwag, pod wpływem tych uwag, postanowiliśmy zmienić nieco i zmodyfikować ten projekt, dokonując czterech zmian w uchwale. Zmianą pierwszą będzie dopisanie fragmentu zdania, który brzmi: i rozwoju edukacji regionalnej”

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji powiedziała, że radni nie mają tych zapisów w wersji papierowej.

Główny Specjalista p. H. Belke – Markiewicz zapytała: czy radni nie otrzymali tego w mailu przed komisją?

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że nie. Radni mają tylko autopoprawkę z 23 listopada 2012 r. i oczekiwali autopoprawki nr 2, opracowanej po konsultacjach społecznych. Niestety taki dokument nie został przekazany komisji.

Główny Specjalista p. H. Belke – Markiewicz dodała: projekt uchwały uwzględniający uwagi po konsultacjach był już omawiany na sesji 6 lutego. Na tej sesji zostały zgłoszone kolejne uwagi (konkretnie cztery), które w dniu dzisiejszym Wydział chciał wprowadzić do tego projektu. Natomiast nie umie odpowiedzieć na pytanie, dlaczego komisja nie otrzymała tego w wersji papierowej.”

Po krótkiej dyskusji ustalono, że pani H. Belke – Markiewicz przygotuje kopie dokumentu dla członków komisji.

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji przerwała omawianie punktu 7 i przeszła do omawiania punktu 8.

Ad. pkt 8. Sprawy wniesione i wolne wnioski.

1. Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Łodzi p. E. Królikowska – Kińska powiedziała: zostało wydane zarządzenie Prezydenta uprawniające dyrektorów do użyczania pomieszczeń stowarzyszeniom i pewnym instytucjom, które są wymienione w ustawie o systemie oświaty i tam w jednym punkcie jest zapis, że ponoszone mają być koszty eksploatacji. W związku z tym zapytała, czy komisja zechciałaby się ustosunkować do tego i zaproponowałaby pani Prezydent przyjęcie autopoprawki. Taki zapis jest chyba niepoprawny i należałoby, tam gdzie jest napisane „kosztów eksploatacji” zrobić przecinek i napisać „z wyjątkiem, tych, które nie pobierają opłat za zajęcia, ani za planowaną działalność od uczniów”. Chodzi tu, np. o harcerzy.

Dyrektor Departamentu Spraw Społecznych p. L. Staszczak – Gąsiorek wyjaśniła, że Wydział już nad tym pracuje i w te zapisy rzeczywiście wkradł się chochlik. Intencją było, że koszty eksploatacyjne mają ponosić ci, którzy korzystają z obiektu w celach komercyjnych. Natomiast, interpretacja art. 56, na który powołuje się to zarządzenie w drugim ustępie mówi o tym, że podjęcie działalności w szkole przez placówki wymienione, czy stowarzyszenia i organizacje wymienione w punkcie pierwszym wymaga uzyskania zgody dyrektora po ustaleniu warunków i wyrażeniu opinii przez radę szkoły lub radę rodziców. Więc tak naprawdę tu została wskazana delegacja dla dyrektora szkoły żeby mógł dysponować jakby tym prawem w sposób zgodny z zapisem art. 56, ale dający mu pewną swobodę w dysponowaniu. Czyli sam może określić, że ci, którzy wynajmują obiekty na działalność komercyjną płacą koszty eksploatacyjne, natomiast ci, którzy prowadzą działalność non profit są z tych kosztów zwolnieni. Trzeba ten zapis doprecyzować, ponieważ wzbudzał bardzo dużo wątpliwości i ten akapit trzeci w zarządzeniu będzie przeredagowany, powinno to nastąpić do końca bieżącego tygodnia.

2. Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji przypomniała, że w dniu 8 marca do wiadomości Komisji został przekazany wpłynął anonim, skierowany do Łódzkiego Kuratora Oświaty, w sprawie nieprawidłowości przy rozliczaniu pieniędzy przez dyrektora XXXI LO. Następnie w dniu 15 marca Rada Pedagogiczna XXXI LO oświadczyła, że nie jest autorem anonimu, a zawarte w nim zarzuty są niezgodne z prawdą.

W dniu dzisiejszym do wiadomości Komisji zostało przekazane pismo kancelarii adwokackiej, skierowane do Prezesa Zarządu Telewizji TOYA Sp. z o.o., z wezwaniem do usunięcia naruszeń dóbr osobistych.

Pisma stanowią **załączniki nr 8** do protokołu

Poprosiła Wydział Edukacji o przekazanie informacji, co dzieje się wokół XXXI Liceum Ogólnokształcącego?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. D. Gryta poinformowała: decyzją pani dyrektor Jachimczak w dniu wczorajszym inspektor merytoryczny udał się do XXXI LO na spotkanie z Radą Pedagogiczną i przedstawicielami Rady Rodziców. Została przeprowadzona wśród nauczycieli anonimowa ankieta, do której pytania są zbudowane przy ocenie pracy dyrektora. Ta ankieta została poszerzona o dwa pytania dotyczące mobbingu i nepotyzmu w działaniu dyrektora placówki. Wcześniej inspektor merytoryczny zapoznał zebranych z terminologią słowa mobbing, co należy rozumieć przez mobbing i gdzie można szukać pomocy w razie stwierdzenia takiego zjawiska oraz wyjaśnił, co to jest nepotyzm. Opracowane wyniki tej ankiety w żaden sposób nie potwierdziły stawianych zarzutów stawianych w anonimie. Przedstawiciel Rady Rodziców poinformował wszystkich, że zgodnie z prawem dyrektor nie może podjąć żadnych środków finansowych z konta Rady Rodziców, bo upoważnienie do podjęcia takich środków ma tylko przewodniczący Rady. Przy czym do kwoty 1 000 zł może Przewodniczący rady Rodziców sam podejmować środki, natomiast

powyżej 1 000 zł po wyrażeniu zgody prezydium rady Rodziców. Ze słów inspektora merytorycznego wynikało, że rada Rodziców wspomogła kwotą 1 600 zł dyrektora szkoły przy organizacji jubileuszu. Na wszystkie wydatki są stosowne dokumenty i rachunki księgowe. Rada Pedagogiczna wyraźnie wskazuje jedną panią, która nie bardzo odnajduje się w nowej rzeczywistości oświatowej i w ten sposób jakoś przekłada to swoje niezadowoleni. Pani obecnie przebywa na długotrwałym zwolnieniu lekarskim.

Radni nie zadali pytań.

Pozytywnie o osobie dyrektora XXXI LO wypowiedzieli się **p. W. Łukawski** z Komisji Międzyzakładowej Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność Łódź – Górna oraz **p. M. Trębacz** z Związku Nauczycielstwa Polskiego.

3. Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji poinformowała:

1) Przewodniczący Rady Miasta Zgierza przekazał stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Zgierza w sprawie planowanej likwidacji Szkoły Podstawowej nr 61 w Łodzi.

Stanowisko stanowi **załączniki nr 9** do protokołu.

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji przypomniała, że do tej szkoły uczęszcza około 50% dzieci z terenu Zgierza (gminy lub powiatu) w związku z tym Komisja Edukacji powinna również wystosować stanowisko do Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Zgierza, aby wpłynęła na władze miasta Zgierza i powiatu zgierskiego, żeby uregulowały sprawę przekazywania środków finansowych na dzieci zgierskie uczące się w łódzkiej placówce.

Po krótkiej dyskusji ustalono, że komisja wystąpi do Biura Prawnego z prośbą o przygotowanie opinii w sprawie.

2) Na poprzednim posiedzeniu komisji poruszana była sprawa Społecznego Towarzystwa Oświatowo – Medycznego. Jutro Komisja Zdrowia i Opieki Społecznej będzie analizowała sprawę.

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji zapytała, czy są nowe wątki w sprawie?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. B. Bardzka poinformowała: na wniosek jednej ze szkół kształcącej w zawodach medycznych Wydział wystąpił z ponownym wnioskiem do powiatu opoczyńskiego o ponowną weryfikację stawki kosztowej. Po weryfikacji stawka wynosi 200,20 zł na ucznia. Stawka będzie dla danego typu szkół zweryfikowana i będzie wynosiła, zgodnie z przepisami prawa 50% stawki obowiązującej w szkole danego typu i rodzaju, najbliższej Łodzi. Stawka będzie wynosiła 100,10 zł i takiego wyrównania kwoty dotacji miasto Łódź dokona.

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji zapytała o interpretację ustawy o systemie oświaty. Ponieważ w art. 90 pkt 3 jest dokładnie napisane: „ponoszone przez najbliższą gminę lub powiat na prowadzenie szkoły publicznej danego typu lub rodzaju”, natomiast w uchwale jest napisane: „typu i rodzaju”. Dlaczego Wydział dokonał takiej interpretacji?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. B. Bardzka wyjaśniła: ten sam artykuł również wskazuje typ i rodzaj. W tym kierunku idzie orzecznictwo, szkoły dzielimy według typów i rodzajów.

Radna p. E. Bartczak zauważyła, że w planie budżetowym na rok 2013 przeznaczono większe środki z budżetu na niepubliczne szkoły zawodowe, ale nie przełożyło się to na kwoty dotacji na te kierunki medyczne. Zapytała jak to jest możliwe?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. B. Bardzka wyjaśniła: pierwsza uchwała budżetowa na rok 2012 rzeczywiście dla szkół zawodowych niepublicznych opiewała na kwotę około 7 mln zł. Natomiast uchwała budżetowa na rok 2013 opiewała na kwotę 9 mln zł. Wykonanie dla tego zadania za rok 2012 wyniosła 10 mln zł. Wydział projektując budżet brał to pod uwagę. Obecny budżet jest mniejszy niż budżet wykonany w 2012 roku. Faktyczne wydatki na placówki niepubliczne kształtujące zawodowe wynosiły 10 mln zł.

3) Pan W. Łukawski - Komisja Międzyzakładowa Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ Solidarność Łódź – Górna przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu komisja zobowiązała Wydział Edukacji do przygotowania informacji na temat Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 7 i przekazania środków na modernizację węzła ciepłowniczego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. D. Gryta poinformowała: wniosek o stosowne środki został złożony do Skarbnika Miasta i jest procedowany.

4) Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji poprosiła Wydział Edukacji o przedstawienie informacji odnośnie wczorajszego spotkania z dyrektorami szkół.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. D. Gryta powiedziała: spotkanie odbyło się z inicjatywy związku zawodowego kadry zarządzającej. Podczas spotkania wyjaśniono wszystkie kwestie sporne dotyczące systemu informacji oświatowej. Wyjaśniono, że w Wydziale Edukacji będą zobligowani pracownicy do tego, żeby spakowane pliki poprawnie rozpakować, aby wyłapać ewentualny błąd na poziomie wydziału. Wyjaśniono kwestie założeń do organizacji pracy na nowy rok szkolny. Dyrektorzy pytali czy funkcjonuje regulamin przyznawania dodatków motywacyjnych. Pytano o sprawy finansowe, o pieniądze na remonty, na modernizacje, itp. Spotkanie trwało ponad dwie godziny. Wypracowane zostało stanowisko, że będą odbywały się cykliczne spotkania z dyrektorami w celu bezpośredniej współpracy z kadrą zarządzającą.

Międzyregionalna Sekcja Oświaty NSZZ „Solidarność” p. M. Smuga – Błoch powiedziała: niestety nie wszyscy dyrektorzy wiedzieli o tym spotkaniu.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. D. Gryta wyjaśniła, że inicjatorem spotkania był związek zawodowy kadry kierowniczej, który zaprosił dyrektorów Wydziału Edukacji. Rzeczą absolutnie niemożliwą jest, aby Wydział spotykał się tylko z częścią dyrektorów.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji powróciła do omawiania punktu 7.

Główny Specjalista w Zespole ds. Kształcenia Specjalnego, Opieki i Organizacji Wypoczynku Wydział Edukacji p. H. Belke – Markiewicz przeprosiła za zamieszanie spowodowane brakiem autopoprawki nr 2.

Powiedziała: zgodnie z sugestiami radnych dopisuje się edukację regionalną, dopisuje się model nowoczesnej współpracy z rodzicami i pracą na rzecz rodzin. Te dwa zapisy zostaną dopisane w programie 2.2.1. Uczniowie bezpieczni, zdrowi i aktywni.

Nastąpi również zmiana zapisu dotyczącego udziału osób w wieku 60+ zarówno w polityce rozwoju edukacji jak i w całej strategii miasta.

Dokonana zostanie zmiana liczby dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym w kontekście wejścia w roku szkolnym 2014/2015 obowiązku szkolnego dla sześciolatków. W pierwotnej wersji

dokumentu jest zamieszczona liczba, jeżeli chodzi o rok 2014/2015 szkoły podstawowe, wiek między 8 a 12 lat, znajduje się liczba 16 119 dzieci. Cyfrę tę zmieni się na 25 112, a to wynika z tego, że w pierwotnej wersji dokumentu ta liczba podana w szkołach podstawowych dotyczy całej populacji i są to dane wyciągnięte z rocznika statystycznego. Wydział wprowadzi dane, które są wynikiem naboru.

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji przypomniała, że podczas spotkań w Wydziale edukacji radni zgłaszali również potrzebę dopisania nie tylko edukacji regionalnej, ale również edukację prawną. Zapytała, dlaczego nie zostało to uwzględnione w autopoprawce?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. D. Gryta powiedziała, że w autopoprawce zostały uwzględnione uwagi tylko te zgłoszone na sesji.

Główny Specjalista w Zespole ds. Kształcenia Specjalnego, Opieki i Organizacji Wypoczynku Wydział Edukacji p. H. Belke – Markiewicz dodała: uwagi, które były przekazywane w trakcie spotkań w Wydziale Edukacji i formie pisemnej, może nie znalazły się w dokładnie takim zapisie, w jakim były złożone w propozycjach, ale zostały zawarte w tym dokumencie, który był procedowany na sesji w dniu 6 lutego.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji p. D. Gryta powiedziała, że można to jeszcze dopisać.

Międzyregionalna Sekcja Oświaty NSZZ „Solidarność” p. M. Smuga – Błoch powiedziała: związki miały ustalenia z Wydziałem Edukacji, że na pewnych etapach procedowania tego projektu, w momencie ukazywania się tych poprawek, związki będą otrzymywać projekt już z uwzględnionymi poprawkami. Niestety ostatecznej wersji związki nie otrzymały. Poprosiła, aby po uwzględnieniu wszystkich poprawek Wydział Edukacji przesłał projekt uchwały do związków.

Więcej głosów nie zabrano i pytań nie zadano.

Radna p. M. Bartosiak Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła

Anna Czyżykowska

Komisja przyjęła protokół

Małgorzata Bartosiak

Sekretarz Komisji

Przewodnicząca Komisji